

# 聚焦全国两会

聚焦全国两会 反响

## 朱海燕代表： 住房公积金使用 应向低收入者倾斜

新华社北京3月9日电 “住房公积金贷款本来是一项惠民政策，可一些地方政府把好事并未办好。公积金的使用更多地惠及了中高收入群体，低收入群体使用公积金贷款却很难。”全国人大代表、安徽省话剧院副院长朱海燕说，“国家应制定政策，发挥住房公积金在改善低收入职工居住条件方面的作用。”

朱海燕认为，住房公积金制度实际上是一种住房保障制度，但在解决低收入家庭住房问题上作用不够明显。收入高，缴存住房公积金的数量大，在使用住房公积金贷款时就容易；收入低，缴存住房公积金数量小，在使用住房公积金贷款时就很难了。”朱海燕说。

她建议，政府应发挥住房公积金在改善低收入职工居住条件方面的作用。首先要规范公积金的使用，从政策上向低收入群体倾斜，如低收入职工购房时，适当降低首付比例，这样将会激发中低收入家庭的住房贷款需求。其次，向低收入家庭提供贴息贷款，实实在在地减轻这部分家庭的压力；充分发挥住房公积金制度的保障作用，允许低收入家庭提取住房公积金用于房租、物业管理费、住房专项维修等住房消费支出；出台相应的法规制度，进一步规范住房公积金的缴存行为，充分体现公平、公正、正义原则。

## 人大代表“挑刺”： 居民身份证不能“泄密”

新华社北京3月9日电（记者岳德亮、李亚虎）“居民身份证有点不‘以人为本’。”全国人大代表、浙江台州医院院长陈海啸说，他发现居民在日常生活中使用身份证的过程中，有一个问题不能不引起大家的关注：“泄密”。

居民身份证是公民身份的证明，虽然很小，但我们的生活却离不开它，它是每个公民的基本证件。陈海啸代表表示，第二代居民身份证具有很多优点，如提高了身份证的安全和防伪性能，缩短了制作核查的时间，扩大了发证的对象等。

但是，现行第二代居民身份证上有关地址信息非常详细，标明城市住宅小区几幢几单元几室。陈海啸代表表示，人们出门上街常习惯于将包与身份证、住宅钥匙放在一起，这就可能造成一种危害，“万一不小心把身份证丢了，被坏人捡到了，后果很难预料。”近年来周围百姓已发生数起因身份证丢失或被窃，造成小偷跟踪入室，继而又发生信用卡等证件被窃、被冒领事件。如今出行中应当出示居民身份证证明身份的机会很多，“这样身份证上非常详细的地址信息被他人或机构获取并被不法使用的可能性就会明显增加。”陈海啸说。



## 一份规划图 三颗代表心



3月7日中午，西直门宾馆A楼11层的一个房间不时传出笑声和争论声。这是甘肃团人大代表张津梁(中)的房间，来自河南团的人大代表赵素萍(右)，手拿一幅规划图，一边比划着，一边对张津梁代表和甘肃团的另一位代表毕红珍(左)发表意见。

赵素萍代表是河南郑州市的市长。她通过会前调研，决定在两会上提出打通一条由兰州到日照的铁路线的建议。一份小小的铁路规划图，就这样将原本陌生的三位代表紧紧连在了一起。透过这张小图纸，他们看到了有利于当地经济发展水平、改善百姓生活的大前景。 新华社发



## 代表委员争当奥运志愿者

3月9日，全国人大代表谭晶(中)、全国政协委员朱军(右二)和其他志愿者合影。 当日，十几位全国人大代表和全国政协委员一起来到中国国际会展中心，参加由北京奥组委举办的两会代表委员献计奥运志愿者工作座谈会。 新华社发

# 医改要实现什么？

### ——代表委员聚焦新一轮医疗改革

#### 观点：新一轮医改应该是满足百姓看病“安全、有效、方便、价廉”的期待

“去年以来，国务院组织力量研究深化医药卫生体制改革问题，已经制定一个初步方案，将向社会公开征求意见。”

“改革的基本目标是：坚持公共医疗卫生的公益性质，建立基本医疗卫生制度，为群众提供安全、有效、方便、价廉的基本医疗卫生服务。”

在社会各界的瞩目中，政府工作报告中用一定篇幅揭开了即将展开的新一轮医疗改革神秘面纱的一角。

参加两会的一些代表委员在审议、讨论政府工作报告时指出，“医改改什么”的目标已经明确，“医改要实现什么”的方向非常正确，但归根到底新一轮医改应该是满足百姓看病“安全、有效、方便、价廉”的期待。

## 大“输血”、两张“网”： 能否解决百姓“看病难”？

农民看病跑断腿，市民看病排长队。几年前，百姓看病难问题困扰着社会的方方面面。

新一轮医改能否解决百姓“看病难”问题？

在政府工作报告中，有关中央财政今年安排832亿元投入卫生改革发展、完备城乡卫生服务体系的措施提法，引起了代表委员们的关注和重视。

“实际上，针对‘看病难’，医改应该会采取两大措施：一是政府加大投入实行财政向医疗的大‘输血’，二是完善城乡公共卫生服务体系布好‘农村三级卫生服务’和‘社区卫生服务’这两张‘网’。这两大措施，应该可以在一定程度上解决百姓看病难问题。”全国人大代表、湖南老百姓医药连锁有限公司董事长谢子龙说。

“百姓看病难”的问题分为城市和农村两部分人群。现在的情况是，农村医疗资源及医务人员短缺现象严重，农民看病确实还难。不过，大多数城市医疗资源应该说已基本满足人们的需要，困难表现在于医疗资源分布的不合理，人们在大医院找名医难。”全国政协委员、中国医学科学院肿瘤医院院长赵发所说。

卫生部党组书记高强指出，针对农村看病难，卫生部和发改委已联合制定了一个农村卫生事业发展的规划。中央和中西部地区要投入200多亿元改造农村的乡镇卫生院。他透露，新医改方案中，有对农村卫生发展的专门规定。不仅要保证农村卫生人员的经费，还要保证基础设施建设、购置设备及公共卫生的经费。

## 医药分开、医保全覆盖： “看病贵”能否应声而降？

看个感冒药百元、割个阑尾上千元、住趟医院上万元……

“看病贵”是多年来百姓一直期待解决的问题，但是由于种种原因，“看病贵”的情况并没有得到改善反而有愈演愈烈的态势。



(左图)全国政协委员、青海省乌兰县蒙医院副院长菊红花(蒙古族)说：政府工作报告中明确提出在中西部地区农村实施住院分娩补助政策，这项政策将直接给贫困偏远地区特别是一些相对贫困落后的少数民族地区的准妈和将要出生的新生儿带来安全保障。(右图)在甘肃省榆中县妇幼保健所内，马坡乡上庄村农民罗小燕与刚出生不久的孩子在接受医生的检查(2007年9月19日摄)。

在今年政府工作报告中，明确提出加快推荐覆盖城乡居民的医疗保障制度建设，而在党的十七大报告中则明确医疗系统今后要实行“医药分开”。

那么，“医药分开”和医保全覆盖，能否让“看病贵”应声而降？

“百姓看病贵，贵就贵在医院的药价太有鬼。”谢子龙针对百姓看病贵难题直截了当地指出，“我当选全国人大代表后的第一件事，就是调研起草了一份关于尽快落实‘医药分开’的建议，把百姓从吃医院高价药的无奈中解脱出来，从根本上解决百姓看病贵的问题。”

“医院现在实行的以药补医政策，要逐步地改革。这是当前医院管理和运行中的一个突出的矛盾和问题。”高强称，今后要通过增加财政补贴、调整某些医疗服务收费的办法，来弥补医院由于改革以药补医机制而减少的收入，保障医院的基本运行。公益性医院的基本建设、大型设备购置、人才的培养及一些政策性的亏损，政府都要承担经费。

## 安全、有效、方便、价廉： 医改如何与中央要求、 百姓呼声对接？

政府工作报告指出，为群众提供安全、有效、方便、价廉的基本医疗卫生服务，让人人享有基本医疗卫生服务。

# “社区首诊” 是大势所趋

“我希望省人民医院病人的门诊量下降。”说这话的不是因省去省医院看病排不上队的病人，而是医院的当家人——全国政协委员、省人民医院院长王宇田。

一般医院都想看病的病人越多越好，但没想到王宇田却为病人过多而苦恼。

王宇田的苦恼有着深层次的背景，这个大背景便是全民瞩目的医疗改革。今年的两会，医改是一个热点话题，正在参加全国政协十一届一次会议的王宇田也在密切关注着医改的新动向。

## “专家看小病，实在很浪费”

“让专家教授去看一个感冒，这是医疗资源的巨大浪费。”王宇田说，省医院是担负着重要医疗中心职责的公立大型医院，主要解决的问题应该是疑难危重病。“我们现在很多医务人员想做大事，想去对疑难危重病做更好的研究，但他们的精力经常被分散。”王宇田叹气说，医院经常遇到这样的情况，要请各个专业的专家会诊，却发现他们忙得团团转。

王宇田指出，国家培养一个高级医疗专家很不容易，很多人曾到国外学习深造，国家花了很多钱，他们个人也付出了很多精力。“我们培训他的目的不是为了看小病，看小病根本不用去国外培训，所以他们把很多精力用在这上面实在很浪费。”

王宇田认为，海南省的医疗水平要想提高，必须让医院的专家们认认真真做专业，认真地研究各专业的疑难危重病。“感冒这样的小病，应该在社区门诊解决。如果社区能解决小的疾病，我们就会有精力把我们的专科建设做得更好，让省人民医院处理疑难危重病的能力大幅度提高。”



## “公立医院要彰显公益性服务”

“去看病的人少了，你不担心医院的效益下降吗？”记者接着把这个问题抛给王宇田。

“看小病挣小钱，我们并不主张。”王宇田由此谈到了医疗改革。他说，在改革开放以后，医疗卫生界由于市场因素的影响，出现了一些偏差。医改方案什么时候出台还是个未知数，相信很快就要出台了。但医改的方向是确定的，那就是公益医院要彰显医疗卫生服务的公益性，服务全社会，市场化的因素将越来越淡化。“医院在下一轮的改革中，面临着经营方向、服务理念和服务模式等方面的巨大转变。”

王宇田说，省人民医院近年来，已围绕公益性服务的目标做了相当多的前期工作。“如果今年医改方案能出来，我想我们能跟上这个转变。”

## “社区首诊制是发展方向”

王宇田坦言，近年来省医院门诊量的大幅上升，并不是市场效应的推动，而是因为新型农村合作医疗、城镇居民医疗保险的逐渐推开。

# 医保卡“各自为政” 代表建议逐步实现“一卡通”

新华社北京3月9日电 医疗一直是老百姓最关心的话题之一，医保卡的实行给老百姓带来了便利，但是目前医保卡还不能实现全国“一卡通”的情况，给流动人口特别是移居者带来了麻烦。一些全国人大代表建议，医保卡应逐步实行全国联网，要避免各种医保卡“各自为政”。现在全国各地医保卡种类繁多，有区卡、市卡、兵团卡、铁路卡、农村合作医疗卡等等。全国

效、方便、价廉的基本医疗卫生服务，让人人享有基本医疗卫生服务。

代表委员们认为，这是中央的要求，更是人民群众的呼声。无论新一轮医疗改革会出台哪些具体方案和办法，都必须要和这些要求和呼声实现对接。

“其实政府这些年一直在加大投入，但是要回应百姓呼声，我认为政府应该像对种植粮食的农民给予直补一样，把投入的这一块直接补贴给患者，而不是投给医院让他们去改善职工福利或者被卫生主管部门挪用去建楼堂馆所。这样我们的医改才不会是走老路、走回头路。”谢子龙代表说。

全国政协委员、贵州省政协副主席刘鸿雁提醒，公立医院的改革也不应回到过去完全大包大揽的老路上去。这次改革要吸取过去的教训，建立在加强成本核算和监管的基础上。

全国人大代表赵发所说：“要实现医疗改革的最终目的，回应好百姓呼声，下一步就是按照国内的要求实施好这些政策，更重要的是把医疗改革方案公开化、透明化，接受群众的意见和监督，在实践中不断调整和改进，而不是由某一两个行政主管部门说了算。”

邹焕庆、刘铮、周培玉 (新华社北京3月9日电)

“病人一下子就上来了，不光是省医院，县医院也是人满为患。”

“如果省人民医院的门诊量下降，就说明城镇居民医疗保险和新型农村合作医疗获得了成功。”王宇田认为，目前制约医疗保障制度推行的一个重要因素，便是农村和社区医疗卫生服务尚不能满足需求。

王宇田接着谈到对“社区首诊制”的思考。我国一些地区目前正在试行这一制度，王宇田对此非常关注。他说，患病先到社区医院，由社区医生来把关，社区解决不了的再到大医院，这是将来的发展方向。

王宇田认为，推行社区首诊制，要求社区医院的医疗条件较为完善，医务人员有相当的水准，应该具备全科医生所具备的起码水平，使患者的一般疾病及时得到治疗，疑难急重的病及时得到转诊。另外，社区医疗布局应该很好的规划，使社区医疗布局合理，便于与大医院“双向转诊”。

王宇田特别强调，设立社区卫生服务机构一定要有严格的准入门槛，这样社区医疗卫生才能健康地发展。(本报北京3月9日电)

## 链接 社区首诊制度

社区首诊制度是指居民的常见病、多发病先到社区医院，然后在社区医生的指导下决定是否到大医院看病。

双向转诊制度，是指社区卫生服务机构与区域大中型综合医院、专科医院签订协议，让一般常见、多发的小病在社区卫生服务机构治疗，大病则转向二级以上的大医院，而在大医院确诊后的慢性病治疗和手术后的康复则可转至社区卫生服务机构。

(黄晓华)

## 政协委员称 绝不能仅仅 为富人说话

凤凰卫视记者：从本届两会上可以看出新阶层委员参政议政的空间越来越大，现在很多民众也担心，因为新阶层中有很多都是大企业、大老板，都是比较富裕的阶层，他们会不会为富人说话呢？

刘迎霞委员：作为一名政协委员，我绝对不能仅仅为富人说话，我们国家当前的主要矛盾是贫富差距过大。造成贫富差距过大的原因主要是城乡差距和地区差距过大。要解决贫富差距问题，主要是靠推动城市化、工业化的进程，建立全国统一的覆盖城乡标准的社会保障体系。

我认为政府可以通过加强税收调节、国民收入的二次分配来缩小收入差距，特别是加强对低收入群体的保障，这是政府要做的事情。

作为民营企业，我们扎扎实实地办好企业，努力扩大就业机会，提高员工的工资标准，改善他们的就业、生存环境和各项福利保障。

同时，我们绝对要守法经营，绝对不能为富不仁。我们还要在经营好自己的企业的基础上，更多地参与社会慈善公益事业。(信息时报)

## 对三个提案引起的争议：

# 张茵否认 代表自己利益 称为国家利益讲真话

短发、套装的张茵语速很快，说到着急的地方会伴随着手势的大开大合。她不像一个曾经登上富豪榜的首富，主动要记者名片，然后盯着研究名字。有些问题她会避开，但面对记者的追问，会哈哈地乐。

对于三个提案引起的争议，张茵只愿意从提案本身来谈。对于更深一步的探讨，她会习惯性地避开，并强调她是一个企业家，作为政协委员，她只在乎自己讲的是不是真话。她尤其不愿意回答的是，关于贫富差距的问题，因为她认为富裕意味着更多的责任，她说她宁愿当一个白痴。

新京报：你自己如何看待这些争论？你认同你说代表个人的利益吗？

张茵：这个争论我没有去看，有时秘书会把网页内容打给我看一下。一个政协委员要在不同的层次，反映出不同的问题来。我在这个层次，看到这些问题反映上来，我并不代表个人的利益。代表自己利益，不应该做政协委员，我是为国家利益讲真话。

新京报：有人说你代表的是你所处阶层的利益，你认同吗？

张茵：我觉得我不代表任何一个人的利益。之所以有那些提案，是因为我看到国内的情况才提到纳税和环保问题。就好像有两个杯子，一个半杯的财富，一个一杯的财富，我们国家应该选择一杯的财富。我是站在宏观角度来考虑这个问题的，现在世界经济都在竞争，我们国家应争取取得竞争。

我接触到企业老板和白领阶层，知道他们在想什么，我希望他们心里想着怎么对国家有利。你是规定了45%的税，没问题。但他们可以合理的把税转移到其他地方，国家可能得到的没有30%。

作为政协委员，最主要的不是代表自己利益讲话。我觉得如果我只代表自己的利益，我相信我的提案没人帮我签字。政协委员素质都很高，每个政协委员都有头脑、素质和水准，不可能让我为企业说话。(新京报)



作为新阶层代表一员的张茵委员，在今年政协会议上提交了三份提案，在公众中备受争议，有人认为张茵在为富人说话。(资料图片)

## ●相关链接●

# 张茵三个争议提案

## 降低富人税负

张茵提出，降低富人税负，把月薪10万元以上的最高累进税率从45%减至30%。同时，相应提高各阶层收入水平税率的起征点，吸引国际上的优秀企业和优秀人才首先选择来中国发展。

## 取消“无固定期限劳动合同”

张茵认为，新《劳动合同法》实施后，给一些企业增加了很多成本支出和风险，有些外资企业和民营企业甚至选择关闭。对此，张茵建议，取消“无固定期限劳动合同”条款，建议改为签订为期3-5年有期限的劳动合同。

## 进口环保设备免税

张茵提出，鼓励企业进口先进高效的节能环保设备，给予5年至7年的免征进口关税和增值稅的过渡期限。(新京报)