

焦点网谈

政协委员称政府不应为上访者牺牲富人利益

新闻:全国政协委员、广东祈福集团董事长彭礞基说,“许多地方政府官员为了‘息事宁人’,对一些依法本该采取诉讼、仲裁解决,却假借上访闹事人的请求,要求财力较强的一方当事人牺牲自身合法利益,来满足这些上访者的诸多不合理要求,以阻止止上访者的闹访行为,最终形成闹访者不减反增的局面。”(3月11日《南方日报》)

反对!如果不上访能解决问题,老百姓会千辛万苦上访吗?如果富人有理他怕什么?当官的人要到老百姓中去了解问题,不要只听富人的一面之词。

——人民网网友

通过法律途径,老百姓往往不能得到解决问题的结果,所以只好上访。只要能通过法律解决谁愿去上访?

——网易网友

政府不应该牺牲任何人的合法利益,也不应该保护任何人的非法利益。利益的合法性不应以人的穷富而分!

——新浪网友

怎么没见地商上访?怎么不见老同志们上访?穷人的利益谁来维护?如果连最后的上访都要剥夺,穷人还怎么活啊!

——搜狐网友

百名政协委员反对建中华文化标志城

新闻:全国政协委员、中国社科院研究员安家瑶日前表示,她与百余位政协委员将向大会提交提案,反对山东省在济南建的中华文化标志城。她认为,这是打着文化名义破坏历史遗产和传统文化环境,发改委应慎重论证。安家瑶称,提案将有120位委员的签名。(3月11日《新京报》)

“只图其表,不顾其里”是一种庸俗的做法。大兴土木,劳民伤财,这不是对中华文化的继承,而是对优秀文化精神的背叛!

——新浪网友

文化是积淀下来的,不是建个城就能发展的,还是把钱投到有用的地方去吧!

——东方网友

没有文化的人才认为建一座城就能代表文化。山东省的三孔就是最好的标志,建新城是对真正古迹的破坏!

——南方网友

头条评论

对大部制的三“大”期待

□ 张贵峰

3月11日,备受关注的“大部制”改革方案揭晓。根据方案,国务院将新组建5个部门——工业和信息化部、交通运输部、人力资源和社会保障部、环境保护部、住房和城乡建设部。此次国务院改革涉及调整变动的机构共15个,正部级机构减少4个。改革后,除国务院办公厅外,国务院组成部门设置27个。(3月12日《海南日报》)

大部制以“大”为名,从改革方案中新组建部门的组成形式和架构来看,这一特征应该说已经十分明显——众多原有分设的部门被整合为统一的大部,如由人事部、劳动和社会保障部组成新的人力资源和社会保障部;由原有的交通部、民航总局、邮政局组成新的交通运输部。

但就内在的功能、品质而言,新的大

部制究竟还应该包含哪些“大”的内容和方面呢?结合《关于国务院机构改革方案的说明》和此前十七届二中全会通过的《深化行政管理体制改革的意见》,以及党的十七大报告中的相关论述,笔者认为,我们至少应当有这样几“大”期待(当然,其中对应包含还有“小”的期待)——

其一,期待大部制能服务为“大”,管制为“小”。新组建的大部,集此前许多部门的职能于一身,职能更多权力更大,这当然是不言而喻的,但权力的增大,究竟应体现、转化为何种职能上的“大”,无疑值得认真推敲。依据“建设服务型政府”的行政管理体制改革的总体目标,这样的“大”显然首先必须是与市场经济、公民社会相适应的政府公共服务职能以及相应行政责任的增大,而不是以往那种管制、干预能力上的“大”。毋庸讳言,现行行政管理体制所以必须改革、大部制所以必须施行,其服务能力过小,而管制特征过大,

正是根本原因之一,这正如《深化行政管理体制改革的意见》指出的:“政府职能转变还不到位,对微观经济运行干预过多,社会管理和公共服务仍比较薄弱。”

其二,期待大部制能公共利益为“大”,部门利益为“小”。众所周知,长期以来,现行行政管理体制日益凸显的一大痼疾正是“部门利益化”,其表现为:为追求和实现部门小团体自身之利益,一些政府部门不断偏离乃至背弃政府的公共利益导向,将法律赋予的部门职权私益化,蜕变成“与民争利”的工具,从而使原本作为中立公共部门的行政机关不再仅仅是一个行政主体,同时还成为一个逐利的经济利益主体。关于这一点,我们从时下名目繁多、五花八门的各种政府收费中,便不难得到验证。比如,此前曾屡遭公众质疑、不断身陷“合法性”危机的两项交通收费——机场建设费和公路养路费,其中部门利益的身影,可以说就十分明显和浓重。巧的是,

此次大部制改革方案中,重组交通部门正是主要内容之一,那么,新的交通运输部能否在祛除部门利益、张扬公共利益上有更大作为,无疑值得我们拭目以待。

最后,期待大部制能行政效率为“大”,行政成本为“小”。与部门利益盛行、公共利益淡化一样,行政成本畸高、行政效率低下,也是现行行政管理体制一直以来久被诟病的弊端之一。据此前全国人大代表叶青披露的数据显示:从1978年至2003年,我国行政管理费用从不到50亿升至7000亿,增长达87倍;几乎与此同时,我国公务员的职务消费消费增长了140倍多,所占全国财政总收入的比例也从1978年的4%上升到2005年的24%。而所以衍生这一弊端的基本机构设置背景正是:“机构重叠、职责交叉、政出多门”(十七大报告语),因此,一个成本低廉、运转高效顺畅,“性价比”优良的行政体制,便不能不成为我们对大部制改革的另一“大”期待。

醉死在娱乐中心是“殉职”?

□ 练洪洋

信阳市新县人口计生委主任郭世忠在2月27日酗酒之后凌晨死于一娱乐中心,2月28日,该县委发文追授他为“优秀共产党员”;同日,新县县政府发出追记郭世忠个人三等功。文件称“郭世忠同志因连续忘我工作,积劳成疾,突发疾病,抢救无效。”(3月12日《新闻晚报》)

歌颂郭世忠的长篇通讯《如山情怀铸国策》称他“殉职在工作岗位上”,“殉职”一说真奇怪,莫非人口计生委主任在“娱乐中心”上班?“个人三等功”更可笑,醉死在娱乐中心,立了什么功?让全市人口计生干部向他“学习”,学习他什么?喝酒不怕死的大无畏精神?

死者为大,不想多说逝者,一切虚誉都是活着的人给的,责任在他们身上。醉死立功,无疑是一个笑话,隐喻的信息令人叹息。

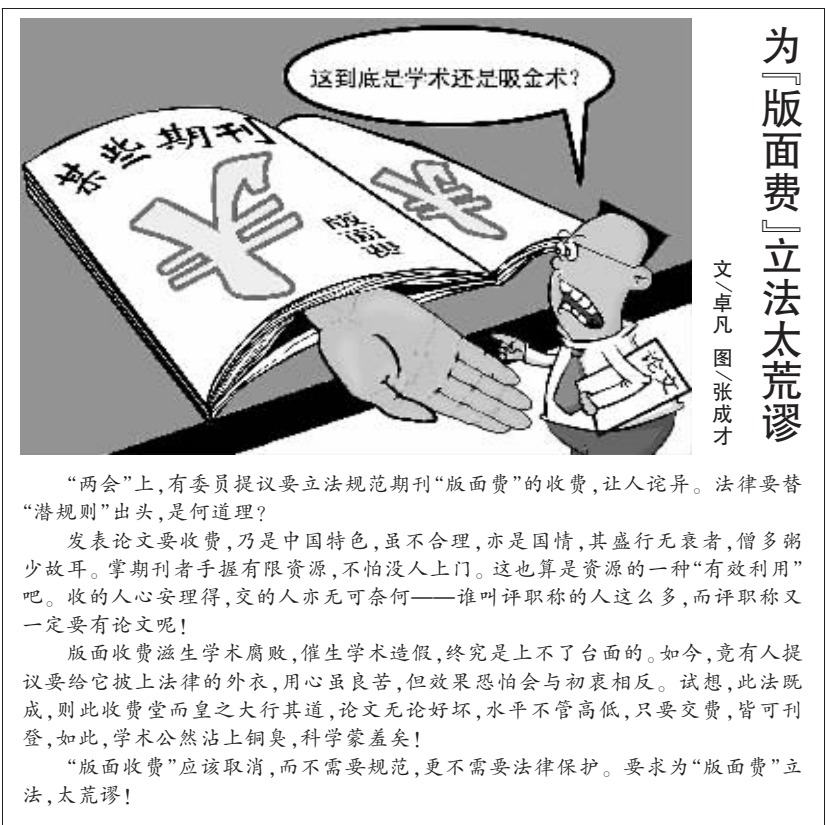
观照现行的《国家公务员暂行条例》第二十八条的奖励规定,他符合哪一条?而违反纪律上,搞不好会有两条

“参与或者支持色情等活动”“违反社会公德、造成不良影响”能沾上边。这种官员不追究已经够宽大了,反而为他追授、记功,法纪何在?

无论这位官员平时工作如何“爱岗”、“忘我”,到娱乐中心去吃吃喝玩,并醉死在那儿,在全国老百姓眼中都很难被视为一种荣耀,当地政府居然毫不避嫌,用政府文件大张旗鼓进行褒扬,高调宣传。不顾舆论,一意孤行,民意何在?

官员用公款吃喝玩乐、夜夜笙歌,是一种典型的腐败行为,早就为党纪、国法和民意所不容。信阳、新县某些官员不以为耻,反而为荣,号召全市计生干部向他学习。是非不分,如此颠倒,觉悟何在?

不知法纪,罔顾民意,不辨是非,缺乏政治智慧,势必就要闹这种“笑话”。用这种旧思维执政,要求他们抵制腐败,廉洁奉公,执政为民无异于缘木求鱼。对于这些人来说,或许比进行“执政为民”高层次政治理念教育更紧要的是,学会政治治理与行政规范ABC,明白政府什么事该做,什么事不该做。



热烈祝贺

获得海南省2007年度“十佳”农业产业化龙头企业
及“十佳”优秀农民专业合作社社长和先进单位

一、海南省“十佳”农业产业化龙头企业

海南永青绿色农业食品加工有限公司
海南龙泉集团有限公司
海南神农大丰种业科技股份有限公司
海南温氏禽畜有限公司

洋浦南华糖业集团有限公司
海南裕泰科技饲料有限公司
海南万钟实业有限公司

海口农工贸(罗牛山)股份有限公司
文昌市春光食品有限公司
海南新大食品有限公司

二、海南省“十佳”优秀农民专业合作社社长

郭义群 海口绿佳果菜产销农民专业合作社社长
徐德辉 海口红明兆农水果种植农民专业合作社社长
包桂信 三亚施顿芒果农民专业合作社社长
吴正杨 琼海千万家嘉积鸭饲养农民专业合作社社长
邵诗文 澄迈福山香蕉农民专业合作社社长

吴清聂 海口红旗民兴香蕉农民专业合作社社长
陈川武 三亚红礼哈密瓜农民专业合作社社长
魏有天 文昌市重兴青皮冬瓜农民专业合作社社长
蒙传春 定安潭黎瓜菜农民专业合作社社长
符明友 东方三家镇花卉生产农民专业合作社社长

三、海南省农业产业化工作先进单位

海口市农业局
澄迈县农业局

三亚市农业局
东方市农业局

文昌市农业局

四、海南省农业行业协会工作先进单位

海南省西瓜协会
琼中县绿橙协会

海南省香蕉协会
澄迈县果菜运销协会

海南省文昌鸡业协会

海南省农业厅

2008年3月13日