

K 快言快语

记者的笔 要金钱买不动

近日,新闻出版总署对山西霍宝干河煤矿“封口费”事件中有据可查的涉案人员60人给予了处罚通报,其中有4名新闻记者被给予处分,对查实的14名媒体相关责任人分别作了相应处理。(11月27日《中国新闻出版报》) 这不是媒体记者的第一次丑闻,恐怕也不是最后一次。对这次涉案媒体记者的公开查处,给新闻从业人员再次敲响了警钟。 记者被称为“社会公平的守望者”,要担起这样一个光荣称号和神圣职责,就得具备一种忧国忧民的社会责任感和历史使命感,要有一份秉笔直书、为民请命的社会良知和济世情怀,时刻管好自己手中的这一管直笔,作真理的信徒,当人民的忠仆,记群众所盼,写群众所忧,呼群众所急。可以说,良心和正义是每个记者必须具备的职业操守。 记者手中之笔是利器,可以针砭时弊、揭露邪恶;手中之笔是利刃,可以倡扬新风、力挺正义。在这个物欲横流的社会里,期待每个记者都能拥有一支金钱买不动的笔!

温州施粥摊 令人感动

在温州华盖山的山脚下,有个“红日施粥摊”正在给穷人施粥。那里排着一条长龙,许多从衣着、年龄和气质上就能看出并不富裕的民众正安静地排队领取免费的大米粥。(11月27日《新快报》) 在一些地方经济不景气的今天,城市出现援助穷人的施粥摊令人感动。 多年以来,我们忌讳“穷人”两个字,媒体每遇这两个字就改做贫困户,官方语言中没有“穷人”,并不等于生活中也没有穷人。“贫困户”实际不比外国的或过去中国的穷人生活好。 目前,国家正在为应对金融危机大力加强国内投资,可在启动大的经济投资举措的同时,首先不要忘了救穷人,要让那些因经济冲击造成生活困难的人,能够得到最基本的生存保障。为应对可能发生的更大危机,政府应该及早做好包括“施粥”等各种准备,必要时主动采取行动,开展多种社会救济,确保社会稳定。

文化批评

网友动不动就拿孔子“开涮”,不断“恶搞”孔子的现象让孔子专家非常气愤,中国孔子学院院长孔祥林表示,“孔子的形象几千年在人们心中就已经形成定论,不能胡乱恶搞,什么孔子被逼婚,历史根本没有这样的事!”孔祥林希望大家能对孔子有起码的尊重,“胡乱地恶搞孔子简直是对孔子的大不敬,甚至有些不择手段!恶搞孔子的人很有可能想借此出名,但是不能这么离谱啊!”对于出现很多恶搞历史名人的现象,孔祥林很担心,他不希望孔子神圣的形象被毁掉,“因为现在的社会很浮躁,人们缺乏信仰,没有了做学问的心思,所以动不动就恶搞一个历史文化名人。” (吴波)

T 头条评论

“将活期存款利率降为零”要不得

□ 舒圣祥

既在情理之中,又在意料之外——央行在70余天的时间里第四次宣布降息,虽然史无前例,但终究是在市场预期之中,然而本次降息幅度之大,却出乎所有人的意料。央行这次出手的力度让市场始料未及,堪称11年最大。 与一年期人民币存贷款基准利率各下调1.08个百分点相比,活期存款利率下调0.36个百分点似乎受关注度要小很多。但就下调幅度而言,前者下降了30%,而后者则是直接“腰斩”——是在原本很低的利率基础上再直线下降了50%。但是仍有专家认为不够,应该直接降到零才好——中央财经大学银行业研究中心主任郭田勇表示,“国际上商业银行活期存款利率多数为零,因此也不排除将来我国商业银行活期存款利率也调整为零。这也有助于鼓励企业扩大投资规模、以及鼓励居民增加消费。”(11月27日《上海证券报》) 当然,“鼓励企业扩大投资规模、以及鼓励居民增加消费”只是一个借口,郭专家主张活期存款利率为零,主要是为银行的利差收入考虑:虽然存款利率同时降低,但是由于银行活期存款占比较高,使得银行综合利差收入缩小。换句话说,活期存款利率虽然降幅更大,但在绝对值上只降了0.36个百分点,于是对银行而言,作为收入的贷款利率降得多,而作为成本的存款利率降得少。 可是,郭专家为什么不替一般储户

算算账呢?哦,一笔钱存活期放银行里,不但一分钱利息没有,还得交这费那费,更不用说资金的时间价值(今天的一元钱永远比明天的一元钱值钱)了。那么,请给储户们一个理由,为什么要把自己的钱“倒贴”着送给银行使用?如果活期存款利率直降为零,实际效果就是把穷人赶出银行,让他们重新把现金藏在身边某个隐蔽的角落。 与定期存款不同,活期储蓄根本不是什么投资行为,它的意义仅仅在于安全存放。活期储蓄大多不是“闲钱”,而是民众需要随时拿来应付日常生活之需的基本开支。除非要把所有人都改造成“今朝有酒今朝醉”的疯子,否则把活期存款利率降到零,不可能有任何“鼓励居民增加消费”的效果。同样,对于企业在银行

结算账户上的活期存款,也不可能起到“鼓励企业扩大投资规模”的作用。 对银行而言,占比较高的活期存款,为银行提供了使用成本低廉甚至相当于免费使用的大量资金。历史经验表明,连续降息并不能使国内储蓄同步大幅减少,而只不过一部分从长期存款改成了活期存款,而另一部分资金在银行体系之外循环。如果将活期存款利率降为零,挤出效应无疑会更大,大量资金将被迫脱离于银行体系之外,而只要人们依然是理智的,那么这部分资金恐怕不会如专家设计的那样顺利地进入消费市场和投资市场。银行可能会有“无钱可贷”,非法集资却有了充足供给,即便只是对小偷来说,家家户户现金持有量增多,也确实是一大利好。

谁来驱散“亿元局长”迷雾

□ 元好问

最近社会上广为流传的深圳“舞王”大火揪出“亿元局长”一事,终于得到官方回应。26日下午深圳市检察院召开新闻发布会,对于媒体报道的陈旭明家中搜出现金千万、其妻狂烧钞票等细节,回应称没有事实根据。而据记者走访了解,多位知情人透露,陈有宅基地及商铺等多种收入,财产过两亿没有问题。(11月27日《广州日报》) 导致44人死亡、88人受伤的“舞王”大火,越来越像一场疯狂的权商黑集体舞。长期无证营业且黄赌毒兼具的超级舞厅,背后站着的居然是深圳龙岗区公安分局副局长陈旭明等保护伞,其冠冕堂皇的假相全被一把火烧得荡然无存。然而不断深入的事追责,却让公众越看越迷惑。 贪官陈旭明身家财产究竟有多少?就新闻媒体、公众舆论和当地官方而言,居然有如“横看成岭侧成峰”,出现了多个答案。 最早跟进报道的媒体言之凿凿地称,陈旭明是亿万富翁,其官位也是花2000万买来的。上述内容却遭检方矢口否认,他们认为陈仅收好处费6万元,涉嫌玩忽职守和受贿罪,其他细节查无实据。最耐人寻味的是,“亿元局长”像变形金刚一样如此快

地缩小为“6万小贪”,检方面对媒体苦苦追问闭口不言,亲自通报此事的副检察长如回握着手山芋,一字不差地读完稿子后迅速撤离新闻发布会现场。在他们那里找不到答案的记者再次深入当地群众中暗访,发现民众特别是知情人依然坚持认为,“亿元局长”说法有根有据,并非虚言。 到底是媒体和公众在虚构和臆想一个超级巨贪,以表达强烈的反腐诉求,还是有人在刻意屏蔽某些敏感事实呢?真相不应如此吊诡,有关部门更不该拒绝回答。因为,根据特大黄赌毒窝“舞王”数年屹立不倒的情况来看,决非区区6万元保护费及一个区公安分局副局长的保护伞就能罩得了的,况且“亿元局长”“2000万买官”的说法最早亦传自于公权力机关,如今检方又以喋喋不休之态否定,只能随公众关于陈旭明“向谁买官,花多少钱买官,买官钱出自何处”等疑问。如果传说中的“亿元局长”仅属流言,公权力机关应坦然以待,以实据澄清;假如这是一个极其珍贵的反腐线索,又怎能随随便便修改否定,掐断已隐约显现的贪腐上线呢? 如同“舞王”这个怪胎为何长期存活不能成谜一样,罩在“亿元局长”周围的重重迷雾同样需要驱散。拉直所有问号,需要上级纪检监察机关介入,更需要公开透明中的阳光杀毒。

“20个副秘书长”的社会价值

□ 盛大林

“最牛县委书记”张志国的“复出风波”把全国的目光都吸引到了辽宁省的铁岭市。一位网友在查看有关“复出”的新闻时,无意中浏览到了铁岭市政府网,发现该市政府竟然有9名副市长20个副秘书长,而整个铁岭市只有304万人。此间一出,网上哗然。(11月27日《成都商报》) 两年前,中央组织部原部长张全景曾直言,“官多为民”是现在中国政治上的一大弊端。他说,一个省有四五十个省级干部,几百个乃至上千个地厅级干部,一个县几十个县级干部,可以说古今中外没有过。近年来,诸如“中国官民比高达1:26”、“一个市政府19名副秘书长”等说法广泛传播并饱受非议。然而,铁岭市政府以“20个副秘书长”一举打破了原来的“记录”。 看了今天这则新闻,我最有触动的是“一个市政府20个副秘书长”这一爆炸性信息是从政府网上“意外”发现的。我感觉,这可能是近年来公众从政府网上发现的“最有价值”的信息之一。 众所周知,政府网站是“透明政府”的窗口,是政务信息公开的重要渠道。为了满足公众的知情权和监督权,自10年前

开始中央就在推动各级政府网站的建设。然而,各地政府的网站却一直存在一个“通病”,那就是“信息量太少+N年不变样”。除了“本市概况”、“机构设置”、“领导名单”、“会议通报”之外,几乎看不到其他方面的内容。可以说,目前各地政府网上公开的政府信息不到应公开量的1%。然而,就在这些少得可怜的信息中,人们也能有“意外的发现”。我禁不住想:假如没有政府网站,会有多少人知道“一个市政府20个副秘书长”?假如各地各级政府的预算决算、公款吃喝、公车消费、公费考察等方面的信息都在政府网上公布,那将会有多少“雷人”的信息呢? 就在“一个市政府20个副秘书长”被意外发现的同时,另一位网友在地铁上“意外”地捡到了一份某市公务员赴美国、加拿大考察的安排及费用清单。这份清单显示,此次考察的费用高达数十万元。这个所谓的“人力资源考察团”虽然标榜的理由都很堂皇,但所到之处全是著名的旅游景点(据11月27日《信息时报》)——这些信息不都应该在政府网上公开吗? 因为“20个副秘书长”,铁岭市委、市政府肯定正在承受着巨大的舆论压力乃至行政压力。而这些压力越大,越能体现出信息公开的价值。或许,这就是“20个副秘书长”唯一值得肯定的社会价值。

深圳市长称不救楼市

新闻:11月26日上午,面对国务院新闻办组织“纪念改革开放30周年”主题采访活动的数十家中外媒体记者,深圳市市长许宗衡首次明确表态——现在深圳政府不会出手“救”楼市!(11月27日《广州日报》) 支持不救市。“救市”是开发商想出来的名词,救市等于救开发商,等于令房价不能下调。 ——南方网友

文化新闻

观众审美疲劳 呼吁内容创新 《百家讲坛》收视率被指“惨降” 观众意见:确实没以前好看 随后,记者采访了一直观看《百家讲坛》的忠实观众甄世宇,甄世宇认为《百家讲坛》确实没有以前好看了,“现在讲孟姜女、白蛇传,还不如找经济学家解读一下经济危机产生、发展的过程呢。”也有读者认为前段时间易中天的先秦诸子没啥新鲜东西,翻来覆去就是那些前人说的,而且知识量大小,“40分钟易中天讲的内容,我估计读一页书也就差不多了。”(姜妍 熊寥)

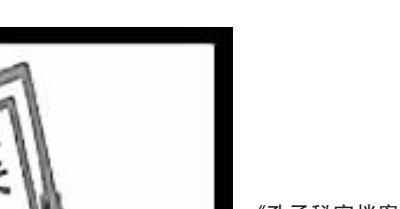
综合

我们需要怎样的学术讲坛 吴祚来(北京学者) 央视百家讲坛前几年突然火爆,看似出人意料,实在有其深刻的文化背景,当众多的宫廷戏、古装戏充斥人们视野的时候,人们最需要的是通过学者的视野去了解真正的历史,娱乐迷离之后,人们会自然产生知性的需要,如同吃多了油腻杂乱的东西,想喝点清汤一样。 央视其实这几年所做的,可以叫百家讲坛探索版,你看既有历史故事说书的,又有心灵鸡汤制作的,还有将经典名著做成悬念索引侦探的,最终火了的,是学术名人,讲坛版的书卖得很好,讲坛里的人讲课费可以与歌星影星比肩,百家讲坛的鸡窝里飞出了金凤凰,鸡窝却日益冷落,破败。 我们比较一下凤凰电视台的“凤凰大讲堂”还有它的“文化大视野”,要说传播中华传统文化,要说普及学术知识关注社会问题,他们都做到了,做得有品有味,儒雅而兼具大家风范。而中国民间社会的大讲堂也雨后春笋般成长起来,广东有岭南大讲堂,浙江有人大大讲堂,福建、海南、河北等省会城市都开辟了公益性、学术性的大讲堂,面向社会普及人文知识与科学理念,甚至在北京与广州的酒吧、书店里,都有纯公益性的学术讲坛,定期或不定期举办,少则几十人,多则数百人成为各类学术讲坛的常客。据我所知,每一家大型学术论坛每年花费都在百万元以上,一些经费由地方财政支持,而一些经费则由企业赞助,既然各地都可以为民间社会学术论坛出力,央视有什么理由只顾追求利益,而漠视学术论坛对公众的价值意义呢。

文化视点

孔子成播音员 弟子成小混混? 孔学专家怒斥网络恶搞 本网站推出“全民孔子计划”,让网友“DIY自己心中的孔子”(DIY《新词典》中解释为“指购买配件自己组装的方式”。——编者注),又贴出“恶搞孔子”的视频《孔子秘密档案》让网友效仿,此活动一推出,就立刻饱受争议,有人愤怒:“孔子不能被如此恶搞!”有人大呼:“不是恶搞,是一千个人有一千个孔子!”26日,记者就网络恶搞孔子一事采访了相关人士。 孔子形象被随意解读 对于网友对“DIY自己心中的孔子”褒贬不一的评价,记者特地联系了该网站的编辑段先生,他是“DIY孔子”活动的策划人。段先生表示:“孔子近年来一直都很热,于丹讲《论语》心得曾被炒得沸沸扬扬,胡玫拍《孔子》又一度席卷起数万网友热议由谁来演孔子的热潮!”他认为孔子已成为一个文化热点,虽然孔子的形象几千年来已经有一个固定的说法,但是其实对孔子,谁都没有真正的认识,“我想通过这个活动把每个人心中的孔子形象表现出来,就像一千个读者有一千个哈姆雷特一样,一千个人心中也有一个孔子!我希望每个人对孔子都有自己独到的解读!” 网站推“DIY自己心中的孔子” 记者26日登录该网站,发现该网站的“全民孔子计划”正在火热开展中,还列举了目前流行的热闹闹闹“孔子秀”的几种类型:将于丹讲《论语》心得“作为‘孔子秀’的心灵鸡汤型”,将张艺谋解读北京奥运开幕式作为“孔子秀”的“团体操型”,胡玫版的大片《孔子》则被归类为“战战兢兢”型,网站甚至还贴出了一个前段时间在网络上火爆流传的视频《孔子秘密档案》,片中将孔子狠狠地恶搞了一番:在现代社会,孔子是不断碰壁的广播员。将孔子的四大弟子子路、曾皙、冉有、公西华恶搞成了四个小混混。在大鲁新村,他遭人利用,用言语杀人,忏悔之后反被逐出新村;在大卫新村,他朗诵的诗被大众吹捧;但他的个人生活却逐渐变成了一场商业秀……最终,孔子逃离广播站,以不合作的态度应对这个功利的世界。颠覆性的故事情节,演员无厘头的表演,让这段《孔子秘密档案》的视频在网络上火速蹿红。 借此出名太离谱 网友动不动就拿孔子“开涮”,不断“恶搞”孔子的现象让孔子专家非常气愤,中国孔子学院院长孔祥林表示,“孔子的形象几千年在人们心中就已经形成定论,不能胡乱恶搞,什么孔子被逼婚,历史根本没有这样的事!”孔祥林希望大家能对孔子有起码的尊重,“胡乱地恶搞孔子简直是对孔子的大不敬,甚至有些不择手段!恶搞孔子的人很有可能想借此出名,但是不能这么离谱啊!”对于出现很多恶搞历史名人的现象,孔祥林很担心,他不希望孔子神圣的形象被毁掉,“因为现在的社会很浮躁,人们缺乏信仰,没有了做学问的心思,所以动不动就恶搞一个历史文化名人。” (吴波)

海南日报



《孔子秘密档案》视频截图 (资料图片)

名开外,最低的时候在第18位,已经处于中下游水平。”得知这一消息后,记者试图向节目制片人万卫证实。在得知记者采访内容后,开始万卫称在开会要求记者发采访提纲,记者发过提纲后,他以接受采访需领导批示为由拒绝了采访。 主讲人:观众审美疲劳 记者随后联系了王立群和毛佩琦两位主讲人,王立群说自己《秦始皇》系列的平均收视率达到0.24%以上,吕不韦之死这期收视率最高为0.374%。别人的状况他虽不了解,但自己的情况还不错,他现在还在录制《秦始皇》系列,预计春节之后播出剩下的10余集。他认为《秦始皇》系列中有很多他对历史的感悟,对当下人们的生活也有指导。 而毛佩琦则认为任何一个节目时间长了都可能会让观众产生审美疲劳,《百家讲坛》可以在形式上、内容上多创新来吸引眼球。“比如不是不一定要固守一个人讲课的形式,内容上也可以规划得更严密,现在来说题目比较散,可以设计一下,好玩的题太多了,非物类遗产、物质遗产,哪个好讲了?中国古代那么多名著,诗人、政治家、军事家,讲了多少了,怎么可能几年就把题都讲完了?虽然有些没有三国那么著名,但是讲好了还是有亮点的,比如《三言二拍》,像《西游记》也没讲过啊。”

观众意见:确实没以前好看 随后,记者采访了一直观看《百家讲坛》的忠实观众甄世宇,甄世宇认为《百家讲坛》确实没有以前好看了,“现在讲孟姜女、白蛇传,还不如找经济学家解读一下经济危机产生、发展的过程呢。”也有读者认为前段时间易中天的先秦诸子没啥新鲜东西,翻来覆去就是那些前人说的,而且知识量大小,“40分钟易中天讲的内容,我估计读一页书也就差不多了。”(姜妍 熊寥)

我们需要怎样的学术讲坛 吴祚来(北京学者) 央视百家讲坛前几年突然火爆,看似出人意料,实在有其深刻的文化背景,当众多的宫廷戏、古装戏充斥人们视野的时候,人们最需要的是通过学者的视野去了解真正的历史,娱乐迷离之后,人们会自然产生知性的需要,如同吃多了油腻杂乱的东西,想喝点清汤一样。 央视其实这几年所做的,可以叫百家讲坛探索版,你看既有历史故事说书的,又有心灵鸡汤制作的,还有将经典名著做成悬念索引侦探的,最终火了的,是学术名人,讲坛版的书卖得很好,讲坛里的人讲课费可以与歌星影星比肩,百家讲坛的鸡窝里飞出了金凤凰,鸡窝却日益冷落,破败。 我们比较一下凤凰电视台的“凤凰大讲堂”还有它的“文化大视野”,要说传播中华传统文化,要说普及学术知识关注社会问题,他们都做到了,做得有品有味,儒雅而兼具大家风范。而中国民间社会的大讲堂也雨后春笋般成长起来,广东有岭南大讲堂,浙江有人大大讲堂,福建、海南、河北等省会城市都开辟了公益性、学术性的大讲堂,面向社会普及人文知识与科学理念,甚至在北京与广州的酒吧、书店里,都有纯公益性的学术讲坛,定期或不定期举办,少则几十人,多则数百人成为各类学术讲坛的常客。据我所知,每一家大型学术论坛每年花费都在百万元以上,一些经费由地方财政支持,而一些经费则由企业赞助,既然各地都可以为民间社会学术论坛出力,央视有什么理由只顾追求利益,而漠视学术论坛对公众的价值意义呢。

谁踢了《百家讲坛》的场子

□ 刘海明(中国传媒大学博士生)

《百家讲坛》进入“死亡倒计时”,这个观点是否激愤暂不作评价,《百家讲坛》前景暗淡,当是不争的事实,没人愿意看到一档曾经红红火火的电视栏目,其“花季”如此短暂,好像法布尔笔下的蝉那样,刚才还在引吭高歌,很快就已经落入坟墓。相信央视不会坐视《百家讲坛》危在旦夕,会竭力予以“抢救”。《百家讲坛》会不会死亡,我们不是算命先生,不敢为之占卜。可以肯定的是,动了手术保住性命”的《百家讲坛》,能否复活昔日的青春风采,显然是个很大的未知数。 电视媒体有其特殊的传播规律。譬如,电视媒体不适于传播抽象的学术理论,哪怕是请大师授课,依然难以改变这个规律。当年,法国的电视媒体曾多次邀请具有国际学术声誉的思想家皮埃尔·布尔迪厄在电视上讲课。布尔迪厄先生几次拒绝,最后在电视《百家讲坛》危在旦夕,会竭力予以“抢救”。《百家讲坛》会不会死亡,我们不是算命先生,不敢为之占卜。可以肯定的是,动了手术保住性命”的《百家讲坛》,能否复活昔日的青春风采,显然是个很大的未知数。



易中天与《百家讲坛》(资料图片)

一个人可以踢场子但却未必能踢得挺阔的一个场子。一个场子的倒下,有外力的破坏,更有内线的暗中“帮忙”。踢《百家讲坛》场子的应该是央视自己人。创办《百家讲坛》的条件是不限制时间、不限内容,尽管这样,布尔迪厄也只是浅尝辄止,讲完一轮之后,便从电视荧屏上“退隐”了。现在看来,也许法国的电视台也播过。布尔迪厄非常明智,他不想等到观众审美疲劳。

文化视点 本网站推出“全民孔子计划”,让网友“DIY自己心中的孔子”(DIY《新词典》中解释为“指购买配件自己组装的方式”。——编者注),又贴出“恶搞孔子”的视频《孔子秘密档案》让网友效仿,此活动一推出,就立刻饱受争议,有人愤怒:“孔子不能被如此恶搞!”有人大呼:“不是恶搞,是一千个人有一千个孔子!”26日,记者就网络恶搞孔子一事采访了相关人士。 孔子形象被随意解读 对于网友对“DIY自己心中的孔子”褒贬不一的评价,记者特地联系了该网站的编辑段先生,他是“DIY孔子”活动的策划人。段先生表示:“孔子近年来一直都很热,于丹讲《论语》心得曾被炒得沸沸扬扬,胡玫拍《孔子》又一度席卷起数万网友热议由谁来演孔子的热潮!”他认为孔子已成为一个文化热点,虽然孔子的形象几千年来已经有一个固定的说法,但是其实对孔子,谁都没有真正的认识,“我想通过这个活动把每个人心中的孔子形象表现出来,就像一千个读者有一千个哈姆雷特一样,一千个人心中也有一个孔子!我希望每个人对孔子都有自己独到的解读!” 网站推“DIY自己心中的孔子” 记者26日登录该网站,发现该网站的“全民孔子计划”正在火热开展中,还列举了目前流行的热闹闹闹“孔子秀”的几种类型:将于丹讲《论语》心得“作为‘孔子秀’的心灵鸡汤型”,将张艺谋解读北京奥运开幕式作为“孔子秀”的“团体操型”,胡玫版的大片《孔子》则被归类为“战战兢兢”型,网站甚至还贴出了一个前段时间在网络上火爆流传的视频《孔子秘密档案》,片中将孔子狠狠地恶搞了一番:在现代社会,孔子是不断碰壁的广播员。将孔子的四大弟子子路、曾皙、冉有、公西华恶搞成了四个小混混。在大鲁新村,他遭人利用,用言语杀人,忏悔之后反被逐出新村;在大卫新村,他朗诵的诗被大众吹捧;但他的个人生活却逐渐变成了一场商业秀……最终,孔子逃离广播站,以不合作的态度应对这个功利的世界。颠覆性的故事情节,演员无厘头的表演,让这段《孔子秘密档案》的视频在网络上火速蹿红。 借此出名太离谱 网友动不动就拿孔子“开涮”,不断“恶搞”孔子的现象让孔子专家非常气愤,中国孔子学院院长孔祥林表示,“孔子的形象几千年在人们心中就已经形成定论,不能胡乱恶搞,什么孔子被逼婚,历史根本没有这样的事!”孔祥林希望大家能对孔子有起码的尊重,“胡乱地恶搞孔子简直是对孔子的大不敬,甚至有些不择手段!恶搞孔子的人很有可能想借此出名,但是不能这么离谱啊!”对于出现很多恶搞历史名人的现象,孔祥林很担心,他不希望孔子神圣的形象被毁掉,“因为现在的社会很浮躁,人们缺乏信仰,没有了做学问的心思,所以动不动就恶搞一个历史文化名人。” (吴波)

文化批评

本网站推出“全民孔子计划”,让网友“DIY自己心中的孔子”(DIY《新词典》中解释为“指购买配件自己组装的方式”。——编者注),又贴出“恶搞孔子”的视频《孔子秘密档案》让网友效仿,此活动一推出,就立刻饱受争议,有人愤怒:“孔子不能被如此恶搞!”有人大呼:“不是恶搞,是一千个人有一千个孔子!”26日,记者就网络恶搞孔子一事采访了相关人士。 孔子形象被随意解读 对于网友对“DIY自己心中的孔子”褒贬不一的评价,记者特地联系了该网站的编辑段先生,他是“DIY孔子”活动的策划人。段先生表示:“孔子近年来一直都很热,于丹讲《论语》心得曾被炒得沸沸扬扬,胡玫拍《孔子》又一度席卷起数万网友热议由谁来演孔子的热潮!”他认为孔子已成为一个文化热点,虽然孔子的形象几千年来已经有一个固定的说法,但是其实对孔子,谁都没有真正的认识,“我想通过这个活动把每个人心中的孔子形象表现出来,就像一千个读者有一千个哈姆雷特一样,一千个人心中也有一个孔子!我希望每个人对孔子都有自己独到的解读!” 网站推“DIY自己心中的孔子” 记者26日登录该网站,发现该网站的“全民孔子计划”正在火热开展中,还列举了目前流行的热闹闹闹“孔子秀”的几种类型:将于丹讲《论语》心得“作为‘孔子秀’的心灵鸡汤型”,将张艺谋解读北京奥运开幕式作为“孔子秀”的“团体操型”,胡玫版的大片《孔子》则被归类为“战战兢兢”型,网站甚至还贴出了一个前段时间在网络上火爆流传的视频《孔子秘密档案》,片中将孔子狠狠地恶搞了一番:在现代社会,孔子是不断碰壁的广播员。将孔子的四大弟子子路、曾皙、冉有、公西华恶搞成了四个小混混。在大鲁新村,他遭人利用,用言语杀人,忏悔之后反被逐出新村;在大卫新村,他朗诵的诗被大众吹捧;但他的个人生活却逐渐变成了一场商业秀……最终,孔子逃离广播站,以不合作的态度应对这个功利的世界。颠覆性的故事情节,演员无厘头的表演,让这段《孔子秘密档案》的视频在网络上火速蹿红。 借此出名太离谱 网友动不动就拿孔子“开涮”,不断“恶搞”孔子的现象让孔子专家非常气愤,中国孔子学院院长孔祥林表示,“孔子的形象几千年在人们心中就已经形成定论,不能胡乱恶搞,什么孔子被逼婚,历史根本没有这样的事!”孔祥林希望大家能对孔子有起码的尊重,“胡乱地恶搞孔子简直是对孔子的大不敬,甚至有些不择手段!恶搞孔子的人很有可能想借此出名,但是不能这么离谱啊!”对于出现很多恶搞历史名人的现象,孔祥林很担心,他不希望孔子神圣的形象被毁掉,“因为现在的社会很浮躁,人们缺乏信仰,没有了做学问的心思,所以动不动就恶搞一个历史文化名人。” (吴波)