

J

焦点网谈

教育部称 CCTV 不规范  
央视回应称难修改

**新闻：**教育部表示，央视 CCTV1—CCTV12 等频道完全使用英文是不规范的。央视回应称，央视的台标已经延续了数十年，非常珍贵，不可能轻易更改。若要更改，必须有上级主管部门的指示。(2月4日《京华时报》)

必须有上级主管部门的指示——这就是当前中国的现状！谁的官大听谁的！  
——**网易网友**

都违反《语言文字法》了还不可能轻易更改，还请示领导，请问治国以什么为纲啊？  
——**南方网友**

中国文字存在几千年，CCTV 只用了十几年，有什么不好改的？  
——**南海网友**

我感觉还是不要改了，十几年创出的品牌要改确实很难，错在当时，难回首。  
——**山东网友**

国泰君安发天价薪酬  
08年人均收入 100 万

**新闻：**2008 年以来，由于 A 股巨幅下挫、交易量急剧下滑，“靠天吃饭”的国内各大券商纷纷采取降薪、裁员方式来应对此轮熊市。然而，国泰君安证券却大幅提高薪酬及福利费用至 32 亿元，按照国泰君安 3000 多人的员工计算，平均每个人的收入达到了 100 万元。(2月4日人民网)

让人想起了华尔街的高管们，无怪被美国总统奥巴马痛骂为可耻了。看来，我们的金融界也很荒唐！  
——**人民网友**

咱们花的是股民的钱，怕什么？咱上边有人！  
——**江西网友**

如果是私营企业，我们应该叫好。可惜是国营企业，这是我们国家的耻辱。  
——**新浪网友**

股民的血，不知哪里去了！股民的肉，也不知哪里去了！股民用他们的血肉，养了一群什么？  
——**搜狐网友**

●/书情快报

大侠今归去  
沧海慨平生

“笑看云霄飘一羽，曾经沧海慨平生”，梁羽生曾以这样一副对联概括自己的一生。这位与金庸、古龙齐名的武侠小说大师写作生涯长达 50 多年，作品无数，即便在 1984 年“封刀”不再写武侠之后，他的散文创作也未停止。

**武侠小说 35 部**

据梁羽生自己统计，他共写过武侠小说 35 部，除了一部《武林三绝》还需要修改外，其他 34 部都出版了。其中《白发魔女传》《七剑下天山》《萍踪侠影录》等皆是武侠小说经典之作。因出色，他也常常被拿来与金庸比较。1966 年，梁羽生用“佟硕之”的笔名发表了一篇《金庸梁羽生合论》，详尽分析两人异同。他这样评价说：“梁羽生是名士气味甚浓（中国式的），而金庸则是现代的洋才子。梁羽生受中国传统文化（包括诗词、小说、历史等）的影响较深。”

1984 年，梁羽生宣布“封刀”，不再写武侠小说，但其他文章的写作并未放下。他曾在文章中自称“资深写作者”：“我写小说，也写散文。小说是‘独沽一味’，全属‘武侠’；散文呢？则真是‘散’得‘厉害’了，山水人物，文史诗词，对联、掌故、象棋、围棋，几乎什么都有。”去年，广西师范大学出版社出版了梁羽生的散文集《笔花六照（增订版）》。

**精选散文亲校订**

广西师大出版社人文馆主编曹凌志告诉记者，已知梁大师最近一段时间身体情况不好。曹凌志说，当时为了出版《笔花六照（增订版）》和《名联观止》，曾经与梁羽生有过交往。当时老先生身体已经不好，主要是书信往来，“他就是那种有传统有教养，比较老派的人”。《笔花六照》是增订本，精选梁羽生散文，由作者增订，其中 12 篇在中国大陆首次集结，为小说封笔后的文字。曹凌志说，这些文章都是梁羽生亲自挑选过的。在出版之前，老先生还亲自校订了一遍。

（据《新晚报报》/夏琦 文）

T

头条评论

购房退税被紧急叫停的警示意义

□ 叶祝颐

重庆市相关部门 2 月 2 日收到国务院下发的一份紧急通知，该通知要求重庆市暂停正在拟订执行细则的“购房退个税”政策。(2月3日《第一财经日报》)

尽管建设部明确表态“地方政府不得越权救市”。但是在楼市低迷的语境下，不仅开发商坐不住，地方政府刺激楼市的政策也一直没有消停过。除了补贴、退税以外，合肥市规划局长更是赤膊上阵，高喊

“买房就是爱国”。地方政府拯救楼市的急迫心情清晰可见。国务院及时叫停“购房退税”地方政策，对热衷托市的地方政府来说，实际上是一支清醒剂，具有警示意义。

表面上看，“购房退个税”政策是一项惠民政策，但消费者未必领情。在市场经济条件下，本来就没有只涨不跌、持续走牛的楼市。楼市非理性上涨时，政府为何不采取措施平抑房价，买房退税，减轻消费者负担？现在，房价暴涨的势头刚刚得到遏制，政府就急于刺激楼市，令人费解。用公共财政的钱给买房人退税，更是违背了社会公

平。如此选择性作为难以服众，也违背了建设部“地方政府不得越权救市”的规定。

从本质上讲，公共财政的钱应该为公共事务服务，为广大纳税人办事。增加公共服务项目，提高公共服务品质，关爱困难群体，才是公共财政的正解。政府对买房人退税，对不买房子的人不公平。政府拿公共财政资金给买房人退税，正是“损不足而奉有余”，不仅伤害困难群众的感情，更会损害社会公平与政府形象，与和谐社会的宗旨背道而驰。

换个角度看，面对楼市低迷的事实，政

北方严重干旱提醒须还水利欠账

□ 常梦飞

水利是农业的命脉。严重的干旱迫使我们不得不回过头来重新审视农村的水利建设，并且惊讶地发现，旱情之所以会如此严重，很大程度上是因为这些年来，我们在水利建设上欠账太多造成的，在不少地方，农业已经回到了靠天吃饭的老路上了。

根据水利部网站提供的数字，我国农田水利工程大多建设于 20 世纪 60—70 年代，由于近二十多年来管理维护较差，长期运行，工程普遍存在老化失修问题；全国大型灌区骨干工程建筑物完好率不足 40%，工程失效和报废的占 26%，个别地区可灌面积减少 50%；全国拥有较完善灌溉设施的水浇地 8 亿多亩，仅占耕地总面积的 45%。

水利设施建设的长期欠账，使我们在今天面临旱灾时不得不付出沉重代价，不过事情总是相互转化的，目前正好是一个还清水利欠账有利时机：一方面，从中央到地方推出了总额达十几万亿人民币的刺激经济计划，解决了兴修水利的资金问题，另一方面，有两千万农民工返回农村，使大兴水利的劳动力问题也同时得到了解决。只要政府能够统一规划并组织协调，不仅可以使水利设施的现状得到根本改善，同时也可以大大增加农民收入，扩大农村消费，拉动整个中国经济的增长。灾情不等入，有关方面在这个问题上不能再犹豫了。

“过文明‘公期’”道出百姓心声

□ 莫清华

本来，亲戚朋友趁“公期”相会，是件好事。可是，这些年来，“公期”演化为“吃喝节”了。许多人的忧愁由此而生。因此来吃“公期”的，不只是亲朋，亲朋还会带他的亲朋来，甚至是亲朋的亲朋的亲朋，到底会来多少食客，无法估算。来的都是客。一些经济不太宽裕的家庭，为了不失体面，过年都不舍得杀鸡，要把鸡留到“公期”时招待亲戚朋友。为过“公期”讲排场，搞攀比，大吃大喝，铺张浪费，形成了陋习。老百姓“过‘公期’花钱多过过年”、举债过“公期”的事便出现了。过“公期”给一些群众带来了沉重负担，有些群众虽然有怨言，但由于对传统的习俗有所

顾忌，也只能年复一年无可奈何地硬着头皮参与。老百姓渴望改变这陋习，省里提倡过文明“公期”，当然让百姓高兴了。

改变这陋习，除了老百姓主动破除“要面子”的“攀比风”外，各级政府主动引导，农村党员干部要率先垂范，从我做起过文明“公期”。各地政府要认真组织好文体、科技、法律、卫生下乡活动，开展科普、农业技术讲座等，丰富和活跃农民文化生活。把革除不文明“公期”活动与“告别陋习，珍爱健康，保护家园”等群众性精神文明创建活动结合起来，才能引导农民过一个文明、健康、有益、祥和的“公期”。

读书

诗性视角与热带人文传奇——解读《五色雀》

■ 景元

海南作家关义秀的长篇小说新作《五色雀》由花城出版社去年 9 月出版以来，在海南文学界引起不少关注的目光。去年 10 月，在由海南省作协主持召开的《五色雀》首发式座谈会上，多位作家也对作品提出各种中肯的看法。在天涯的文学网站上，《五色雀》的网络版也有较为可观的点击率和关注性评论。

关义秀是海南资深作家，出版过散文集《天地一“文”字》、《涛声敲窗》等几部散文集和执笔撰写的历史小说《李德裕在涯州》。《五色雀》是他在 2006 年至 2008 年间完成的最新创作，这部大约 26 万字的作品，取材于上世纪四十年代。一个汉族青年符金，在遭受乡间恶霸的欺压之后，逃进黎族生活去，在山里经历了各种传奇故事，并娶了黎族女子阿丹为妻。当他们决定到汉区寻求新的生活的时候，新的压迫随之而来。符金只得带着妻子，再次逃命。在主人公寻求生活的迂回过程中，小说“渐次呈现了 1940 年代黎族村落的自然和人文生态，展示了黎族人强悍而细腻的性格，他们心中激荡的爱恨情仇，以及他们赋予自然事物的特殊意义，披露了隐藏在茂密雨林中的传奇经验，让人别开生面。”（孔见：《雨林里生长的秘密》）。

作为喜欢《五色雀》的读者之一，笔者觉得，可以从三个角度来品读《五色雀》：其一、品味作品关于黎族文化的描写，其二、品味作品的古典的散文化的语言，其三、体察主要人物之间微妙的矛盾关系。

黎族的活体文化，作为一种即将淹没在

当代文明中的古老文明，它越来越远离我们的日常生活，渐渐走进博物馆。而《五色雀》这部小说中，为我们保存了一幅昔日黎族生活风物图像，书中有很多关于黎族文化的细致入微的描写。

关于作品的语言，我们不妨来看其中一段：“附近山林里是另一番景象，峒里的小孩都随大人上山了。跟砍山的时候一样，那些幼儿仍然躺在背兜里，背兜挂在树杈上，这里一个，那里一个，整个树林，似乎长着好多菠萝蜜，那些菠萝蜜能发出声音。原先只是嘻嘻的、浅浅的笑，但随着时间久了，有的便哇地哭了。突然从不远处的树梢上跑下来一个母猴，扮着鬼脸逗孩子发笑。起先还只是一只母猴，随后就有了二只、三只跳过来，逗

孩子笑。孩子们看到母猴那个样子，就拍拍手，蹬蹬腿，张开嘴，发出可爱的笑声，母猴也跟着叽叽叽叽地笑了起来。”（《五色雀》第 175 页）。

像这样描写黎族生活场景的精彩场面，书中数不胜数，包括做法事、狩猎、斗酒等等，展现一幅那个时代的黎族生活精彩画面，富有诗情画意。这段篇幅

只有二百来字的描写，一方面可以体现这本书的语言特点及其古典散文的美感，一方面也包含着几十年前黎族生活乃至耕作文化的一定社会学意义的信息。

关于人物关系，中国小说排行榜评委毕光明有很精彩的分析。结合《五色雀》的出版，毕光明教授也对黎族文学创作作一次较为全面的梳理，对《五色雀》也给予较高的评价。毕光明说，《五色雀》的出版满足了对海南本土文学的一个期待。小说主题取材于黎族社会的艰难时世，正是目前比较时兴的苦难文学，而小说的苦难叙事，真正的意向是讴歌生命和人性的美，小说很多细节的叙述，颇有审美的张力。玉兰是个有着理想主义色彩的形象，她不仅美丽、温柔，还善良、

论，采取措施促销，不难理解。但是，市场的归市场，在消费者与开发商博弈的关键时刻，本该保持中立的政府，拿公共财政的钱去托市，实际上是把屁股坐到了民意的对立面。

从经济学的角度讲，供求关系决定房价，百姓是否决定买房，应由他们与开发商在合法市场框架内博弈。当下，政府督促开发商还原成本，降价促销，才是理顺房地产市场供求关系，让消费者对于房地产市场恢复信心的关键。否则，政府力挺楼市，也不起作用。

当然，我们也看到，上海、北京、深圳等国内多个房产热点城市官员最近陆续表态“不托市”。现在重庆拟定的“购房退个税”政策也被国务院叫停。救楼市的风向正在微妙改变，这实际上已经给当前低迷的楼市开好了药方。地方政府如果不在打破房产财政思维，引导开发商降价促销，尊重百姓住房消费知情权等方面下工夫，恐怕再多的救市努力也是一厢情愿。

在商言商，在楼市低迷的现实面前，开发商心急火燎，赤膊上阵发表雷人言论，采取促销，不难理解。但是，市场的归市场，在消费者与开发商博弈的关键时刻，本该保持中立的政府，拿公共财政的钱去托市，实际上是把屁股坐到了民意的对立面。

从经济学的角度讲，供求关系决定房价，百姓是否决定买房，应由他们与开发商在合法市场框架内博弈。当下，政府督促开发商还原成本，降价促销，才是理顺房地产市场供求关系，让消费者对于房地产市场恢复信心的关键。否则，政府力挺楼市，也不起作用。

当然，我们也看到，上海、北京、深圳等国内多个房产热点城市官员最近陆续表态“不托市”。现在重庆拟定的“购房退个税”政策也被国务院叫停。救楼市的风向正在微妙改变，这实际上已经给当前低迷的楼市开好了药方。地方政府如果不在打破房产财政思维，引导开发商降价促销，尊重百姓住房消费知情权等方面下工夫，恐怕再多的救市努力也是一厢情愿。

在商言商，在楼市低迷的现实面前，开发商心急火燎，赤膊上阵发表雷人言论，采取促销，不难理解。但是，市场的归市场，在消费者与开发商博弈的关键时刻，本该保持中立的政府，拿公共财政的钱去托市，实际上是把屁股坐到了民意的对立面。

从经济学的角度讲，供求关系决定房价，百姓是否决定买房，应由他们与开发商在合法市场框架内博弈。当下，政府督促开发商还原成本，降价促销，才是理顺房地产市场供求关系，让消费者对于房地产市场恢复信心的关键。否则，政府力挺楼市，也不起作用。

当然，我们也看到，上海、北京、深圳等国内多个房产热点城市官员最近陆续表态“不托市”。现在重庆拟定的“购房退个税”政策也被国务院叫停。救楼市的风向正在微妙改变，这实际上已经给当前低迷的楼市开好了药方。地方政府如果不在打破房产财政思维，引导开发商降价促销，尊重百姓住房消费知情权等方面下工夫，恐怕再多的救市努力也是一厢情愿。

在商言商，在楼市低迷的现实面前，开发商心急火燎，赤膊上阵发表雷人言论，采取促销，不难理解。但是，市场的归市场，在消费者与开发商博弈的关键时刻，本该保持中立的政府，拿公共财政的钱去托市，实际上是把屁股坐到了民意的对立面。

从经济学的角度讲，供求关系决定房价，百姓是否决定买房，应由他们与开发商在合法市场框架内博弈。当下，政府督促开发商还原成本，降价促销，才是理顺房地产市场供求关系，让消费者对于房地产市场恢复信心的关键。否则，政府力挺楼市，也不起作用。

当然，我们也看到，上海、北京、深圳等国内多个房产热点城市官员最近陆续表态“不托市”。现在重庆拟定的“购房退个税”政策也被国务院叫停。救楼市的风向正在微妙改变，这实际上已经给当前低迷的楼市开好了药方。地方政府如果不在打破房产财政思维，引导开发商降价促销，尊重百姓住房消费知情权等方面下工夫，恐怕再多的救市努力也是一厢情愿。

在商言商，在楼市低迷的现实面前，开发商心急火燎，赤膊上阵发表雷人言论，采取促销，不难理解。但是，市场的归市场，在消费者与开发商博弈的关键时刻，本该保持中立的政府，拿公共财政的钱去托市，实际上是把屁股坐到了民意的对立面。

从经济学的角度讲，供求关系决定房价，百姓是否决定买房，应由他们与开发商在合法市场框架内博弈。当下，政府督促开发商还原成本，降价促销，才是理顺房地产市场供求关系，让消费者对于房地产市场恢复信心的关键。否则，政府力挺楼市，也不起作用。

当然，我们也看到，上海、北京、深圳等国内多个房产热点城市官员最近陆续表态“不托市”。现在重庆拟定的“购房退个税”政策也被国务院叫停。救楼市的风向正在微妙改变，这实际上已经给当前低迷的楼市开好了药方。地方政府如果不在打破房产财政思维，引导开发商降价促销，尊重百姓住房消费知情权等方面下工夫，恐怕再多的救市努力也是一厢情愿。

在商言商，在楼市低迷的现实面前，开发商心急火燎，赤膊上阵发表雷人言论，采取促销，不难理解。但是，市场的归市场，在消费者与开发商博弈的关键时刻，本该保持中立的政府，拿公共财政的钱去托市，实际上是把屁股坐到了民意的对立面。

从经济学的角度讲，供求关系决定房价，百姓是否决定买房，应由他们与开发商在合法市场框架内博弈。当下，政府督促开发商还原成本，降价促销，才是理顺房地产市场供求关系，让消费者对于房地产市场恢复信心的关键。否则，政府力挺楼市，也不起作用。

当然，我们也看到，上海、北京、深圳等国内多个房产热点城市官员最近陆续表态“不托市”。现在重庆拟定的“购房退个税”政策也被国务院叫停。救楼市的风向正在微妙改变，这实际上已经给当前低迷的楼市开好了药方。地方政府如果不在打破房产财政思维，引导开发商降价促销，尊重百姓住房消费知情权等方面下工夫，恐怕再多的救市努力也是一厢情愿。

在商言商，在楼市低迷的现实面前，开发商心急火燎，赤膊上阵发表雷人言论，采取促销，不难理解。但是，市场的归市场，在消费者与开发商博弈的关键时刻，本该保持中立的政府，拿公共财政的钱去托市，实际上是把屁股坐到了民意的对立面。

从经济学的角度讲，供求关系决定房价，百姓是否决定买房，应由他们与开发商在合法市场框架内博弈。当下，政府督促开发商还原成本，降价促销，才是理顺房地产市场供求关系，让消费者对于房地产市场恢复信心的关键。否则，政府力挺楼市，也不起作用。

当然，我们也看到，上海、北京、深圳等国内多个房产热点城市官员最近陆续表态“不托市”。现在重庆拟定的“购房退个税”政策也被国务院叫停。救楼市的风向正在微妙改变，这实际上已经给当前低迷的楼市开好了药方。地方政府如果不在打破房产财政思维，引导开发商降价促销，尊重百姓住房消费知情权等方面下工夫，恐怕再多的救市努力也是一厢情愿。

在商言商，在楼市低迷的现实面前，开发商心急火燎，赤膊上阵发表雷人言论，采取促销，不难理解。但是，市场的归市场，在消费者与开发商博弈的关键时刻，本该保持中立的政府，拿公共财政的钱去托市，实际上是把屁股坐到了民意的对立面。

从经济学的角度讲，供求关系决定房价，百姓是否决定买房，应由他们与开发商在合法市场框架内博弈。当下，政府督促开发商还原成本，降价促销，才是理顺房地产市场供求关系，让消费者对于房地产市场恢复信心的关键。否则，政府力挺楼市，也不起作用。

当然，我们也看到，上海、北京、深圳等国内多个房产热点城市官员最近陆续表态“不托市”。现在重庆拟定的“购房退个税”政策也被国务院叫停。救楼市的风向正在微妙改变，这实际上已经给当前低迷的楼市开好了药方。地方政府如果不在打破房产财政思维，引导开发商降价促销，尊重百姓住房消费知情权等方面下工夫，恐怕再多的救市努力也是一厢情愿。

在商言商，在楼市低迷的现实面前，开发商心急火燎，赤膊上阵发表雷人言论，采取促销，不难理解。但是，市场的归市场，在消费者与开发商博弈的关键时刻，本该保持中立的政府，拿公共财政的钱去托市，实际上是把屁股坐到了民意的对立面。

从经济学的角度讲，供求关系决定房价，百姓是否决定买房，应由他们与开发商在合法市场框架内博弈。当下，政府督促开发商还原成本，降价促销，才是理顺房地产市场供求关系，让消费者对于房地产市场恢复信心的关键。否则，政府力挺楼市，也不起作用。

当然，我们也看到，上海、北京、深圳等国内多个房产热点城市官员最近陆续表态“不托市”。现在重庆拟定的“购房退个税”政策也被国务院叫停。救楼市的风向正在微妙改变，这实际上已经给当前低迷的楼市开好了药方。地方政府如果不在打破房产财政思维，引导开发商降价促销，尊重百姓住房消费知情权等方面下工夫，恐怕再多的救市努力也是一厢情愿。

在商言商，在楼市低迷的现实面前，开发商心急火燎，赤膊上阵发表雷人言论，采取促销，不难理解。但是，市场的归市场，在消费者与开发商博弈的关键时刻，本该保持中立的政府，拿公共财政的钱去托市，实际上是把屁股坐到了民意的对立面。

从经济学的角度讲，供求关系决定房价，百姓是否决定买房，应由他们与开发商在合法市场框架内博弈。当下，政府督促开发商还原成本，降价促销，才是理顺房地产市场供求关系，让消费者对于房地产市场恢复信心的关键。否则，政府力挺楼市，也不起作用。

当然，我们也看到，上海、北京、深圳等国内多个房产热点城市官员最近陆续表态“不托市”。现在重庆拟定的“购房退个税”政策也被国务院叫停。救楼市的风向正在微妙改变，这实际上已经给当前低迷的楼市开好了药方。地方政府如果不在打破房产财政思维，引导开发商降价促销，尊重百姓住房消费知情权等方面下工夫，恐怕再多的救市努力也是一厢情愿。

在商言商，在楼市低迷的现实面前，开发商心急火燎，赤膊上阵发表雷人言论，采取促销，不难理解。但是，市场的归市场，在消费者与开发商博弈的关键时刻，本该保持中立的政府，拿公共财政的钱去托市，实际上是把屁股坐到了民意的对立面。

从经济学的角度讲，供求关系决定房价，百姓是否决定买房，应由他们与开发商在合法市场框架内博弈。当下，政府督促开发商还原成本，降价促销，才是理顺房地产市场供求关系，让消费者对于房地产市场恢复信心的关键。否则，政府力挺楼市，也不起作用。

当然，我们也看到，上海、北京、深圳等国内多个房产热点城市官员最近陆续表态“不托市”。现在重庆拟定的“购房退个税”政策也被国务院叫停。救楼市的风向正在微妙改变，这实际上已经给当前低迷的楼市开好了药方。地方政府如果不在打破房产财政思维，引导开发商降价促销，尊重百姓住房消费知情权等方面下工夫，恐怕再多的救市努力也是一厢情愿。

在商言商，在楼市低迷的现实面前，开发商心急火燎，赤膊上阵发表雷人言论，采取促销，不难理解。但是，市场的归市场，在消费者与开发商博弈的关键时刻，本该保持中立的政府，拿公共财政的钱去托市，实际上是把屁股坐到了民意的对立面。

从经济学的角度讲，供求关系决定房价，百姓是否决定买房，应由他们与开发商在合法市场框架内博弈。当下，政府督促开发商还原成本，降价促销，才是理顺房地产市场供求关系，让消费者对于房地产市场恢复信心的关键。否则，政府力挺楼市，也不起作用。

当然，我们也看到，上海、北京、深圳等国内多个房产热点城市官员最近陆续表态“不托市”。现在重庆拟定的“购房退个税”政策也被国务院叫停。救楼市的风向正在微妙改变，这实际上已经给当前低迷的楼市开好了药方。地方政府如果不在打破房产财政思维，引导开发商降价促销，尊重百姓住房消费知情权等方面下工夫，恐怕再多的救市努力也是一厢情愿。

在商言商，在楼市低迷的现实面前，开发商心急火燎，赤膊上阵发表雷人言论，采取促销，不难理解。但是，市场的归市场，在消费者与开发商博弈的关键时刻，本该保持中立的政府，拿公共财政的钱去托市，实际上是把屁股坐到了民意的对立面。

从经济学的角度讲，供求关系决定房价，百姓是否决定买房，应由他们与开发商在合法市场框架内博弈。当下，政府督促开发商还原成本，降价促销，才是理顺房地产市场供求关系，让消费者对于房地产市场恢复信心的关键。否则，政府力挺楼市，也不起作用。

当然，我们也看到，上海、北京、深圳等国内多个房产热点城市官员最近陆续表态“不托市”。现在重庆拟定的“购房退个税”政策也被国务院叫停。救楼市的风向正在微妙改变，这实际上已经给当前低迷的楼市开好了药方。地方政府如果不在打破房产财政思维，引导开发商降价促销，尊重百姓住房消费知情权等方面下工夫，恐怕再多的救市努力也是一厢情愿。

在商言商，在楼市低迷的现实面前，开发商心急火燎，赤膊上阵发表雷人言论，采取促销，不难理解。但是，市场的归市场，在消费者与开发商博弈的关键时刻，本该保持中立的政府，拿公共财政的钱去托市，实际上是把屁股坐到了民意的对立面。

从经济学的角度讲，供求关系决定房价，百姓是否决定买房，应由他们与开发商在合法市场框架内博弈。当下，政府督促开发商还原成本，降价促销，才是理顺房地产市场供求关系，让消费者对于房地产市场恢复信心的关键。否则，政府力挺楼市，也不起作用。

当然，我们也看到，上海、北京、深圳等国内多个房产热点城市官员最近陆续表态“不托市”。现在重庆拟定的“购房退个税”政策也被国务院叫停。救楼市的风向正在微妙改变，这实际上已经给当前低迷的楼市开好了药方。地方政府如果不在打破房产财政思维，引导开发商降价促销，尊重百姓住房消费知情权等方面下工夫，恐怕再多的救市努力也是一厢情愿。

在商言商，在楼市低迷的现实面前，开发商心急火燎，赤膊上阵发表雷人言论，采取促销，不难理解。但是，市场的归市场，在消费者与开发商博弈的关键时刻，本该保持中立的政府，拿公共财政的钱去托市，实际上是把屁股坐到了民意的对立面。

从经济学的角度讲，供求关系决定房价，百姓是否决定买房，应由他们与开发商在合法市场框架内博弈。当下，政府督促开发商还原成本，降价促销，才是理顺房地产市场供求关系，让消费者对于房地产市场恢复信心的关键。否则，政府力挺楼市，也不起作用。

当然，我们也看到，上海、北京、深圳等国内多个房产热点城市官员最近陆续表态“不托市”。现在重庆拟定的“购房退个税”政策也被国务院叫停。救楼市的风向正在微妙改变，这实际上已经给当前低迷的楼市开好了药方。地方政府如果不在打破房产财政思维，引导开发商降价促销，尊重百姓住房消费知情权等方面下工夫，恐怕再多的救市努力也是一厢情愿。

在商言商，在楼市低迷的现实面前，开发商心急火燎，赤膊上阵发表雷人言论，采取促销，不难理解。但是，市场的归市场，在消费者与开发商博弈的关键时刻，本该保持中立的政府，拿公共财政的钱去托市，实际上是把屁股坐到了民意的对立面。

从经济学的角度讲，供求关系决定房价，百姓是否决定买房，应由他们与开发商在合法市场框架内博弈。当下，政府督促开发商还原成本，降价促销，才是理顺房地产市场供求关系，让消费者对于房地产市场恢复信心的关键。否则，政府力挺楼市，也不起作用。

当然，我们也看到，上海、北京、深圳等国内多个房产热点城市官员最近陆续表态“不托市”。现在重庆拟定的“购房退个税”政策也被国务院叫停。救楼市的风向正在微妙改变，这实际上已经给当前低迷的楼市开好了药方。地方政府如果不在打破房产财政思维，引导开发商降价促销，尊重百姓住房消费知情权等方面下工夫，恐怕再多的救市努力也是一厢情愿。

在商言商，在楼市低迷的现实面前，开发商心急火燎，赤膊上阵发表雷人言论，采取促销，不难理解。但是，市场的归市场，在消费者与开发商博弈的关键时刻，本该保持中立的政府，拿公共财政的钱去托市，实际上是把屁股坐到了民意的对立面。

从经济学的角度讲，供求关系决定房价，百姓是否决定买房，应由他们与开发商在合法市场框架内博弈。当下，政府督促开发商还原成本，降价促销，才是理顺房地产市场供求关系，让消费者对于房地产市场恢复信心的关键。否则，政府力挺楼市，也不起作用。

当然，我们也看到，上海、北京、深圳等国内多个房产热点城市官员最近陆续表态“不托市”。现在重庆拟定的“购房退个税”政策也被国务院叫停。救楼市的风向正在微妙改变，这实际上已经给当前低迷的楼市开好了药方。地方政府如果不在打破房产财政思维，引导开发商降价促销，尊重百姓住房消费知情权等方面下工夫，恐怕再多的救市努力也是一厢情愿。

在商言商，在楼市低迷的现实面前，开发商心急火燎，赤膊上阵发表雷人言论，采取促销，不难理解。但是，市场的归市场，在消费者与开发商博弈的关键时刻，本该保持中立的政府，拿公共财政的钱去托市，实际上是把屁股坐到了民意的对立面。

从经济学的角度讲，供求关系决定房价，百姓是否决定买房，应由他们与开发商在合法市场框架内博弈。当下，政府督促开发商还原成本，降价促销，才是理顺房地产市场供求关系，让消费者对于房地产市场恢复信心的关键。否则，政府力挺楼市，也不起作用。

当然，我们也看到，上海、北京、深圳等国内多个房产热点城市官员最近陆续表态“不托市”。现在重庆拟定的“购房退个税”政策也被国务院叫停。救楼市的风向正在微妙改变，这实际上已经给当前低迷的楼市开好了药方。地方政府如果不在打破房产财政思维，引导开发商降价促销，尊重百姓住房消费知情权等方面下工夫，恐怕再多的救市努力也是一厢情愿。

在商言商，在楼市低迷的现实面前，开发商心急火燎，赤膊上阵发表雷人言论，采取促销，不难理解。但是，市场的归市场，在消费者与开发商博弈的关键时刻，本该保持中立的政府，拿公共财政的钱去托市，实际上是把屁股坐到了民意的对立面。

从经济学的角度讲，供求关系决定房价，百姓是否决定买房，应由他们与开发商在合法市场框架内博弈。当下，政府督促开发商还原成本，降价促销，才是理顺房地产市场供求关系，让消费者对于房地产市场恢复信心的关键。否则，政府力挺楼市，也不起作用。

当然，我们也看到，上海、北京、深圳等国内多个房产热点城市官员最近陆续表态“不托市”。现在重庆拟定的“购房退个税”政策也被国务院叫停。救楼市的风向正在微妙改变，这实际上已经给当前低迷的楼市开好了药方。地方政府如果不在打破房产财政思维，引导开发商降价促销，尊重百姓住房消费知情权等方面下工夫，恐怕再多的救市努力也是一厢情愿。

论，采取措施促销，不难理解。但是，市场的归市场，在消费者与开发商博弈的关键时刻，本该保持中立的政府，拿公共财政的钱去托市，实际上是把屁股坐到了民意的对立面。

从经济学的角度讲，供求关系决定房价，百姓是否决定买房，应由他们与开发商在合法市场框架内博弈。当下，政府督促开发商还原成本，降价促销，才是理顺房地产市场供求关系，让消费者对于房地产市场恢复信心的关键。否则，政府力挺楼市，也不起作用。

当然，我们也看到，上海、北京、深圳等国内多个房产热点城市官员最近陆续表态“不托市”。现在重庆拟定的“购房退个税”政策也被国务院叫停。救楼市的风向正在微妙改变，这实际上已经给当前低迷的楼市开好了药方。地方政府如果不在打破房产财政思维，引导开发商降价促销，尊重百姓住房消费知情权等方面下工夫，恐怕再多的救市努力也是一厢情愿。

在商言商，在楼市低迷的现实面前，开发商心急火燎，赤膊上阵发表雷人言论，采取促销，不难理解。但是，市场的归市场，在消费者与开发商博弈的关键时刻，本该保持中立的政府，拿公共财政的钱去托市，实际上是把屁股坐到了民意的对立面。

从经济学的角度讲，供求关系决定房价，百姓是否决定买房，应由他们与开发商在合法市场框架内博弈。当下，政府督促开发商还原成本，降价促销，才是理顺房地产市场供求关系，让消费者对于房地产市场恢复信心的关键。否则，政府力挺楼市，也不起作用。

当然，我们也看到，上海、北京、深圳等国内多个房产热点城市官员最近陆续表态“不托市”。现在重庆拟定的“购房退个税”政策也被国务院叫停。救楼市的风向正在微妙改变，这实际上已经给当前低迷的楼市开好了药方。地方政府如果不在打破房产财政思维，引导开发商降价促销，尊重百姓住房消费知情权等方面下工夫，恐怕再多的救市努力也是一厢情愿。

在商言商，在楼市低迷的现实面前，开发商心急火燎，赤膊上阵发表雷人言论，采取促销，不难理解。但是，市场的归市场，在消费者与开发商博弈的关键时刻，本该保持中立的政府，拿公共财政的钱去托市，实际上是把屁股坐到了民意的对立面。

从经济学的角度讲，供求关系决定房价，百姓是否决定买房，应由他们与开发商在合法市场框架内博弈。当下，政府督促开发商还原成本，降价促销，才是理顺房地产市场供求关系，让消费者对于房地产市场恢复信心的关键。否则，政府力挺楼市，也不起作用。

当然，我们也看到，上海、北京、深圳等国内多个房产热点城市官员最近陆续表态“不托市”。现在重庆拟定的“购房退个税”政策也被国务院叫停。救楼市的风向正在微妙改变，这实际上已经给当前低迷的楼市开好了药方。地方政府如果不在打破房产财政思维，引导开发商降价促销，尊重百姓住房消费知情权等方面下工夫，恐怕再多的救市努力也是一厢情愿。

在商言商，在楼市低迷的现实面前，开发商心急火燎，赤膊上阵发表雷人言论，采取促销，不难理解。但是，市场的归市场，在消费者与开发商博弈的关键时刻，本该保持中立的政府，拿公共财政的钱去托市，实际上是把屁股坐到了民意的对立面。

从经济学的角度讲，供求关系决定房价，百姓是否决定买房，应由他们与开发商在合法市场框架内博弈。当下，政府督促开发商还原成本，降价促销，才是理顺房地产市场供求关系，让消费者对于房地产市场恢复信心的关键。否则，政府力挺楼市，也不起作用。

当然，我们也看到，上海、北京、深圳等国内多个房产热点城市官员最近陆续表态“不托市”。现在重庆拟定的“购房退个税”政策也被国务院叫停。救楼市的风向正在微妙改变，这实际上已经给当前低迷的楼市开好了药方。地方政府如果不在打破房产财政思维，引导开发商降价促销，尊重百姓住房消费知情权等方面下工夫，恐怕再多的救市努力也是一厢情愿。

在商言商，在楼市低迷的现实面前，开发商心急火燎，赤膊上阵发表雷人言论，采取促销，不难理解。但是，市场的归市场，在消费者与开发商博弈的关键时刻，本该保持中立的政府，拿公共财政的钱去托市，实际上是把屁股坐到了民意的对立面。

从经济学的角度讲，供求关系决定房价，百姓是否决定买房，应由他们与开发商在合法市场框架内博弈。当下，政府督促开发商还原成本，降价促销，才是理顺房地产市场供求关系，让消费者对于房地产市场恢复信心的关键。否则，政府力挺楼市，也不起作用。

当然，我们也看到，上海、北京、深圳等国内多个房产热点城市官员最近陆续表态“不托市”。现在重庆拟定的“购房退个税”政策也被国务院叫停。救楼市的风向正在微妙改变，这实际上已经给当前低迷的楼市开好了药方。地方政府如果不在打破房产财政思维，引导开发商降价促销，尊重百姓住房消费知情权等方面下工夫，恐怕再多的救市努力也是一厢情愿。

在商言商，在楼市低迷的现实面前，开发商心急火燎，赤膊上阵发表雷人言论，采取促销，不难理解。但是，市场的归市场，在消费者与开发商博弈的关键时刻，本该保持中立的政府，拿公共