

七日评中评

点评\正文

7 ■领导学研究目前已大体形成了多学科研究的路径。例如,有学者从政治学、法学角度进行研究,有学者从社会学、行为科学角度进行研究,有的则从管理学、思想政治工作角度进行研究,有的还从哲学、认知科学、心理学、思维科学等角度进行研究。这些学科视野大大拓展了领导学研究范围。(3月29日《解放日报》)

——别把“厚黑学”融入领导学就好。

6 ■不乏“聪明才智”的商人想为人民服务,我们不必“歧视”他们。在美国,如佐利克、鲍尔森们,也都搞过“官商流动”,有的甚至在“旋转门”里几进几出。可见,官、商走动之门不必彻底堵死,关键是,有没有明确严格的“走动规则”。就如从政者“下海”必须符合一系列条件一样,对商人当官也要有明确的规范。建立更清晰的规则,方不怕官、商“走动”过滥。(3月28日《广州日报》)

——提防“走动”的同义词:活动、打点……

5 ■理论上,工商银行、中石油、中国移动三家巨无霸中资企业都是“全民所有”性质的国有企业,当然也应为全民赚钱。但现实却并非如此——上述三家总利润高达3300亿元以上的全民所有的国企,最终只需向政府——全民的代理人,上缴200多亿的利润。显然,如此微薄的分红现状,国有资本收益收取办法,使得这些企业很难“为全民赚钱”,而更只像是在为他们自己、本部门本行业赚钱。(3月27日《中国青年报》)

——是“全民所有”还是“权民所有”?



4 ■因为成品油不是一般的商品,还是一种公共品。公共品价格调整应配有成本说明。但是,油价多次调整,人们大概只知道国际原油价格,却无法获知炼油厂的加工费用、合理的利润以及税收具体是多少。这无疑让人遗憾。在成品油的成本中,生产成本和人工成本,对公众而言都是一本糊涂账。(3月26日《潇湘晨报》)

——雾里看花导致的“晕车”,仅靠“万金油”是不行的。

3 ■鼓励人才下基层,就不只要解决人才的就业观念问题,还要解决基层的需求能力问题。如果不能从制度上给基层造血,不断提升基层满足人才需求的能力,则单方面的动员人才下基层,必定会造成基层养不起也留不住人才的窘况。(3月25日《南方都市报》)

——关键是有时候,千里马连“骈死于槽枥之间”的“槽枥”都没有。

2 ■文化消费具有“口红效应”。一般而言,经济不景气的时候人们的物质需求会紧缩,而精神文化需求会膨胀。当购车、买房成为困难的时候,人们会转向相对廉价的消费,文化消费既能满足精神需要,又符合其承受力,就有可能成为一种大规模的需求。从历史经验看,经济危机时期,恰恰是文化产业兴旺的黄金时期。亚洲金融危机时,日本和韩国的文化产业再次印证了这一规律。(3月24日《人民日报》)

——把握这条规律可以在逆境中找到机遇

1 ■银行的全额罚息解决起来并不难。这种不合法理的格式合同,只要监管部门尽到职责,所有银行领域的“全额罚息”,早就该寿终正寝了。说到底,银行业“全额罚息”之所以畅行,根源在于垄断。只有打破垄断,不合法理的“全额罚息”才能尽早退出历史舞台。(3月23日《证券时报》)

——“霸王”不“卸甲”,就会有“十面埋伏”。

中国更需要文化振兴规划

文\本刊特约撰稿 童大煊(北京 资深传媒人)



中国古代文化人诗酒唱和的基本工具和素养,如今越来越居于庙堂,一般人难得近身;普通百姓可以挂在厅堂的三五百元的作品,市场上难觅踪影;名家作品更是直接进入拍卖行,几百几十万元地爆炒。古代甚至近现代名书画家随意用书画换酒钱的落拓潇洒,早已绝广陵散。其结果是少数名家成暴发户,多数书画家要饿死,又进一步导致书画人才和普通消费者欣赏者后继乏人。

演出市场也一样。《北京晚报》近日报道说,北京的票价比国内的上海、香港高,也比国外的伦敦、纽约、东京高。莎拉·布莱曼的门票,日本是800至1000元人民币左右,北京的演出定价分2000元、1280元、1000元、880元、580元和380元六档,平均票价接近千元。纵贯线的演唱会,北京最高票价1680元,场地票最低800元;香港红磡则最高580元港币,最低180元港币。纵贯线在台北的最高门票也只有600元人民币。为什么北京的人均收入只是欧美日大都市的1/5至1/6,却在承受着全球最高票价?

1930年,梅兰芳到美国百老汇第四十九街剧院演出,盛况空前。最初最高票价是6美元,后来涨至12美元,黑市票卖到20多美金。在纽约演出5个礼拜之后,声名大振,以后所到之处,无不万人空巷,没有警车开路就不能举步。访美之行结束时,梅兰芳获美国西部两大学——波摩那学院和南加州大学授予的名誉博士学位。但是今天,我们的演出团体到国外多数都是自娱自乐,在外无人捧场,出口转内销地欺骗国人。为什么今不如昔?我看还是平时票价太高,“自绝于人民群众”,导致技艺越来越差,赚来赚去,只能“文化搭台、经贸唱戏”掏政府的腰包。另一方面,像小沈阳、赵本山、郭德刚这类拥有无数草根粉丝的草根艺人,虽受到庙堂派的排挤,但在出名后也迅速走上高价路线。

还有,中国传统的武术如何?声震中华名贯中外。然而比之印度的瑜伽又如何?今天,全球练瑜伽的人群正以每年50%以上的速度递增,美国瑜伽练习者每年大约新增70万人,中国80%以上的健身馆都开设有瑜伽项目。既是生活方式,也是一个巨大的产业。而在其本土印度,70%的印度人练瑜伽,却很少人去瑜伽馆,因为这是他们日常生活的一部分。那还是因为草根路线啊!

休闲,文化,多么宏大的主题,不是发几张免费门票、给几天休假所能了结。做一个全面的文化振兴规划,单挑那十个物质上的产业振兴规划,或许并不过分!

百家争鸣

我将被埋在这里

文\本刊特约撰稿 刘晓宇(长沙 资深传媒人)

3月26日,许多人在纪念海子。第二天,我则从那个前30年海风荒凉、后30年海风繁华,却始终不改夹缝与偏僻的特区城市回来,极其孤单地总结一周的口水,并留下口水的痕迹。

自文怀沙之后,我就不相信泰斗了,甚至不相信屈原了——写那么多让人看不懂的东西,最后让泰斗们骗取我们仅有的一点景仰与钱财,在这个全球金融危机的时代,葆有在人世间的财富是多么的不易。让这个时代倒退的是,小时候爸爸妈妈教育我们叔叔阿姨会骗人,长大以后才知道爷爷奶奶也骗人,并且骗得更久,所以老终究不是一件好事。

但这仍然是“泰斗”们复古的最后一个年代,他们抓住了生命中回光返照的岁月,涂抹最后一丝金色的夕阳。“楚辞泰斗”因

曾经欺负过黄苗子郁风,其人品被兜了个底朝天,因此不得不在将死之年,其鸣也哀。受过欺负的黄苗子,成了文化老人,却又被曝早年密告聂绀弩——“聂绀弩去世后,出卖他的人写怀念文章,那里面没有一点歉意”。

文章很是能欺骗人的,至少我这样以为。魏英杰在《深圳商报》上劝告,“黄苗子是否告密面朝真相春暖花开”,是否嘛,花开嘛,都是面向未来,但此刻黄苗子已经缠绵病榻、来日无多。而潘采夫则在同一家报纸上说:“我六岁的小女儿,是班里的纪律组长,被要求看到哪个同学楼道里乱跑,或者推搡喧哗,就在小本上记下来扣几分,然后交给老师。女儿说管人的感觉很不错。”告密的感受与管人的感受有点近似吧,虽然萧条异代不同时,就如香港

小白脸陈冠希用艳照告密张柏芝、阿娇等一千女星。告密没什么不同,倒是被告密者张柏芝值得我们学习:“是我受够了你(陈冠希)!一直以来你说希望我们安康,但最伤害我们的不是传媒,而是你!……他竟然在法庭外面回应记者,竟然跟我们讲公义!我觉得他猫哭老鼠……我想同陈冠希讲,耶稣不是避难所,不是向传媒交代的避难所!”

同时,凤凰网评论编辑彭远文友好地要求时评作者“明辨新闻事实”,是啊,在一个有立场、无是非的年代,要“明辨新闻事实”谈何容易,有时候,我们连历史都未能明辨。最后想说,我最喜欢的海子的诗,不是“面朝大海,春暖花开”,而是“亚洲铜,亚洲铜/祖父死在这里,父亲死在这里,我也会死在这里/你是唯一的一块埋人的地方”。

我将被埋在这里。而我们这一生最有幸的事情,大概是看着他们一个个地死去。

天下思想

人大否个厅长咋还算个事儿

文\毕诗成

近日,河南省第十一届人大常委会对5名厅级官员人选进行表决,关于任命查敏为省住房和城乡建设厅厅长的议案,因赞成票未达法定票数而未获通过,人大否决票“显威”。“宪法赋予人大的权威终于‘显灵’了。”网民的话说得损了点、过了点,但背后的心态与期待还是耐人寻味的。

公众是期待人大能在官员任免上表现出更多“强势”来,不能坦然做“橡皮图章”。记得日前有媒体报道,《地方组织法》规定市长任期为5年,但在河北邯郸,15年竟换了9任市长,8位市长平均任期不满两年,且每次任免都非常突然,非常神秘。此状况引发当地人民强烈不满,屁股坐不热

的市长咋领导人民奔小康?这让人非常感慨:地方市长“走马灯”的时候,人大在哪里?唯一的原因就是:人大手中的权力没有起到应有的作用。

人大瞪大眼睛,能够避免很多弊病,譬如官员的“摸黑升迁”。近来有报道说:在瓮安事件中撤职的县委书记,被发现早在去年就已调任黔南州财政局副局长了;因“黑砖窑”事件被撤职的山西省洪洞县原副县长王振俊“早已复出”担任该县县长助理……舆论对这些蹊跷复出非常焦虑。为什么?我们在正常渠道中看不到,是有理、有据、有程序,还是无理、无据、无程序,大家只能瞪大眼睛,站在墙外隔靴搔痒骂两句。实际上,地方人大在这方

面最有监督能力了,如果站位准确主动出击,而不是自废武功,此类社会焦虑完全可以减少。否决不是终极目的,人们在当前需要从类似否决身上看到人大严守职责的信心。

关于查敏女士的被“否”,有网民说了些“怪话”:谁知道是不是有人暗中使绊子!为什么不公布“否决”的理由?的确,人大能否在审议人选过程中收集各方观点,若被“否决”,有针对性地将落选原因向本人与公众披露,避免胡乱猜测,或许是可以深入考虑的问题。但也不能忘记,票决有时候就是这样“不讲道理”的,重要的是,我们看到了了一次地方人大的主动出击,看到了一次人大否决票的“显威”——我们应倡导这种“硬气”,让其互相激荡,而非昙花一现。

博海思潮

(腾讯博客)