

焦点网谈

南京 70 余座烈士墓 因征地被平

清明时节，就在雨花台南侧不远的望江矶，从济南赶来的李英强，却找不到爷爷李镇中烈士坟墓的痕迹。早在2005年，望江矶地块被征用开发，70多座烈士墓已经被平，因为“无人认领”，烈士们的骨骸被火化成灰，存放在殡仪馆里。(4月5日《现代快报》)

烈士忠骨竟无三尺黄土掩埋！悲哀！现在一些地方官员成了没有良心的商人！——东南网友

活人的房子都敢强拆，还怕死人墓？每次看到这种新闻，我们除了愤怒，还能有什么？——网易网友

没有英雄的民族是一个悲哀的民族，不珍惜民族英雄的民族是没有希望的民族。——搜孤网友

数典忘祖！以后还有谁会为国捐躯？烈士不会再有！——南海网友

北京房产商 一天 50 元雇人扮抢购

在北京市朝阳区东八里庄的一个居委会里，张大妈近日又开始忙起来了，同往年一样，她又接受了东四环几个售楼盘的邀约，组织一批老年人到几个售楼中心“签约”，一天管吃喝还净挣 50 元。据介绍，她们有时还要到国贸春季房展会上演“订房”，前台接单，后台拿钱走人。(4月6日《人民日报》海外版)

开发商这个办法好！最好把全国人民都雇下来去扮演买房子的角色。这样，国家就不用担心待岗就业问题了。——人民网

这种欺诈骗行为是违法的，为什么国家没有一个部门去管管呢？——新华网

对开发商自导自演的各种糊弄人的把戏，大家千万要擦亮眼睛，不要上当。——新浪网友

让他们自欺欺人去吧，没有观众，看他们能耍多久？——南海网友

4 名大学生制作的山寨版《豪杰春香》赢得 20 多万点击率

川话韩剧 网上走红

“来北湖公园，我请你吃川北凉粉。”这些南充市民熟悉的地名和小吃，出现在当下正走红的网络视频里。南充 4 名大学生截取热播韩剧《豪杰春香》，配以地道的四川话，剪辑成 16 分钟的学业爱情剧。20 多万的点击率，让 4 名大学生红极一时。

晚会创新 川话韩剧走红校园

“你曾经在春熙路给我说过，你要认真学习，要一次考过‘专四’（大学专业英语四级），哪个现在这么恼火哟！”在新浪播客里看到川话版的《豪杰春香》，地道的川话让人备感亲切。画面取材于韩剧《豪杰春香》，讲的是 4 名大学生之间的感情和学习，用一些搞笑片段和经典台词刻画出大学生活的一些日常琐事。

这部山寨版韩剧 4 名主创人员，都是西华师大外国语学院大二学生。每年元旦，外国语学院都有举办迎新晚会的传统。“今年的元旦晚会咋搞才有新意呢？”

一天，蒲韬去网吧上网，看见不少女生在网上看韩剧《豪杰春香》，一个个看得又哭又笑。何不改编《豪杰春香》呢？他和要好的同学开始创意，从原版韩剧选取和大学生活最为接近的场景，配以地道的川话。

在今年元旦举行的迎新晚会上，川话版《豪杰春香》引爆了台下所有观众的欢笑。到底是谁配的音？原来是蒲韬、诸方晓、赵铁夫等 4 人拿着话筒藏在幕后。4 名大二学生首先在西华师大校园走红。

花费 4 月剪辑短片“笑”果十足

要从 17 集原版韩剧选取 16 分钟画面真不容易。国内的《豪杰春香》版本，都有字幕，剪辑时难以删除，他们只好到国外网站找没有字幕的下载，花了 1 个多月时间。

没有录音设备，他们就用手机录音；没有录音棚，他们就选择在安静的体育场。每当配音到激动时，几人的声音贯穿整个体育场。从下载到剪辑到制作，花了他们近 4 个月时间。完成后，蒲韬将它发给寝室的同学们看，没想到同学们的笑声将整个楼道里其他同学都吸引了过来。

网络火爆赢得 20 多万点击率

今年 1 月，蒲韬将川话版《豪杰春香》传上网站，成为当时最流行的网络播客。一些门户网站甚至将其作为推荐头条，很快风行于各大高校。“至少有 20 多万的点击率！”这是蒲韬的粗略估计。

现在，川话版《豪杰春香》的 4 位主创人员，每天都能接到很多认识或不认识的网友的电话或短信。前不久，4 人再度合作，在校园情景剧大赛上，他们利用《新白娘子传奇》的调子，配上四川方言，居然走红校园。(来源：四川在线)

评论 观点 聚焦新医改

公立医院转民营要保持公益性

张贵峰

始于 2006 年的中国新医改，终于大盘落定。作为新医改最艰难的一环，公立医院改革将先试点积累经验然后推行。目前试点的内容已经明晰，转制部分公立医院为民营医院，支持民营资本办医、政府购买医疗服务等举措，将和管办分离等争议不大的内容，共同出现在方案中。(4月5日《齐鲁晚报》)

“部分公立医院将转为民营医院”，对于这一项改革内容，不少网友有一种疑虑和不安，担心这将造成“国有资产流失”，损害医院的公益品质、加剧医院的私利化和牟利化倾向。这样的担心，当然并非完全没有道理——特别是借鉴以往国企改革、公立学校改制中的经验教训。

但从总体和根本上看，笔者依然认为，

“部分公立医院将转为民营医院”的改革大方向，还是值得肯定和应当坚持的。上述这些担心，诚然可能出现，却并不一定是“公立医院转民营”在逻辑上的必然结果。

一方面，公立医院的民营化，并不等于私利化、营利性——民营公益(非营利)实际上完全可以做到统一、兼而有之的。另一方面，转制部分公立医院、实现办医主体的多元化，也有利于从根本上打破公立医院的垄断地位，推动医疗行业的竞争化，而竞争的增加，必然有利于患者消费自主选择权的充分落实和保障。

由此不难看出，“部分公立医院是否应该转民营”其实并不是问题，而问题在于，这种“转民营”究竟“为什么转”以及“转成什么”。“为什么转”涉及的是“转民营”的根本目的——是为政府“甩包袱”、“廉价瓜分国有资产”

而转，还是为改变公立医院垄断格局、促进行业竞争而转。如果仅是前者，这样的转制当然是可疑的，但如果根本目的是后者，则是值得欢迎的。“转成什么”所涉及的则是“转民营”的核心价值——主要是转成营利性的私益医院，还是非营利的公益医院，显然只有坚持后者，医院的基本社会属性、价值回归才能真正得到维护。

此前江苏宿迁所实行被称为“卖光”的公立改民营的医改尝试，在正确回答和妥善处理上述两个问题上，并没有做到平衡。一方面，虽然在实现和促进促进行业竞争方面，作用明显、效果显著，很大程度上解决了“看病难”的问题，但另一方面，对于“公益”这个医疗行业的核心价值，却没能真正得到捍卫，卖光后的医院几乎都成了以营利为目的、追逐利润的营利性私益医院。

在这里，有一个概念或许应进一步详

公立医院理事会能完善法人治理结构吗？

盛大林

据透露，即将出台的新医改方案对公立医院改革“将探索政事分开、管办分开等有效形式”。对此，曾牵头制订第十套医改方案的曾益新院士表示，“理事会+院长负责制”的模式，便于实现“管办分开”。即考虑实行理事会领导下的院长负责制，卫生部门负责从行业的角度来管理。(4月6日《信息时报》)

人们关注新医改，主要是关注公立医院将往何处去。除此报道的“理事会”及“管办分开”之外，关于地方政府将成立

“医疗国资委”代行出资人职责并管理公立医院的报道也时有见端。

不难看出，政府是想参照国企改革的路径完善公立医院的法人治理结构。应该说，这样的目标和方向是对头的。可是，有了“理事会”和“医疗国资委”，公立医院就能够完善法人治理结构并实现“管办分开”吗？

在我所看到的关于新医改的报道中，都没有提及公立医院的单位性质。按照现行的规定，公立医院都是“非营利性”医疗机构。名义上应该属于事业单位，实际上都在实行企业化管理。由于政府投入严重不

足，只好允许公立医院大搞经营创收。于是公立医院挂着“非营利”的招牌，享受着国家的税收减免政策，却跟企业一样追求着利润的最大化。在公众的眼中，公立医院与私立医院及其他企业没有任何区别。也正因此，事实上的“营利性”，公立医院的公益性完全有名无实，“看病贵”问题也随之而来。那么，新医改方案将如何定位公立医院？是真正还原“非营利性”，还是让“营利性”实至名归？如果公立医院都实行企业化经营，那么公益性又将如何保证？

理事会是完善法人治理结构的必要

殡葬有暴利，民政无责任？

肖华

针对目前社会上关于“殡葬暴利”“垄断经营”的说法，民政部社会事务司有关负责人回应称，殡葬行业具有公益性服务的特点，不具有充分市场化的特征。同

时，由于殡葬行业的特殊性，它不同于普通服务业可以遍地开花，它的规模由当地的人口、火化率等条件硬性约束，是自然垄断的行业。

从民政部这个官员的话来看，民政部门为垄断殡葬行业谈了很“充足”的理由。在这样的解释中，我们看到的只是“权力”

的解释，却没有听到承担责任的“承诺”，如一旦“殡葬暴利”得不到根本的好转，作为主管部门要承担什么责任。

近些年来，为什么社会对“殡葬暴利”指责声很大，可是殡葬暴利仍然没有得到根本的好转，恐怕重要的一个原因就在于有关部门权责不对等。还拿民政部门来说，

网事 热点

老上访户 99% 有精神病？

北大教授孙东东惊人言论遭炮轰

孙东东其人

孙东东，男，1959年12月20日生，北京人。司法精神病学专家，北京大学教授。目前

任职北京大学法学院教授；北京大学司法鉴定室主任，主任医师，国家卫生部专家委员。

作为北京大学司法鉴定室主任，孙东东主要从事精神病学方面的司法鉴定，在北大流传着他的麻辣传说，据说他每年都要给不少死囚犯人做司法精神病的鉴定，传说“每年都有几个人死在他的手里”。(来源：大洋网)

去年 10 月，山东新泰农民孙法武上访时，被镇政府抓回送进精神病院 20 多日，签下不再上访的保证书后被放出。新泰县因上访而被送进精神病院者不是个别。

“偏执型精神障碍属于需要强制的一类，因为它扰乱社会秩序……他们为了实现一个妄想症状可以抛家舍业，不惜一切代价上访。”“你们可以去调查那些很偏执地上访的人。他反映的问题实际上都解决了，甚至根本就没有问题。”

专家民众纷纷“拍砖”

一言激起千层浪，据报道称，孙东东的言论引发民众愤怒。湖北一个工作室在网上发表了公开信，目前已收集到 1000 多位公民的签名，要求其公开作出澄清和道歉。

该工作室负责人说，孙东东的讲话对公民的行动和人格是一种侮辱，完全不能接受。著名作家郑烈山也加入声援。他在专栏里质疑身为精神病学专家、国家级权威的孙东东，是否一个具备法学常识和人权保护观念的现代正常人？

上访者被送精神病院的事件时有发生



北京大学法学院教授孙东东

国家卫生部专家委员、北京大学司法鉴定室主任孙东东，公开发表“老上访专业户，至少百分之九十九以上精神有问题”的言论，引起轩然大波。

99%老上访户有精神病

《中国新闻周刊》发表一篇题为《孙

3月31日，我在《南方都市报》发表了《孙东东也该问责》一文，说的是他在去年9月12日，在新浪网上以卫生部专家调查组成员和法学教授身份，就三鹿事件案组记者问，大包大揽地说什么奶粉保险、企业主动、政府处理没有疏漏。如今水落石出，三鹿破产，田文华受审，先后已有三批涉案党政官员受到严厉处分，他这种大言欺世、无良专家也该对公众有个交代。

《南方周末》的同志看了此文后，对我说，想不到孙东东会是这样。本世纪初，山西省青年农民李绿松为改建村小学危楼奔走呼号而写出反腐标语，给抓进看守所，被刑讯逼供割伤舌头；《南方周末》报道这个轰动一时的“割舌案”，虐待上访者民警被绳之以法，就多亏了孙东东仗义执言。我上网一查，网上果然没有相关信息：2001年2月5日，北京大学司法鉴定室书山西“割舌事件”，出具了一份司法鉴定书……结论意味着，上访青年李绿松的舌头真的被人割了一刀。这个结论让主持鉴定的北京大学法学院孙东东副教授感到震惊，他对本报记者说：我愿意到太原的法庭上作证。”那个时候的孙副教授还

是很正直很勇敢很可爱的。这段往事中他对上访者的态度，与他最近在接受《中国新闻周刊》(3月23日)采访时发表的言论判若两人。如今，他斩钉截铁地说：“对那些老上访专业户，我负责任地说，不说100%吧，至少99%以上精神有问题——都是偏执型精神障碍”“把他(们)送到医院就是(对他们人权)最大的保障。”他，变糊涂了吗？

我在《孙东东也该被问责》一文里，先谈他关于老上访户该送进精神病院的言论，痛心疾首地痛斥他作为精神病学专家和法学教授而不懂心理学、没有现代法治观念。进一步搜索孙东东过往的言论，发现他太小看他了。据《健康时报》2007年11月29日报道，在打工者肖志军拒绝为9个多月身孕的妻子李丽云做手术签字，导致李丽云死亡而举国哗然的事件中，他告诉记者说：“这件事既不能反映法律的

见人说人话、见鬼说鬼话的孙东东

鄯烈山

缺失，也说明不了医院和医生有什么责任”，“医生的强制医疗权力如果不受约束的话，极有可能泛滥而造成对生命的滥杀。比如，可以以治疗为借口，把不同观点的人关进精神病院，进行迫害。这在历史上是有过先例的，希特勒对犹太人和残疾人灭绝就是打着治疗和净化人种的幌子进行的。”你瞧，他并不主张医院和医生有“强制收治”精神病人的权力！你可以察觉他现在的逻辑只有一条是一贯的：强势一方总是有理的，现行制度没有什么要修正的。

这就要说到官方聘用的专家的职业伦理了。我国当下官方聘用的专家大致分四种：第一种是党政机关系统的公务员，如研究室的人，他们好比古代的幕僚、谏官，或军队的参谋；若一味顺着领导说话，提不出新建议，不能为决策者拾遗补缺防微纠错，就失去了存在的价值(代领

孙东东就“精神病”有关表述不当致歉

一些人的感情，在此我诚恳地向他们致以深深的歉意。也衷心的希望他们能够通过法定程序解决自己的问题。

我本人一向关注民生；关注弱势群体反映的问题；关注全民的精神卫生健康促进。绝对没有歧视上访人员的思想和言论。通过此事，我会认真反思总结。今后将更加努力学习，谨言慎行。为社会的和谐稳定尽我所能。

特此声明。

北京大学法学院教师 孙东东 (来源：中新网网)

“鞋垫奶奶”成励志新词

洛阳一老太太 20 年制作 22 万双鞋垫供孙女读中专

做鞋垫供孙女上学

几个子车祸离开那年，高秀兰年近花甲，孙女玲玲只有 8 个月大。在儿子出车祸之前，老伴儿故去不久。不久，儿媳也要改嫁了，孝顺的儿媳坚持要带着高秀兰和女儿过去，但高秀兰不想拖累儿媳，她相信只要有双手在，就不会饿死。

亲人们一个个地离开，高秀兰得到了来自各方的照顾，很多人送来了一些旧衣服。有些穿不上，扔了又可惜，她就开始用这些衣服做鞋垫。

最先只是拿来送给好心人，在一次的庙会上，高秀兰第一次拿着鞋垫去卖，一双鞋垫零售 1 元，批发 0.6 元，一天只卖出两双鞋垫。但攥着赚来的两元钱，她却看到了希望：只要有人需要鞋垫，她和孙女的生活就有了着落。

就是靠着一个鞋垫一个鞋垫地卖，一块钱一块钱地攒，老人顺利地孙女送进了学校。

22 万双鞋垫让孙女“走得更好”

玲玲上学后，高秀兰的压力更大了。有一次，玲玲病了，她向邻居借了 5 元钱。为还这 5 元钱，她 3 天 3 夜几乎没合眼，给一个批发商赶制鞋垫。200 多双鞋垫做好后，她一只眼睛看不见了。让老人欣慰的是，玲玲总对老人说：“奶奶，等我挣钱了，一定要把你的眼睛治好。”

高秀兰的鞋垫一做就是 20 年。她自己也不清楚自己到底做了多少双鞋垫，倒是玲玲会经常替老人算账：每天至少做 30 双，一年也就是 10950 双，她一共做了 20 年，大约做了 22 万双！

在高秀兰看来，这 22 万双鞋垫是值得的，她的苦日子总算熬出头了。玲玲中专毕业后，留在了奶奶身边，在一家公司打工。

金融危机更应学习“鞋垫奶奶”

高秀兰的故事被网友发到网上之后，引起了强烈反响，网友亲切地称她为“鞋垫奶奶”。一位名为“82 级 3 班”的网友的“金融危机中更应学习高秀兰”的观点得到更多人的支持。

“82 级 3 班”认为，一个人 20 年能做 22 万双鞋垫，能把一个 8 个月的小孙女养大并培养到中专毕业，可见，日积月累的辛勤劳动，能创造多少财富！可见，勤劳和耐心是多么可贵的好品质。金融危机中的你更应该去看看“鞋垫奶奶”的故事。(来源：大河网)

“老上访户 99% 有精神病”更似精神病语

舒圣祥

国家卫生部专家委员、北京大学司法鉴定室主任孙东东，日前在接受《中国新闻周刊》采访时说：“对那些老上访专业户，我负责任地说，不说 100%，至少 99% 以上精神有问题，都是偏执型精神障碍。”孙东东的言论在网络上引起争议，已有网友联名要求他道歉。(见 4 月 5 日《都市快报》)

“老上访户 99% 有精神病”，这句话在意义上具有“长期上访容易产生精神病”与“上访者天生就是精神病”的天壤之别的双重解读。显然，孙东东强调的是后者。

“上访户 99% 有精神病”作为一种医学总结，也许在“长期上访容易产生精神病”的意义上并非没有可能——如果血和泪浸染下的锲而不舍，都可以被理解为“偏执型精神障碍”的话。比如，人民卫生出版社出版的《精神病学》对“诉讼狂”的解释就是：“患者认为受到人身迫害，名誉被玷污，权利被侵犯等，得不到公正的解决，而诉诸法庭……”——而这，正是三年前另则新闻中一名坚持上访者被鉴定为精神病人的依据。

我不知道如此定义与解释的科学性究竟在哪里，仿佛只有妥协与畏缩才是人类的本性，而一切不屈不挠与锲而不舍的精神都是精神病人的表现，诸如江姐之类的英雄，在“精神病学”意义上其实都该是“精神病患者”。但可以肯定的是，在这样的“科学界定”之下，得出“老上访户 99% 有精神病”的结论事实上一点都不奇怪。

身为此类“科学界定”的掌印官，在“长期上访容易产生精神病”的意义上，本应更能体味到上访者血与泪的悲愤与艰辛；可我们看到，在精英自负与专家傲慢之下，他居然推导出：“上访者天生就是精神病”的荒谬结论；一口咬定他们并非因为真的遭遇不公与冤屈才上访，“他反映的问题实际上都解决了，甚至根本就沒有问题”，而是因为他们精神病患者才上访，因此，根本无需反思他们都有怎样的不公与冤屈，也无需顾虑他们在长期上访活动中遭遇过怎样的对待，而只用把他们送进精神病院就社会和谐了——因为“他扰乱社会秩序”，所以“把他送到精神病院才是对其人权最大的保障”。这实在是对弱人权

的严重无视和对他人人格的严重污蔑！偏执型精神障碍本身存在一个科学界定的问题，上访与所谓偏执型精神障碍孰轻孰重又是一个核心问题——如果全然无视这些问题，而只是强调“上访户 99% 有精神病”，并且认为对他们采取强制医疗才是最好的办法，我们不得不怀疑，这是否更像是“偏执型精神障碍”者的精神病语？

22 万双鞋垫让孙女“走得更好”

洛阳一老太太 20 年制作 22 万双鞋垫供孙女读中专

“鞋垫奶奶”成励志新词

养大一个孩子需要多少钱？恐怕很少有家长能准确回答。但洛阳市关林镇 80 岁高龄的高秀兰却给出了答案：一双鞋垫零售 1 元，批发 0.6 元，她每天至少做 30 双，一年也就是 10950 双，她一共做了 20 年，大约做了 22 万双鞋垫。这 22 万双鞋垫卖的钱，就是她带大孙女的全部费用。

做鞋垫供孙女上学

几个子车祸离开那年，高秀兰年近花甲，孙女玲玲只有 8 个月大。在儿子出车祸之前，老伴儿故去不久。不久，儿媳也要改嫁了，孝顺的儿媳坚持要带着高秀兰和女儿过去，但高秀兰不想拖累儿媳，她相信只要有双手在，就不会饿死。

亲人们一个个地离开，高秀兰得到了来自各方的照顾，很多人送来了一些旧衣服。有些穿不上，扔了又可惜，她就开始用这些衣服做鞋垫。

最先只是拿来送给好心人，在一次的庙会上，高秀兰第一次拿着鞋垫去卖，一双鞋垫零售 1 元，批发 0.6 元，一天只卖出两双鞋垫。但攥着赚来的两元钱，她却看到了希望：只要有人需要鞋垫，她和孙女的生活就有了着落。

就是靠着一个鞋垫一个鞋垫地卖，一块钱一块钱地攒，老人顺利地孙女送进了学校。

22 万双鞋垫让孙女“走得更好”

玲玲上学后，高秀兰的压力更大了。有一次，玲玲病了，她向邻居借了 5 元钱。为还这 5 元钱，她 3 天 3 夜几乎没合眼，给一个批发商赶制鞋垫。200 多双鞋垫做好后，她一只眼睛看不见了。让老人欣慰的是，玲玲总对老人说：“奶奶，等我挣钱了，一定要把你的眼睛治好。”

高秀兰的鞋垫一做就是 20 年。她自己也不清楚自己到底做了多少双鞋垫，倒是玲玲会经常替老人算账：每天至少做 30 双，一年也就是 10950 双，她一共做了 20 年，大约做了 22 万双！

在高秀兰看来，这 22 万双鞋垫是值得的，她的苦日子总算熬出头了。玲玲中专毕业后，留在了奶奶身边，在一家公司打工。

金融危机更应学习“鞋垫奶奶”

高秀兰的故事被网友发到网上之后，引起了强烈反响，网友亲切地称她为“鞋垫奶奶”。一位名为“82 级 3 班”的网友的“金融危机中更应学习高秀兰”的观点得到更多人的支持。

“82 级 3 班”认为，一个人 20 年能做 22 万双鞋垫，能把一个 8 个月的小孙女养大并培养到中专毕业，可见，日积月累的辛勤劳动，能创造多少财富！可见，勤劳和耐心是多么可贵的好品质。金融危机中的你更应该去看看“鞋垫奶奶”的故事。(来源：大河网)