

J 焦点网谈

地震捐款成空头支票
外企遭川籍员工起诉

新闻：总部位于荷兰的世界著名人力资源机构——任仕达中国上海派遣人才公司在“5·12”地震中承诺捐建一座希望小学，却迟迟不能兑现。原任该公司市场总监的川籍人士卢军将其诉至上海市长宁区法院，诉称任仕达置社会公共利益于不顾，侵害了他的人格尊严。（4月9日《南方周末》）

卢军，支持你！良心高于一切！这样的企业应该受到道德的谴责！

——人民网网友

没有诚信的公司，有骨气的人和企业以后都不要与它合作。

——四川网友

没有法律的约束，诚信是无本之木，中都一样。

——南方网友

这一行为应视为发国难财，其性质为利用国难时以捐款为名提高其知名度，应给予严厉制裁。

——南海网网友

三鹿事件两问责官员
异地任职引争议

新闻：今年3月因“三鹿事件”被中纪委监察部给予行政记过处分的质检总局食品药品监管司原副司长鲍俊凯，早在去年就已调任安徽出入境检验检疫局局长、党组书记；而今年3月，河北省纪委、省监察厅决定给予河北省农业厅原厅长刘大群记过的行政处分，但早在去年11月，刘大群就已调任邢台市担任市委副书记，并在年1月当选邢台市市长。（4月9日《新京报》）

问责就像逗你玩，处分原是走过场！

——新浪网友

原来“严厉问责”就是这样啊，见识了！

——搜狐网友

“公仆”的官帽戴得可真牢啊，不管主人如何感受就是不愿摘下来。

——网易网友

问责、处分一回事，从来不用放心上。风波过去官位在，富贵荣华丢不了。

——南海网网友

人命关天 麻痹不得

T 头条评论

□ 尚学

8日上午，海榆中线琼中段4车相撞，导致3人当场死亡，2人受伤，14人送医院检查。省委书记、省人大常委会主任卫留成，省委副书记、省长罗保铭高度重视，分别作出批示。目前，事故死者善后工作正在进行中，2名伤者无生命危险。（4月9日《海南日报》）

近段时间，我省重大交通事故频发。先是3月15日海榆中线发生重大车祸，造成7人死亡。接着是4月7日东线高速车祸，华龙集团掌门人张泉林夫妇等3人遇难；8日上午，海榆中线又传车祸惨剧，4车相撞3死2伤。近期车祸连连，已造成人民生命财产重大损失，引起上至省领导下至平民百姓的严重关注。

车祸频发，笔者认为，驾驶人员麻痹大意无疑是重要原因。细究近期重大交通事故原因，驾驶人违反交通安全法律法规占很大比例：病车上路、超速超载、酒后驾驶、疲劳驾驶、违章占道等，视生命为儿戏。解决之策急需加强交通安全

宣传，提高交通安全意识和法制意识。对于屡屡违章者，永远取消其驾驶资格，不失为一种釜底抽薪之举。

道路建设部门当然也难辞其咎。8日发生车祸的海榆中线111公里处，6年发生10余起事故，已成为人们谈之色变的“死亡之坡”。这里道路下坡急弯、弯道半径小，车辆过弯时离心力大，容易造成翻车事故。尽管有关部门新增警示标志及减速带，实践证明效果不彰。有关部门已将此坡列入改造路段。老百姓关心的是，交通设计和布局存在严重隐患的地段还有多少？警钟已响，借此时机有关部门来一次紧急排查。能

解决的当场解决，不能解决的要增设防护措施，并限期治理改造。因为多拖一天，就可能多一起车祸。在此建议此坡改造特事特办，尽快完成。

遏制事故多发的势头，道路交通管理部门肩负重任。笔者也曾在国内外一些地方走动，可以说，相比之下，海南地势相对平缓，远谈不上险山恶水，道路路况硬件设施、公路网密度等方面条件不算差，近阶段车祸频发，交通管理部门应担起责任。要进一步加大交通整治力度，严查严管，加强路面管控。由于管理原因造成事故的，要启动问责机制。

针对近期交通事故频发，省委书记、省

我们需要新的贫困线标准

□ 陈一舟

世界银行4月8日发表了一份报告，指出虽然中国提高了扶贫标准，但是新扶贫标准和投资计划依然难以达到国际标准。据2005年的数据显示，按当年美元购买力平价，中国仍然有2.54亿人口每天的花费少于国际最新贫困线，远高于官方估计的农村1500万贫困人口。世行建议中国政府新增1546亿元投资，重建扶贫政策体系。（4月9日《中国青年报》）

中国贫困线何以低于国际标准？我想，有人口基数大的因素，也有综合国力影响

的因素，但这些都不是主要因素。根子在于，多年来我们一直习惯以满足人体生命活动的最低需求标准——“饿死还是饿不死”来作为贫困线的划分标准。我认为，改革开放30年来，中国的国民经济和综合国力已经有了一个质的飞跃，如果仍然还以此作为贫困线标准，不但不适应社会的发展，也是对弱势群体权利的一种无视。

社会理论学家马格利特认为，“贫困并不是以收入分配来定义的，最低生存条件指的是起码要满足哪些需要才能过上一种算是人的生活。一个社会把这个标准定得越低，把人也就看得越低。”由此来看，贫困生活原本就理应是“人的生活——不仅有

“吃饭”维持生命的需求，还有就医、教育等多方面的基本社会性需求。

事实上，让贫困线随着经济的发展而“发展”，综合考量贫困人口的各种权利需求，是一种国际惯例。如美国政府规定的贫困线，1979年非农业人口四口之家收入为7412美元，1984年为16009美元。因此，提高我国的贫困线标准，将贫困生活还原为“人”的生活，势在必行。

尽管如此可能会从统计数字上增加大量的贫困人口，但我觉得，把更多的人纳入到贫困人口中并不可怕，可怕的是贫困理念得不到应有的校正而引发的对现实贫困人口权利的漠视。当手机、家电、电脑

记者访查发现通缉犯羞煞谁？

□ 正言

广州警方悬红通缉50名重刑事犯。《新快报》记者发现其中一名通缉犯的户籍地址就在广州市花都区，于是循着通缉令所示地址实地访查，赫然发现这名通缉犯就在家中，正听着迪斯科音乐，遂果断报警。花都警方迅速赶到现场将其抓获，并解释称曾多次查访。（4月9日《新快报》）

看完这则消息，笔者不由得冒出记者是神仙的念头来。不为别的。这犯罪嫌疑人

就在眼皮底下大摇大摆，而相关的警局、街道治安联防队等居然毫无察觉，甚至花都警方在接到报案时也觉得不可思议，连说“不会吧？竟然有这样事？”偏偏，好奇的记者才一出马就手到擒来。

当然，笔者脑中记者是神仙的念头由来已久，如今只不过是又找到一个例证罢了。不信，你看看记者在以下事件中扮演的角色：在山西黑砖窑事件中，记者扛起了公安部门的重任；在三聚氰胺奶粉事件中，记者出任了质量监察角色；在慈善助学活动中，记者承担了民政部门的重任；在反腐倡廉事业上，记者又担负起了

“军阵”说者认为：三号坑面积虽小，人

检察院的职能……如此这般，记者不是神仙又作何解释？

只是，笔者不由得有些糊涂起来。按照新闻教科书的解释，记者无非只是新闻机构中从事采访报道的专业人员的统称，是历史的记录者和诠释者。缘何在需要相关部门挺身而出的时候，总是“前不见古人，后不见来者”，偏偏是这些“记者”永远在一

线呢？

最近看到一篇博文，说记者是什么的，颇有些意思。不妨“抄袭”部分来，给读者看看：“记者是社会的良心。”一位教师模样的人严肃地说，“铁肩担道义，妙

已经成为大众化的廉价商品，当大众生活已经普遍性跨入小康门槛——在现代文明的视野下，我们还在对“用手机、电脑能不能申请低保”争议不已，将贫困人口视为“为了活着而活着”的群体，只能是一种悲哀和耻辱。

我们已经跨入了一个民本时代，我们正在从司法、制度、公共福利等多方面进行探索和尝试，最大限度地保障全民共享发展成果。提高贫困人口线与国际接轨，正是这样一种“时代命题”。只有善待和尊重民生的权利，树立起民本理念，才能以人性化和发展的视角去切入贫困人群的现实生活，体察到贫困人口作为一个公民和“人”的个体，所面临的一切困境——无论是生命延续方面，还是社会福利领域。而当前，增加扶贫投资实际上也是扩大内需的应有之义之一。

手著文章，说的就是他们。”“记者是行者。”一位路过的风尘仆仆的年轻人插话说，“你见到他们的时候，他们在纸上；你见不到他们的时候，他们在路上。”“记者是包青天！”一个农妇模样的人哭出声来，“要不是记者，我儿子志刚就会死不瞑目！”“记者不是东西！”一个颓顶的胖老头咬牙切齿地说，“要不是狗日的记者，我也不回权财两空蹲大牢！那么多人贪污腐败，为什么偏偏与老子过不去！”

如此看来，这来无影去无踪的记者还真有些神仙的味道了！只是，让笔者纳闷的是，如果记者真的成了神仙，还要那么多他们可以替代的部门做什么呢？记者随便调查一下就能发现通缉犯，那些专门干这活的部门不羞煞人吗？

“限行”限制不了
公车滥用

□ 陈岚桦

日前，广东省出台了公车限行的措施。《广东省“十一五”后两年公共机构节能计划（征求意见稿）》明确指出，未来两年，广东计划实施“公务车按车牌尾数每周限行一天”。（《新华网》4月6日）

众所周知，公车之滥用，已经屡遭公衆诟病。此次广东省从环保的角度出台规定限制公车，无疑是应该肯定和赞扬。但是笔者认为，以节能的名义“限行”，根本无法遏制公车滥用问题，恐怕也有避重就轻、舍本逐末之嫌。

公车公务运行改革，核心问题是公车私用的问题。而绝不是每周停开一天那么简单。若仅仅在“限行”上打主意，按照“上有政策、下有对策”的通例，一定会有少数单位在号牌上做文章。你这边就按尾号限，他那边就按尾号配，以保证天天都有出行车，这政策实施的最后，导致公车更加泛滥。不仅限行的本义没有达到，而且一定程度上助长了新公车的增加。如此，限制公车出行的目的没有达到，反而会加重了财政负担。所以，想要达到公车带头支持环保、每周少出行一天的宗旨，就要对公车进行严格的总量控制为前提。

治理公车消费腐败核心不在于“限行”，而是总量控制。若不严控公车数量，只能是避重就轻，可能连“治标不治本”的效果都达不到。

文化新闻

综合

陕西一学者质疑秦俑身份

兵马俑并非秦国军阵记录

应为近臣侍卫系统，是始皇帝出入或礼仪盛典时基本范式的生动写照

“礼仪范式”的呈现，谬三。作为一种建制或体制力量，郎系统包含“郎与郎制”，更确切地说至少包含了通常所谓“三公九卿”之“九卿”中的奉常、郎中令、卫尉三个系统。

刘九生认为，一号坑被认定为“大型军事方阵”。然而一个显而易见的巨大存在是，四面“步兵俑”各有一路面对朝外。即是说，各自面向东、西、南、北而站的“步兵”，将自己的“军阵主体”从“四面”紧紧地簇拥住了。如此“军阵”，各自怎么行动又

如何协同？

二号坑顺理成章成了“以战车、骑兵和步兵混合编组的大型军阵”。比照之下，二号坑人马车辆数目还不及一号坑的四分之一。

所谓“大型”有何标准？在中国古代，倘不够一万二千五百人或一万人，连一个“军”都不配称，整个群俑加起来还不够一个军，车马及其他装备跟“法用”规定大相径庭，如此区区人马怎么都还能称得上“大型军阵”？

“军阵”说者认为：三号坑面积虽小，人

数虽少，但是“地位甚为重要，它与一、二号坑是一个有机的整体。似为统帅三军的指挥部”。既然是“指挥部”，却唯有“武士”戒备森严，不见“指挥”官。这怎么解释？

刘九生详细解释了古代的郎及郎制度，指明秦俑形象实质是秦始皇帝陵近臣侍卫——郎系统，是冥间模仿现实生活中秦始皇出行典仪等活动中郎官贴身侍奉护卫场面的翻版。刘文旁征博引、反复论说，予以大量的引据和佐证。

（呼延思正）

俑身上发现了很多工匠的名字，谁做的刻谁，有的是用印章按到上面，一般是在腋下、臀部等隐蔽的地方。目前已经发现87个不同的人名，他们下面还有一些助手，如果一个老师傅带10个徒弟的话，那么大概就有千人参加了兵马俑的制作。如此之众在中国雕塑艺术史上是非常罕见的。

这些人来源于两部分，一部分来源于中央宫廷，宫墙、宫门、宫进、宫朝、宫阙、宫长、宫海等，前面带一个宫的都是来源于中央宫廷，这些人原是中央宫廷制陶作坊里烧砖瓦的工人，我在同时代的砖头上也发现了；另外一部分是从全国各地调的能工巧匠，比如咸阳吴、咸阳四等第一批，来源于岳阳、荥阳等。这些人的艺术风格各不相同。我看兵马俑比较久，远远一看就知道这件俑是哪个人做的，跟我们现

在看这幅画是哪位大师画的一样，风格不同。

这些人来源于两部分，一部分来源于中央宫廷，宫墙、宫门、宫进、宫朝、宫阙、宫长、宫海等，前面带一个宫的都是来源于中央宫廷，这些人原是中央宫廷制陶作坊里烧砖瓦的工人，我在同时代的砖头上也发现了；另外一部分是从全国各地调的能工巧匠，比如咸阳吴、咸阳四等第一批，来源于岳阳、荥阳等。这些人的艺术风格各不相同。我看兵马俑比较久，远远一看就知道这件俑是哪个人做的，跟我们现

在看这幅画是哪位大师画的一