

4大行7月新增贷款约1700亿元

信贷增速大减

本报讯 据中国证券报报道，消息人士8月3日透露，7月四大国有商业银行新增人民币贷款约为1700亿元。其中，中国银行新增贷款约为800亿元，建设银行新增贷款约为600亿元，工商银行新增贷款在300亿元以下，农业银行新增贷款则可能为负增长。

分析人士认为，四大行与中小银行比较，由于上半年配合大型项目建设，四大行贷款已得到较为集中的投放；下半年信贷需求将向地方政府配套建设和中小企业投资复苏为主，在这种情况下股份制银行和城商行贷款增速或将高于四大行。但四大行之间仍将有信贷增速快慢之别。

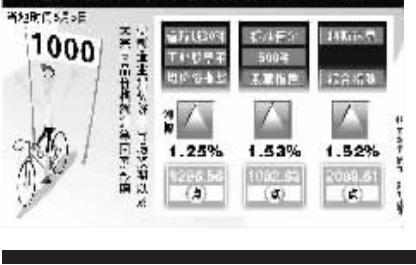
沪市艰难逼近3500点

本报海口8月4日讯（记者陈平）今日沪深两市总的来看是越往上涨压力越大，但个股的炒作依然活跃。

尽管美股等外围市场昨晚大涨对今天两市有提振作用，但丰厚的获利盘回吐，特别是今天光大证券发行申购对市场的抽血，加上权重较大的金融板块低迷不振拖累，两市早盘高开再创反弹新高后，却一反常态地放量震荡下跌，下午在港股也是高开低走影响下再下一城，其中，沪指综合最低见3404.82点，正当市场忧心忡忡之时，煤炭、石化、钢铁、有色带领大盘反抽飘红。成交量继续保持高位，达3854亿元。不过，两市在高位放量收出的带有较长下影线的吊颈K线还是让人高兴不起来。

两市前市个股一直是涨少跌多，只是后市反弹后才逐渐超上一些。个股行情很精彩，两市超过60家个股涨停。不过，今日涨停股中不少是前期长期横盘的个股，尾盘急速拉上涨停，说明是滞涨股在补涨，且是短线行为。农业板块成为今日涨幅明显，涨幅第一。万科交出了不错的中报，却冲高回落。

当日，沪指开盘3477.11点，收盘3471.44点，上涨8.85点，涨幅0.26%，成交2554.61亿元；深成指开盘13924.92点，收盘13904.55点，上涨47.55点，涨幅0.34%，成交1299.64亿元。



水价上调铁板钉钉

缓解污水处理费偏低问题是重点

动态

本报讯 有关水价调整的争论在许多地方闹得沸沸扬扬，现在已经可以得出的结论是，水价调不调已经没有什么悬念，剩下的问题只是“怎么去调”。国家发改委日前发文，肯定水价调整符合改革方向，称“各地积极推进水价改革，不断完善水价形成机制，取得了显著成效”。“今年上半年，水、电力、成品油等重要能源资源价格改革取得积极成效”。

据中华工商时报报道，今年以来，天津、上海、南京、广州、兰州和银川等城市相

继调整了水价，沈阳、西宁等城市已召开听证会，准备调整水价。发改委认为：从各地实际情况来看，调价原因各有不同，有的是为了解决污水处理费偏低的问题；有的是为了缓解供水企业生产经营亏损；有的则是为筹集南水北调等水利工程建设资金。这些措施是符合改革方向的，有利于促进资源节约使用和环境保护。

据有关方面统计，截至2008年底，36个大中城市居民生活用水和工业用水的终

端平均水价（包含自来水价格、污水处理费、水资源费等）分别为每吨2.35元和3.19元，比2005年分别提高12.4%和17.2%。其中，居民生活用水、工业用水污水处理费实际收费标准分别为每吨0.70元和1.00元，比2005年分别提高了29.6%和38.9%，污水处理费标准的调整幅度明显超过终端水价调整幅度。

前不久，发改委与住房城乡建设部联合下发了《关于做好城市供水价格管理等

有关问题的通知》，明确要求当前水价调整要以建立有利于促进节约用水、合理配置水资源和提高用水效率为核心的水价形成机制，促进水资源的可持续利用为目标，重

点缓解污水处理费偏低的问题。

发改委强调，做好对低收入家庭的保障工作，根据水价调整的影响，对低收入家庭因地制宜采取提高低保标准、增加补贴等多种方式，确保其基本生活用水，保障其基本生活水平不降低。（苏利川）

外资利用保底水量与调价公式控制水价

稳赚不赔

调查

面对国内水价上涨的复杂原因，了解制水企业是如何赚钱的或许也很重要。

国内自来水简单来说有如下环节：制水厂（负责自来水的生产）—自来水公司（采购制水厂产品）—居民。从这个链条来看，制水厂是自来水供应的主体。制水厂的水价，也是居民用水价格的主要成本之一。

制水厂的运营模式分为两种：设计—建设—运营（下称“DBO”）模式，和建设—设计—移交（下称“BOT”）模式。早期不少外企采用BOT模式，目前更多的外企倾向于DBO模式。

正是由于这种固定回报的存在，使自来水公司可能要消化更高的成本，而亏损的自来水公司要求涨价似乎看上去理所应当。

但是，2002年到2008年之间，该市的居民用水量并不均衡。特别是2006年，城市的实际用水量要比保底水量少300万立方米，但由于有协议在先，自来水公司依然要买下制水厂的水并推销掉。

这些钱谁来出？该市政府的解决办法是在2006年不得不掏出1539万元，作为财政补贴支持国有自来水公司。但并不是所有的钱都来自于政府。

正是因为这种固定回报的存在，使自来水公司可能要消化更高的成本，而亏损的自来水公司要求涨价似乎看上去理所应当。

不合理的调价公式

而这些合资制水厂现正使用看似“市场化”的调价公式，来掩盖变相涨价的事实。

记者获得的一份陕西某市制水厂目前正在使用的公式。其核心内容是，基准水价乘以K系数。K系数共有5个因素，分别为电价、化学药剂价格、工人工资、汇率变化系数、CPI指数。自来水公司需向制水厂支付的取水费为：实际水费=交易水量×(基准水价+税率)×K系数。

这个神秘的K系数仔细看来就可以发现，不仅从数学逻辑上不合理，从商业逻辑上也存在诸多问题。依据此公式，制水企业的成本可能“虚高”，最终的结果就是居民要承受用水价格偏高的现实。

总的来说，神秘的K系数会使制水厂的实际成本很可能要比公式计算出来的成本低。制水厂“虚高”的成本也使自来水公司将会掏更多的现金购买制水厂的产品。

（来源：第一财经日报）

清华大学水业政策研究

中心主任傅涛：

涨价不能都怪外资

据新华网北京8月4日电 清华大学水业政策研究中心主任傅涛4日做客新华网，就目前备受关注的水电改革话题与广大网友在线交流。针对大家关心的外资介入是否是涨价的因素，傅涛说：“我们做过一个分析，所有外资进入项目，他们所在的城市和外资没有进入城市的比较，也包括对调价的比较，从统计学上是看不出任何区别的。我们的结论是，外资进入这十年来对中国水价没有什么影响。”外资和国营会话有上市公司实际上角色是一样的，我们看不到任何的区别。

关注水价上调

中国水价有空间

2%以下支付比率系合理

据新华网信息 对于中国水价上调空间的问题，清华大学水业政策研究中心主任傅涛4日表示，中国水价在合理承受力上还是有空间的，在2%以下的水价支付比率都是合理的，如果超过3%的话，政府对贫困人群采取一定的补偿机制也是未尝不可的。

傅涛4日上午做客新华网访谈时表示，国际和世界银行一般是按承受率测算的，世界银行给得高一些，是不超过5%；国际上一般通行的是2-3%，中国大概在1-2%左右。我认为中国在2%以下的水价支付比率都是合理的，甚至如果超过3%的话，政府对贫困人群采取一定的补偿机制也是未尝不可的。

傅涛表示，所以从这个角度讲，我们水价在合理承受力上还是有空间的。另外还要看政府的态度，如果政府给低收入人群补偿的多，水价的空间就会大，这也是价格调整比较大的因素之一。

但他也表示，中国政府相对在这方面和其他一些国家比做的努力不够，包括这次4万亿国债里几乎没有供水的钱，我们以前很多政府专项列支里都没有供水的钱，正常的话政府应该对基础设施的投入做一定的补偿。

政府也要对城市里真正支付不起基础水费的人做一定减免。实际上它的价格只是对富裕人群或者能支付得起的人群增加了，而这样总是增加的，但是并没有增加弱势人群的压力。当然，中国在制定这个措施上还是有一定的过程，但是从某个角度来看我们也在做了。



专家回应

清华大学水业政策研究

中心主任傅涛：

涨价不能都怪外资

据新华网北京8月4日电 清华大学水业政策研究中心主任傅涛4日做客新华网，就目前备受关注的水电改革话题与广大网友在线交流。针对大家关心的外资介入是否是涨价的因素，傅涛说：“我们做过一个分析，所有外资进入项目，他们所在的城市和外资没有进入城市的比较，也包括对调价的比较，从统计学上是看不出任何区别的。我们的结论是，外资进入这十年来对中国水价没有什么影响。”外资和国营会话有上市公司实际上角色是一样的，我们看不到任何的区别。

清华大学水业政策研究

中心主任傅涛：

涨价不能都怪外资

据新华网北京8月4日电 清华大学水业政策研究中心主任傅涛4日做客新华网，就目前备受关注的水电改革话题与广大网友在线交流。针对大家关心的外资介入是否是涨价的因素，