

J 焦点网谈

谨防官员财产公示的边际效应

□ 郑文

江西黎川县纪委日前出台《新任科级领导干部财产申报办法(试行)》,规定全县新任科级领导干部必须如实申报个人财产,并在县城广场向社会公示了新任的19名科级干部财产收入情况。(5月5日《人民日报》)

备受关注的官员财产公示制度已先后在新疆阿勒泰、浙江慈溪、湖南浏阳三地试点。也有不少地方也步其后尘,黎川县对新任的科级领导干部要求财产公示,这是个好现象。值得肯定的是,财产公示制度是官员廉洁程度的公示牌,增加官员财产情况的透明度,也是一种监督,因而公众对此是持欢迎态度的。

然而, 公众对官员财产公示的解读容易患上审美疲劳, 毕竟, 官员财产公示仍在一“示”了之的位置徘徊。没有新意的财产公示制度, 已经难以引起公众的兴趣和关注度, 边际效应越来越突出。

所谓边际效应就是指, 公众关注某事物时, 情绪投入越多, 关注越为强烈, 但是如果没有什么变化, 第二次会淡一些, 第三次, 会更淡……以此发展, 情感体验也越为淡漠, 一步步趋向乏味。官员财产公示之所以让公众产生边际效应, 关键在于公示制度的安排存在机制的坚冰和壁垒, 如何让财产公示成为可信于民的制度突破, 公众对此期待已久。

官员财产公示制度并非一“示”了之, 应该在财产信息的真实性上下功夫, 除了官员自身的良知品行外, 应该建立类同香港廉政公署的第三方独立监督机构, 负责对官员财产真实情况的调查。对于官员公示财产虚假、短斤少两的, 应当进行诫勉谈话, 对于有重大财产不明不报者, 顺藤摸瓜, 查出腐败行为来。

其实, 官员财产公示制度能促使官员更好地自律, 也是官员接受社会监督的重要渠道。如果公示的可信度不高, 此项制度起不到任何预防腐败的作用。靠官员自行申报公示, 没有第三方机构的核实, 无疑给难以过关的腐败份子以逃脱之机。当财产公示榜上自诩廉洁的官员, 其腐败行为大白于天下之时, 公众也会对财产公示制度产生漠然情绪, 进而嗤之以鼻。

提高官员财产公示的可信度, 可以减少边际效应的产生, 因此, 官员财产公示制度不能止步于信息的公开, 应该在信息可信度上精心进行制度安排。否则, 官员财产公示制度难以发挥应有作用和价值。

T 头条评论

□ 赵志疆

4月19日,安徽宿州村民谢安全讨要征地款时与镇党委副书记张坤发生争执,被其用茶杯砸中头部昏倒在镇政府的花坛里,30分钟后才被送医。镇领导砸人后快步走开没有救人,围观者称看到砸人后吓跑。镇长称正在调查冲突事件,将会公平处理。(5月5日《安徽市场报》)

□ 单士兵

被人冒名顶替上大学的罗彩霞曾经广受关注。而现在,她正在新的无奈中。日前,她表示,起诉王佳俊、鄢东一中、贵州师大以及该校历史与政治学院院长唐昆雄等8被告的案子立案已近一年,开庭时间仍遥遥无期,法院没有给出任何解释。而她的银行身份信息也没有恢复,给生活和工作带来很大困扰。(5月5日《中国青年报》)

常常有人说,迟来的正义也是非正义,这句耳熟能详的话,意思不难理解。毕竟,正义让人等得越久,就必须付出更多的代价。可悲的是,罗彩霞已经等得太久了,

□ 盛翔

为防止校园恶性案件再次发生,教育部在5月3日再次下发紧急通知,要求各地教育部门协调地方财政加大投入力度,为中小学配备专职保安人员,安装监控报警设备,并协调公安部门在校园周边治安复杂地区设立警务室或治安岗亭。教育部已成立由部长袁贵仁任组长的校园安全工作小组,开展专项整治行动。(5月5日《新京报》)

暴徒的残忍和疯狂,暴行的变态性传染,让校园安保前所未有地受到社会关注和

“杯具门”的制度土壤值得反思

前不久,河南睢县65岁的老农魏克兴刚刚经历了类似的“杯具门”——因为在讨要征地补偿款的过程中,擅自使用乡长的茶杯,他与乡长发生冲突并因此被派出所拘留。当类似的事件一再发生,怎能不使人对领导手中那小小的茶杯,产生一种近乎本能的恐惧?

此事发生后,杨疃镇镇长王久志表示,镇里将公正公平地处理。不过,尽管事件“正在调查处理中”,王镇长对事件过程的描述却颇耐人寻味——两人发生冲突,张坤的茶杯也烂了,谢安全也躺在了地上。这种描述给人的直观印象是,张副书记的茶杯在冲突中被人打烂,而谢安全“躺在了地上”似乎更像是主动而为。这与目击者张副书记用茶杯砸倒谢安全的证词,相去何止千万里?

在此背景下,事件能否“公正公平地处理”姑且存疑,暂且搁置这个争议性话题,我们不妨回顾一下冲突为什么会发生?纵观两起“杯具门”事件,征地补偿款无一例外都是矛盾的导火索。实际上,因此而引起的各类纠纷屡见不鲜,而农村土地的性质以及监督约束之乏力也许正是其根源所在。

众所周知,我国土地所有制形式为两种:国家所有和集体所有。城市市区土地属于国家所有,农村和城市郊区土地,除由法律规定属于国家所有的以外,属于农民集

体所有。正因为农村土地集体所有的性质,因此征地补偿款项一般支付给农村集体组织,而不是农民个人。然而,由于相关法律制度的缺位,基层政府在处理征地补偿款时,往往不能得到村民的满意,中饱私囊者有之,厚此薄彼者亦有之。更为关键的是,对于因征地补偿而起的民事诉讼,法院一般不予受理,自感利益受损者也就因此失去了寻求司法救济的机会。

在此背景下,因征地补偿而起的纠纷此起彼伏,“杯具门”事件的一再上演,何尝不是矛盾不断升级恶化的最终结果呢?正因为如此,除了寄希望于当地能“公正公平地处理”此次事件之外,更希望看到针对征地补

偿款出台相关法律法规,从而明确补偿范围、细分补偿标准、规范分配流程——即使不能直接将征地补偿款发放到每个村民手中,起码应全程监督补偿款的分配与发放,从而最大限度地避免因此而起的各种纠纷。

如果不能在有效制约基层领导权力的同时,加强对农民利益的保护,无论此次事件能否得到“公正公平地处理”,都未必能够避免类似事件的再次发生——对于矛盾早已激化的双方来说,领导的茶杯不过是点燃导火索的“道具”。即使没有茶杯,矛盾与冲突依然难免借助其他“道具”呈现,而这种利益冲突对于处于绝对弱势地位的农民来说,注定只能意味着是一种“杯具”。

出来混,迟早要还的,法律也根本不应该容忍违法犯罪主体总是躲在暗处不见光。不能对肇凶者进行及时的惩罚,本身也很可能制造出更多不公平与非正义的因果。比如,像贵州师大历史与政治学院院长唐昆雄领取通知书的行为,已经违反了教育部规定。而且,冒名顶替者王佳俊以超低分进入唐昆雄所在学院,还能在校入党,顺利毕业,这又怎能让人不怀疑其中教育评估的公正性呢?那些家长又怎能放心把孩子托付给这种徇私枉法之徒来培养呢?

迟来的正义,终究也还是有正义的。现在,罗彩霞还在等待着法律赋予的正义,公众也在等待这起事件能够迅速走出阴霾,处于一片公平正义的光辉之下。在民意已经支付了巨大代价之后,现在我不禁要问,迟来的正义还要再等多久?

渐淡忘慢慢松懈,甚至重新恢复到以前的无序状态。校园安保重在持之以恒,重在建立长效机制,惟其如此,校园这方净土才有望真正安全。

此外,我们也不难看出,当下对校园安保的加强,主要针对的是城市学校,绝大多数的农村学校恐怕仍处在关注的视角之外。然而,相比城里学校,农村学校的安全投入欠账事实上还要多得多,倘若得不到政府部门更为有力的校园安全投入,谁也不敢保证它便不会成为暴徒发泄的目标。更何况,在暴徒血案之外,更多日常性的校园安全隐患同样在威胁着农村学校孩子们的安危。

一言以蔽之,校园安保,硬件、软件和长效,一样都不能缺;校园安保,城里学校、农村学校,一个都不能少。

要真正防范皆为个人行为且无特殊外在特征的暴徒,让血案不在校园发生,着重于制度细节的“软件”完善其实更为关键。比如建立严格的学生接送制度和外来人员出入登记制度,禁止社会人士随便进入校园,完善学校周边监控系统及时发现异常人员等。唯有作为第一责任主体的学校,真正将校园安全放在头等重要的位置来加以防范,暴徒才有安全漏洞可钻。

因为恶性案件的集中爆发,校园安全在短期内受到最高重视,固然是应该的;问题只在于,校园安保不能因此沦为阶段性的运动式加强,不能随着时间流逝而被逐

渐淡忘慢慢松懈,甚至重新恢复到以前的无序状态。校园安保重在持之以恒,重在建立长效机制,惟其如此,校园这方净土才有望真正安全。

此外,我们也不难看出,当下对校园安保的加强,主要针对的是城市学校,绝大多数的农村学校恐怕仍处在关注的视角之外。然而,相比城里学校,农村学校的安全投入欠账事实上还要多得多,倘若得不到政府部门更为有力的校园安全投入,谁也不敢保证它便不会成为暴徒发泄的目标。更何况,在暴徒血案之外,更多日常性的校园安全隐患同样在威胁着农村学校孩子们的安危。

一言以蔽之,校园安保,硬件、软件和长效,一样都不能缺;校园安保,城里学校、农村学校,一个都不能少。

要真正防范皆为个人行为且无特殊外在特征的暴徒,让血案不在校园发生,着重于制度细节的“软件”完善其实更为关键。比如建立严格的学生接送制度和外来人员出入登记制度,禁止社会人士随便进入校园,完善学校周边监控系统及时发现异常人员等。唯有作为第一责任主体的学校,真正将校园安全放在头等重要的位置来加以防范,暴徒才有安全漏洞可钻。

因为恶性案件的集中爆发,校园安全在短期内受到最高重视,固然是应该的;问题只在于,校园安保不能因此沦为阶段性的运动式加强,不能随着时间流逝而被逐

渐淡忘慢慢松懈,甚至重新恢复到以前的无序状态。校园安保重在持之以恒,重在建立长效机制,惟其如此,校园这方净土才有望真正安全。

此外,我们也不难看出,当下对校园安保的加强,主要针对的是城市学校,绝大多数的农村学校恐怕仍处在关注的视角之外。然而,相比城里学校,农村学校的安全投入欠账事实上还要多得多,倘若得不到政府部门更为有力的校园安全投入,谁也不敢保证它便不会成为暴徒发泄的目标。更何况,在暴徒血案之外,更多日常性的校园安全隐患同样在威胁着农村学校孩子们的安危。

一言以蔽之,校园安保,硬件、软件和长效,一样都不能缺;校园安保,城里学校、农村学校,一个都不能少。

要真正防范皆为个人行为且无特殊外在特征的暴徒,让血案不在校园发生,着重于制度细节的“软件”完善其实更为关键。比如建立严格的学生接送制度和外来人员出入登记制度,禁止社会人士随便进入校园,完善学校周边监控系统及时发现异常人员等。唯有作为第一责任主体的学校,真正将校园安全放在头等重要的位置来加以防范,暴徒才有安全漏洞可钻。

因为恶性案件的集中爆发,校园安全在短期内受到最高重视,固然是应该的;问题只在于,校园安保不能因此沦为阶段性的运动式加强,不能随着时间流逝而被逐

渐淡忘慢慢松懈,甚至重新恢复到以前的无序状态。校园安保重在持之以恒,重在建立长效机制,惟其如此,校园这方净土才有望真正安全。

此外,我们也不难看出,当下对校园安保的加强,主要针对的是城市学校,绝大多数的农村学校恐怕仍处在关注的视角之外。然而,相比城里学校,农村学校的安全投入欠账事实上还要多得多,倘若得不到政府部门更为有力的校园安全投入,谁也不敢保证它便不会成为暴徒发泄的目标。更何况,在暴徒血案之外,更多日常性的校园安全隐患同样在威胁着农村学校孩子们的安危。

一言以蔽之,校园安保,硬件、软件和长效,一样都不能缺;校园安保,城里学校、农村学校,一个都不能少。

要真正防范皆为个人行为且无特殊外在特征的暴徒,让血案不在校园发生,着重于制度细节的“软件”完善其实更为关键。比如建立严格的学生接送制度和外来人员出入登记制度,禁止社会人士随便进入校园,完善学校周边监控系统及时发现异常人员等。唯有作为第一责任主体的学校,真正将校园安全放在头等重要的位置来加以防范,暴徒才有安全漏洞可钻。

因为恶性案件的集中爆发,校园安全在短期内受到最高重视,固然是应该的;问题只在于,校园安保不能因此沦为阶段性的运动式加强,不能随着时间流逝而被逐

渐淡忘慢慢松懈,甚至重新恢复到以前的无序状态。校园安保重在持之以恒,重在建立长效机制,惟其如此,校园这方净土才有望真正安全。

此外,我们也不难看出,当下对校园安保的加强,主要针对的是城市学校,绝大多数的农村学校恐怕仍处在关注的视角之外。然而,相比城里学校,农村学校的安全投入欠账事实上还要多得多,倘若得不到政府部门更为有力的校园安全投入,谁也不敢保证它便不会成为暴徒发泄的目标。更何况,在暴徒血案之外,更多日常性的校园安全隐患同样在威胁着农村学校孩子们的安危。

一言以蔽之,校园安保,硬件、软件和长效,一样都不能缺;校园安保,城里学校、农村学校,一个都不能少。

要真正防范皆为个人行为且无特殊外在特征的暴徒,让血案不在校园发生,着重于制度细节的“软件”完善其实更为关键。比如建立严格的学生接送制度和外来人员出入登记制度,禁止社会人士随便进入校园,完善学校周边监控系统及时发现异常人员等。唯有作为第一责任主体的学校,真正将校园安全放在头等重要的位置来加以防范,暴徒才有安全漏洞可钻。

因为恶性案件的集中爆发,校园安全在短期内受到最高重视,固然是应该的;问题只在于,校园安保不能因此沦为阶段性的运动式加强,不能随着时间流逝而被逐

渐淡忘慢慢松懈,甚至重新恢复到以前的无序状态。校园安保重在持之以恒,重在建立长效机制,惟其如此,校园这方净土才有望真正安全。

此外,我们也不难看出,当下对校园安保的加强,主要针对的是城市学校,绝大多数的农村学校恐怕仍处在关注的视角之外。然而,相比城里学校,农村学校的安全投入欠账事实上还要多得多,倘若得不到政府部门更为有力的校园安全投入,谁也不敢保证它便不会成为暴徒发泄的目标。更何况,在暴徒血案之外,更多日常性的校园安全隐患同样在威胁着农村学校孩子们的安危。

一言以蔽之,校园安保,硬件、软件和长效,一样都不能缺;校园安保,城里学校、农村学校,一个都不能少。

要真正防范皆为个人行为且无特殊外在特征的暴徒,让血案不在校园发生,着重于制度细节的“软件”完善其实更为关键。比如建立严格的学生接送制度和外来人员出入登记制度,禁止社会人士随便进入校园,完善学校周边监控系统及时发现异常人员等。唯有作为第一责任主体的学校,真正将校园安全放在头等重要的位置来加以防范,暴徒才有安全漏洞可钻。

因为恶性案件的集中爆发,校园安全在短期内受到最高重视,固然是应该的;问题只在于,校园安保不能因此沦为阶段性的运动式加强,不能随着时间流逝而被逐

渐淡忘慢慢松懈,甚至重新恢复到以前的无序状态。校园安保重在持之以恒,重在建立长效机制,惟其如此,校园这方净土才有望真正安全。

此外,我们也不难看出,当下对校园安保的加强,主要针对的是城市学校,绝大多数的农村学校恐怕仍处在关注的视角之外。然而,相比城里学校,农村学校的安全投入欠账事实上还要多得多,倘若得不到政府部门更为有力的校园安全投入,谁也不敢保证它便不会成为暴徒发泄的目标。更何况,在暴徒血案之外,更多日常性的校园安全隐患同样在威胁着农村学校孩子们的安危。

一言以蔽之,校园安保,硬件、软件和长效,一样都不能缺;校园安保,城里学校、农村学校,一个都不能少。

要真正防范皆为个人行为且无特殊外在特征的暴徒,让血案不在校园发生,着重于制度细节的“软件”完善其实更为关键。比如建立严格的学生接送制度和外来人员出入登记制度,禁止社会人士随便进入校园,完善学校周边监控系统及时发现异常人员等。唯有作为第一责任主体的学校,真正将校园安全放在头等重要的位置来加以防范,暴徒才有安全漏洞可钻。

因为恶性案件的集中爆发,校园安全在短期内受到最高重视,固然是应该的;问题只在于,校园安保不能因此沦为阶段性的运动式加强,不能随着时间流逝而被逐

渐淡忘慢慢松懈,甚至重新恢复到以前的无序状态。校园安保重在持之以恒,重在建立长效机制,惟其如此,校园这方净土才有望真正安全。

此外,我们也不难看出,当下对校园安保的加强,主要针对的是城市学校,绝大多数的农村学校恐怕仍处在关注的视角之外。然而,相比城里学校,农村学校的安全投入欠账事实上还要多得多,倘若得不到政府部门更为有力的校园安全投入,谁也不敢保证它便不会成为暴徒发泄的目标。更何况,在暴徒血案之外,更多日常性的校园安全隐患同样在威胁着农村学校孩子们的安危。

一言以蔽之,校园安保,硬件、软件和长效,一样都不能缺;校园安保,城里学校、农村学校,一个都不能少。

要真正防范皆为个人行为且无特殊外在特征的暴徒,让血案不在校园发生,着重于制度细节的“软件”完善其实更为关键。比如建立严格的学生接送制度和外来人员出入登记制度,禁止社会人士随便进入校园,完善学校周边监控系统及时发现异常人员等。唯有作为第一责任主体的学校,真正将校园安全放在头等重要的位置来加以防范,暴徒才有安全漏洞可钻。

因为恶性案件的集中爆发,校园安全在短期内受到最高重视,固然是应该的;问题只在于,校园安保不能因此沦为阶段性的运动式加强,不能随着时间流逝而被逐

渐淡忘慢慢松懈,甚至重新恢复到以前的无序状态。校园安保重在持之以恒,重在建立长效机制,惟其如此,校园这方净土才有望真正安全。

此外,我们也不难看出,当下对校园安保的加强,主要针对的是城市学校,绝大多数的农村学校恐怕仍处在关注的视角之外。然而,相比城里学校,农村学校的安全投入欠账事实上还要多得多,倘若得不到政府部门更为有力的校园安全投入,谁也不敢保证它便不会成为暴徒发泄的目标。更何况,在暴徒血案之外,更多日常性的校园安全隐患同样在威胁着农村学校孩子们的安危。

一言以蔽之,校园安保,硬件、软件和长效,一样都不能缺;校园安保,城里学校、农村学校,一个都不能少。

要真正防范皆为个人行为且无特殊外在特征的暴徒,让血案不在校园发生,着重于制度细节的“软件”完善其实更为关键。比如建立严格的学生接送制度和外来人员出入登记制度,禁止社会人士随便进入校园,完善学校周边监控系统及时发现异常人员等。唯有作为第一责任主体的学校,真正将校园安全放在头等重要的位置来加以防范,暴徒才有安全漏洞可钻。

因为恶性案件的集中爆发,校园安全在短期内受到最高重视,固然是应该的;问题只在于,校园安保不能因此沦为阶段性的运动式加强,不能随着时间流逝而被逐

渐淡忘慢慢松懈,甚至重新恢复到以前的无序状态。校园安保重在持之以恒,重在建立长效机制,惟其如此,校园这方净土才有望真正安全。

此外,我们也不难看出,当下对校园安保的加强,主要针对的是城市学校,绝大多数的农村学校恐怕仍处在关注的视角之外。然而,相比城里学校,农村学校的安全投入欠账事实上还要多得多,倘若得不到政府部门更为有力的校园安全投入,谁也不敢保证它便不会成为暴徒发泄的目标。更何况,在暴徒血案之外,更多日常性的校园安全隐患同样在威胁着农村学校孩子们的安危。

一言以蔽之,校园安保,硬件、软件和长效,一样都不能缺;校园安保,城里学校、农村学校,一个都不能少。

要真正防范皆为个人行为且无特殊外在特征的暴徒,让血案不在校园发生,着重于制度细节的“软件”完善其实更为关键。比如建立严格的学生接送制度和外来人员出入登记制度,禁止社会人士随便进入校园,完善学校周边监控系统及时发现异常人员等。唯有作为第一责任主体的学校,真正将校园安全放在头等重要的位置来加以防范,暴徒才有安全漏洞可钻。

因为恶性案件的集中爆发,校园安全在短期内受到最高重视,固然是应该的;问题只在于,校园安保不能因此沦为阶段性的运动式加强,不能随着时间流逝而被逐

渐淡忘慢慢松懈,甚至重新恢复到以前的无序状态。校园安保重在持之以恒,重在建立长效机制,惟其如此,校园这方净土才有望真正安全。

此外,我们也不难看出,当下对校园安保的加强,主要针对的是城市学校,绝大多数的农村学校恐怕仍处在关注的视角之外。然而,相比城里学校,农村学校的安全投入欠账事实上还要多得多,倘若得不到政府部门更为有力的校园安全投入,谁也不敢保证它便不会成为暴徒发泄的目标。更何况,在暴徒血案之外,更多日常性的校园安全隐患同样在威胁着农村学校孩子们的安危。

一言以蔽之,校园安保,硬件、软件和长效,一样都不能缺;校园安保,城里学校、农村学校,一个都不能少。

要真正防范皆为个人行为且无特殊外在特征的暴徒,让血案不在校园发生,着重于制度细节的“软件”完善其实更为关键。比如建立严格的学生接送制度和外来人员出入登记制度,禁止社会人士随便进入校园,完善学校周边监控系统及时发现异常人员等。唯有作为第一责任主体的学校,真正将校园安全放在头等重要的位置来加以防范,暴徒才有安全漏洞可钻。

因为恶性案件的集中爆发,校园安全在短期内受到最高重视,固然是应该的;问题只在于,校园安保不能因此沦为阶段性的运动式加强,不能随着时间流逝而被逐

渐淡忘慢慢松懈,甚至重新恢复到以前的无序状态。校园安保重在持之以恒,重在建立长效机制,惟其如此,校园这方净土才有望真正安全。

此外,我们也不难看出,当下对校园安保的加强,主要针对的是城市学校,绝大多数的农村学校恐怕仍处在关注的视角之外。然而,相比城里学校,农村学校的安全投入欠账事实上还要多得多,倘若得不到政府部门更为有力的校园安全投入,谁也不敢保证它便不会成为暴徒发泄的目标。更何况,在暴徒血案之外,更多日常性的校园安全隐患同样在威胁着农村学校孩子们的安危。

一言以蔽之,校园安保,硬件、软件和长效,一样都不能缺;校园安保,城里学校、农村学校,一个都不能少。

要真正防范皆为个人行为且无特殊外在特征的暴徒,让血案不在校园发生,着重于制度细节的“软件”完善其实更为关键。比如建立严格的学生接送制度和外来人员出入登记制度,禁止社会人士随便进入校园,完善学校周边监控系统及时发现异常人员等。唯有作为第一责任主体的学校,真正将校园安全放在头等重要的位置来加以防范,暴徒才有安全漏洞可钻。

因为恶性案件的集中爆发,校园安全在短期内受到最高重视,固然是应该的;问题只在于,校园安保不能因此沦为阶段性的运动式加强,不能随着时间流逝而被逐

渐淡忘慢慢松懈,甚至重新恢复到以前的无序状态。校园安保重在持之以恒,重在建立长效机制,惟其如此,校园这方净土才有望真正安全。

此外,我们也不难看出,当下对校园安保的加强,主要针对的是城市学校,绝大多数的农村学校恐怕仍处在关注的视角之外。然而,相比城里学校,农村学校的安全投入欠账事实上还要多得多,倘若得不到政府部门更为有力的校园安全投入,谁也不敢保证它便不会成为暴徒发泄的目标。更何况,在暴徒血案之外,更多日常性的校园安全隐患同样在威胁着农村学校孩子们的安危。

一言以蔽之,校园安保,硬件、软件和长效,一样都不能缺;校园安保,城里学校、农村学校,一个都不能少。

要真正防范皆为个人行为且无特殊外在特征的暴徒,让血案不在校园发生,着重于制度细节的“软件”完善其实更为关键。比如建立严格的学生接送制度和外来人员出入登记制度,禁止社会人士随便进入校园,完善学校周边监控系统及时发现异常人员等。唯有作为第一责任主体的学校,真正将校园安全放在头等重要的位置来加以防范,暴徒才有安全漏洞可钻。

因为恶性案件的集中爆发,校园安全在短期内受到最高重视,固然是应该的;问题只在于,校园安保不能因此沦为阶段性的运动式加强,不能随着时间流逝而被逐

渐淡忘慢慢松懈,甚至重新恢复到以前的无序状态。校园安保重在持之以恒,重在建立长效机制,惟其如此,校园这方净土才有望真正安全。

此外,我们也不难看出,当下对校园安保的加强,主要针对的是城市学校,绝大多数的农村学校恐怕仍处在关注的视角之外。然而,相比城里学校,农村学校的安全投入欠账事实上还要多得多,倘若得不到政府部门更为有力的校园安全投入,谁也不敢保证它便不会成为暴徒发泄的目标。更何况,在暴徒血案之外,更多日常性的校园安全隐患同样在威胁着农村学校孩子们的安危。

一言以蔽之,校园安保,硬件、软件和长效,一样都不能缺;校园安保,城里学校、农村学校,一个都不能少。

要真正防范皆为个人行为且无特殊外在特征的暴徒,让血案不在校园发生,着重于制度细节的“软件”完善其实更为关键。比如建立严格的学生接送制度和外来人员出入登记制度,禁止社会人士随便进入校园,完善学校周边监控系统及时发现异常人员等。唯有作为第一责任主体的学校,真正将校园安全放在头等重要的位置来加以防范,暴徒才有安全漏洞可钻。

因为恶性案件的集中爆发,校园安全在短期内受到最高重视,固然是应该的;问题只在于,校园安保不能因此沦为阶段性的运动式加强,不能随着时间流逝而被逐

渐淡忘慢慢松懈,甚至重新恢复到以前的无序状态。校园安保重在持之以恒,重在建立长效机制,惟其如此,校园这方净土才有望真正安全。

此外,我们也不难看出,当下对校园安保的加强,主要针对的是城市学校,绝大多数的农村学校恐怕仍处在关注的视角之外。然而,相比城里学校,农村学校的安全投入欠账事实上还要多得多,倘若得不到政府部门更为有力的校园安全投入,谁也不敢保证它便不会成为暴徒发泄的目标。更何况,在暴徒血案之外,更多日常性的校园安全隐患同样在威胁着农村学校孩子们的安危。

一言以蔽之,校园安保,硬件、软件和长效,一样都不能缺;校园安保,城里学校、农村学校,一个都不能少。

要真正防范皆为个人行为且无特殊外在特征的暴徒,让血案不在校园发生,着重于制度细节的“软件”完善其实更为关键。比如建立严格的学生接送制度和外来人员出入登记制度,禁止社会人士随便进入校园,完善学校周边监控系统及时发现异常人员等。唯有作为第一责任主体的学校,真正将校园安全放在头等重要的位置来加以防范,暴徒才有安全漏洞可钻。

因为恶性案件的集中爆发,校园安全在短期内受到最高重视,固然是应该的;问题只在于,校园安保不能因此沦为阶段性的运动式加强,不能随着时间流逝而被逐

渐淡忘慢慢松懈,甚至重新恢复到以前的无序状态。校园安保重在持之以恒,重在建立长效机制,惟其如此,校园这方净土才有望真正安全。

此外,我们也不难看出,当下对校园安保的加强,主要针对的是城市学校,绝大多数的农村学校恐怕仍处在关注的视角之外。然而,相比城里学校,农村学校的安全投入欠账事实上还要多得多,倘若得不到政府部门更为有力的校园安全投入,谁也不敢保证它便不会成为暴徒发泄的目标。更何况,在暴徒血案之外,更多日常性的校园安全隐患同样在威胁着农村学校孩子们的安危。

一言以蔽之,校园安保,硬件、软件和长效,一样都不能缺;校园安保,城里学校、农村学校,一个都不能少。

要真正防范皆为个人行为且无特殊外在特征的暴徒,让血案不在校园发生,着重于制度细节的“软件”完善其实更为关键。比如建立严格的学生接送制度和外来人员出入登记制度,禁止社会人士随便进入校园,完善学校周边监控系统及时发现异常人员等。唯有作为第一责任主体的学校,真正将校园安全放在头等重要的位置来加以防范,暴徒才有安全漏洞可钻。

因为恶性案件的集中爆发,校园安全在短期内受到最高重视,固然是应该的;问题只在于,校园安保不能因此沦为阶段性的运动式加强,不能随着时间流逝而被逐

渐淡忘慢慢松懈,甚至重新恢复到以前的无序状态。校园安保重在持之以恒,重在建立长效机制,惟其如此,校园这方净土才有望真正安全。

此外,我们也不难看出,当下对校园安保的加强,主要针对的是城市学校,绝大多数的农村学校恐怕仍处在关注的视角之外。然而,相比城里学校,农村学校的安全投入欠账事实上还要多得多,倘若得不到政府部门更为有力的校园安全投入,谁也不敢保证它便不会成为暴徒发泄的目标。更何况,在暴徒血案之外,更多日常性的校园安全隐患同样在威胁着农村学校孩子们的安危。

一言以蔽之,校园安保,硬件、软件和长效,一样都不能缺;校园安保,城里学校、农村学校,一个都不能少。

要真正防范皆为个人行为且无特殊外在特征的暴徒,让血案不在校园发生,着重于制度细节的“软件”完善其实更为关键。比如建立严格的学生接送制度和外来人员出入登记制度,禁止社会人士随便进入校园,完善学校周边监控系统及时发现异常人员等。唯有作为第一责任主体的学校,真正将校园安全放在头等重要的位置来加以防范,暴徒才有安全漏洞可钻。

因为恶性案件的集中爆发,校园安全在短期内受到最高重视,固然是应该的;问题只在于,校园安保不能因此沦为阶段性的运动式加强,不能随着时间流逝而被逐

渐淡忘慢慢松懈,甚至重新恢复到以前的无序状态。校园安保重在持之以恒,重在建立长效机制,惟其如此,校园这方净土才有望真正安全。

此外,我们也不难看出,当下对校园安保的加强,主要针对的是城市学校,绝大多数的农村学校恐怕仍处在关注的视角之外。然而,相比城里学校,农村学校的安全投入欠账事实上还要多得多,倘若得不到政府部门更为有力的校园安全投入,谁也不敢保证它便不会成为暴徒发泄的目标。更何况,在暴徒血案之外,更多日常性的校园安全隐患同样在威胁着农村学校孩子们的安危。

一言以蔽之,校园安保,硬件、软件和长效,一样都不能缺;校园安保,城里学校、农村学校,一个都不能少。

要真正防范皆为个人行为且无特殊外在特征的暴徒,让血案不在校园发生,着重于制度细节的“软件”完善其实更为关键。比如建立严格的学生接送制度和外来人员出入登记制度,禁止社会人士随便进入校园,完善学校周边监控系统及时发现异常人员等。唯有作为第一责任主体的学校,真正将校园安全放在头等重要的位置来加以防范,暴徒才有安全漏洞可钻。

因为恶性案件的集中爆发,校园安全在短期内受到最高重视,固然是应该的;问题只在于,校园安保不能因此沦为阶段性的运动式加强,不能随着时间流逝而被逐

渐淡忘慢慢松懈,甚至重新恢复到以前的无序状态。校园安保重在持之以恒,重在建立长效机制,惟其如此,校园这方净土才有望真正安全。

此外,我们也不难看出,当下对校园安保的加强,主要针对的是城市学校,绝大多数的农村学校恐怕仍处在关注的视角之外。然而,相比城里学校,农村学校的安全投入欠账事实上还要多得多,倘若得不到政府部门更为有力的校园安全投入,谁也不敢保证它便不会成为暴徒发泄的目标。更何况,在暴徒血案之外,更多日常性的校园安全隐患同样在威胁着农村学校孩子们的安危。

一言以蔽之,校园安保,硬件、软件和长效,一样都不能缺;校园安保,城里学校、农村学校,一个都不能少。

要真正防范皆为个人行为且无特殊外在特征的暴徒,让血案不在校园发生,着重于制度细节的“软件”完善其实更为关键。比如建立严格的学生接送制度和外来人员出入登记制度,禁止社会人士随便进入校园,完善学校周边监控系统及时发现异常人员等。唯有作为第一责任主体的学校,真正将校园安全放在头等重要的位置来加以防范,暴徒才有安全漏洞可钻。

因为恶性案件的集中爆发,校园安全在短期内受到最高重视,固然是应该的;问题只在于,校园安保不能因此沦为阶段性的运动式加强,不能随着时间流逝而被逐

渐淡忘慢慢松懈,甚至重新恢复到以前的无序状态。校园安保重在持之以恒,重在建立长效机制,惟其如此,校园这方净土才有望真正安全。

此外,我们也不难看出,当下对校园安保的加强,主要针对的是城市学校,绝大多数的农村学校恐怕仍处在关注的视角之外。然而,相比城里学校,农村学校的安全投入欠账事实上还要多得多,倘若得不到政府部门更为有力的校园安全投入,谁也不敢保证它便不会成为暴徒发泄的目标。更何况,在暴徒血案之外,更多日常性的校园安全隐患同样在威胁着农村学校孩子们的安危。

一言以蔽之,校园安保,硬件、软件和长效,一样都不能缺;校园安保,城里学校、农村学校,一个都不能少。

要真正防范皆为个人行为且无特殊外在特征的暴徒,让血案不在校园发生,着重于制度细节的“软件”完善其实更为关键。比如建立严格的学生接送制度和外来人员出入登记制度,禁止社会人士随便进入校园,完善学校周边监控系统及时发现异常人员等。唯有作为第一责任主体的学校,真正将校园安全放在头等重要的位置来加以防范,暴徒才有安全漏洞可钻。

因为恶性案件的集中爆发,校园安全在短期内受到最高重视,固然是应该的;问题只在于,校园安保不能因此沦为阶段性的运动式加强,不能随着时间流逝而被逐

渐淡忘慢慢松懈,甚至重新恢复到以前的无序状态。校园安保重在持之以恒,重在建立长效机制,惟其如此,校园这方净土才有望真正安全。

此外,我们也不难看出,当下对校园安保的加强,主要针对的是城市学校,绝大多数的农村学校恐怕仍处在关注的视角之外。然而,相比城里学校,农村学校的安全投入欠账事实上还要多得多,倘若得不到政府部门更为有力的校园安全投入,谁也不敢保证它便不会成为暴徒发泄的目标。更何况,在暴徒血案之外,更多日常性的校园安全隐患同样在威胁着农村学校孩子们的安危。

一言以蔽之,校园安保,硬件、软件和长效,一样都不能缺;校园安保,城里学校、农村学校,一个都不能少。

要真正防范皆为个人行为且无特殊外在特征的暴徒,让血案不在校园发生,着重于制度细节的“软件”完善其实更为关键。比如建立严格的学生接送制度和外来人员出入登记制度,禁止社会人士随便进入校园,完善学校周边监控系统及时发现异常人员等。唯有作为第一责任主体的学校,真正将校园安全放在头等重要的位置来加以防范,暴徒才有安全漏洞可钻。

因为恶性案件的集中爆发,校园安全在短期内受到最高重视,固然是应该的;问题只在于,校园安保不能因此沦为阶段性的运动式加强,不能随着时间流逝而被逐

渐淡忘慢慢松懈,甚至重新恢复到以前的无序状态。校园安保重在持之以恒,重在建立长效机制,惟其如此,校园这方净土才有望真正安全。

此外,我们也不难看出,当下对校园安保的加强,主要针对的是城市学校,绝大多数的农村学校恐怕仍处在关注的视角之外。然而,相比城里学校,农村学校的安全投入欠账事实上还要多得多,倘若得不到政府部门更为有力的校园安全投入,谁也不敢保证它便不会成为暴徒发泄的目标。更何况,在暴徒血案之外,更多日常性的校园安全隐患同样在威胁着农村学校孩子们的安危。

一言以蔽之,校园安保,硬件、软件和长效,一样都不能缺;校园安保,城里学校、农村学校,一个都不能少。

要真正防范皆为个人行为且无特殊外在特征的暴徒,让血案不在校园发生,着重于制度细节的“软件”完善其实更为关键。比如建立严格的学生接送制度和外来人员出入登记制度,禁止社会人士随便进入校园,完善学校周边监控系统及时发现异常人员等。唯有作为第一责任主体的学校,真正将校园安全放在头等重要的位置来加以防范,暴徒才有安全漏洞可钻。

因为恶性案件的集中爆发,校园安全在短期内受到最高重视,固然是应该的;问题只在于,校园安保不能因此沦为阶段性的运动式加强,不能随着时间流逝而被逐

渐淡忘慢慢松懈,甚至重新恢复到以前的无序状态。校园安保重在持之以恒,重在建立长效机制,惟其如此,校园这方净土才有望真正安全。

此外,我们也不难看出,当下对校园安保