

海南百年文化背影

系列专题报道



陈序经一九六四年在中大

独家访谈

比,目前对陈序经的教育学、历史学、民族学、社会学的研究仍显得过于薄弱。他还认为,目前编辑出版《陈序经全集》的时机已经成熟。作为一位文化大师,陈序经的研究领域十分广泛。近日,海南日报记者采访了陈序经研究专家张世保教授。他提出,与有关文化观研究相

不断挖掘陈序经学术的金矿

文/海南日报记者 蔡葩



追求中国教育的现代化

陈序经的教育观:

作为教育大家的陈序经,可以说把自己的一生都献给了中国的教育事业。陈序经研究专家张世保教授认为,陈序经对中国教育所作的贡献,可以概括为:坚定地追求中国教育的现代化。而这样的观点,在今天看来也不无现实意义。

为使中国的教育现代化,陈序经在其自身的教育实践中,提出了一套行之有效的思想和方法。归结起来,陈序经的办学思想主要体现在:

其一,注重大学的特殊性和个性。陈序经反对国立大学取代私立大学的一个重要的原因就是担心私立大学的特殊性的消失。他说:“每个私立或省立的大学,都必有其特殊的地方,特殊的贡献,假使改为国立,只是名义上的更换,则这种变换没有什么意义,假使这种更换是实质上的更换,那么这种变换的结果,必使这些私立的大学特殊的地方与特殊的贡献,逐渐消灭,或大受影响。”

其二,主张“办大学,就是抓教授”。作为大学校长,陈序经认为,一所大学能否成为名牌大学,关键取决于拥有多少名教授。陈序经有识才、器才、容才的崇高美德、广阔胸怀和远大目光,他以招揽天下贤士为己任。20世纪40年代末,北平和平解放后,中国人民解放军以雷霆万钧之势挥师南下时,不少知名教授学者或因国民党当局的逼迫、或对共产党的方针政策存有疑虑而南来广州,准备经香港转去台湾或国外。陈序经亲自奔走,说服了一批来自北方的名教授留在岭南大学。文科有史学大师陈寅恪、语言学家王力等,医科有谢志光、陈国桢、陈耀真等。

其三,倡导独立、自由的学术精神。这是陈序经最为重要的办学思想。1948年,陈序经就任岭南大学校长时,在第一次对全校师生所作的训词中,就把“注重自由讨论的精神”列为办学的主旨,他要继承岭南大学的“四大自由”(尊重个人思想、信仰、言论与学术的自由),同时认为校长“要有优容雅量”,而“优容雅量”一词,也就成为他一生为人办事的真实写照。

第四,发展每一个人的合理的个性。陈序经认为教育的要旨就是发展合理的个性。他说:“每一个人都有他自己的见解与立场,他自己的环境师承以及个性的特点,所以他的意义和主张,未必要强与他人相同。教育的要旨是在发展合理的个性,所以负有教育之责者,应尊重他人的见解和主张,著者所以引为无上荣幸而要感谢几位指摘拙著的读者,就是因为他们给著者以不同的见解和主张,而使著者有所借镜及反省,以求得较正确的见解。”陈序经说过:“主张尊重和发展个性的学说,是个人主义”。因此,可以说,陈序经的教育观就是个人主义的教育观。

作为一位文化大师,陈序经的研究领域十分广泛,而研究者大多只注意其中某一个方面,特别是过于关注其中西文化观,但目前的研究没有意识到解读陈序经学术思想的任何一个方面,均需要与其他方面相互关照,尤其未能探讨陈序经文化学与其他研究领域之间的内在关联,因此,远未能全面反映陈序经的学术理路。

近日,海南日报记者采访了陈序经研究专家张世保教授,他提出了陈序经研究中的一些值得关注的问题。

研究陈序经要用发展与整体的眼光

海南周刊:关于陈序经研究的现状,学者田彤教授在《陈序经研究的现状与突破》一文中作了认真的清理。他认为,近十年来有关陈序经的研究主要呈现以下一些特点。第一,十分注意陈序经西化观与文化理论之间的关系。第二,注重比较研究,特别是比较陈序经与胡适西化观之间的异同。第三,主张客观、公正地评价陈序经的“全盘西化”论。第四,逐渐注意新的研究视角。您对此有何评价?

张世保:的确,目前陈序经的研究者多关注20世纪30年代的陈序经,而缺乏发展与整体的眼光。其实,虽然陈序经有没有所谓的“晚年变法”还值得商榷,但起码来说,他的文化观有没有转变值得我们认真思考,其所主张的“全盘西化”的确切涵义到底是什么,也要我们加以认真研究。与有关文化观研究相比,对陈序经的文化学、历史学、民族学、社会学的研究显得太弱。对陈序经文化学理论的剖析虽是研究重点,但分析仍显粗浅,缺乏全面、系统、动态的考察。文化心理是文化研究中的一个重要方面,但有关研究几乎未触及陈序经的文化心理。缺乏较为宏观的比较研究,未能将陈序经的文化学理论置于中西方学术交流的背景下加以考察。更重要的是,以往研究没有触及到陈序经的政治哲学思想。

文化学研究只是他的一个“副产品”

海南周刊:陈序经在文化学领域取得了很大的成绩,可以说这是他学术视野中最重要的部分吗?

张世保:不能就此说文化学是陈序经的研究重心。他在阐述自己何以从事文化学研究时,说过这样一段话,值得注意:

十余年来(指1928——1938年),对于好多问题,虽有不少兴趣,然而主要的研究工作,是主权的观念,其次是在南开经济研究所在我计划之下的工业发展对于社会的影响的调查工作。再次就为文化问题的研究。关于主权观念的研究,我在国内大学读的最后一年,就有兴趣,后来到了美国进研究院,更努力于这个问题的研究。从美国回国后,在大学里当教席的时候,而特别是在德国二年,差不多完全用工夫在这个问题上。……然而很可惜的是,当我们的调查工作正在顺利进行的时候,七七事变就发生起来,……我对于主权论与工业化的问题,既因七七事变而不能积极去研究,在心神比较安定的蒙自的时候,我乃计划对于文化这个问题,下点工夫。……

从陈序经的这一交代中,可以明显看出,文化学论著只是陈序经的学术研究中的一个“副产品”,当然这个产品的地位也是很高的。陈序经对东南亚古史的研究至今也无人匹敌。但如果没有八年抗战,他就很可能只会研究主权论和中国的工业化道路问题,也可能就没有陈序经的文化学论著这一收获了。在同一篇文章里,陈序经还交代了其文化学论著诞生的直接原因,是因为他给西南联合大学法商学院社会学系的同学开设了选修课《文化学》,“因为要对学生讲演,我自己不得不先把这个问题作有系统的大纲。同时,分为细目,使在讲演的时间上,能够适宜的分配。又因年年要讲演,使我对于这个科目的兴趣,能够继续而不断。……假使不是为了上课讲演,说不定我根本又把这个问题,置诸脑后,而且说不定我今日不会写出这部著作。”因此,如果认为陈序经思想的重心是文化观,是很难令人信服的。

应挖掘陈序经的政治哲学思想

海南周刊:在陈序经看来,政治是文化的重心。根据您的研究,政治问题一直是陈序经讨论的一个中心问题?

张世保:确实如此。陈序经曾说:“现代生活的重心,可以说是偏于政治方面。所谓民族至上,所谓国家至上,不只是一个口号,而且是一种事实。因为只有民族抬头,我们才能扬眉;只有国家强盛,我们才得吐气。假使民族衰落了,我们就要大倒霉;假使国家灭亡了,我们就要做奴隶。”他还说:自宗教改革以至18世纪的末年,也可以说是直到现在,政治成为西洋文化的重心。所以文化无论那(哪)一方面,都可以说是染了多少政治的色彩。作为一个对现实强烈关怀的学者来说,陈序经当然特别重视政治问题。他虽然不愿意参政,但对政治问题有深入的研究。

海南周刊:陈序经的政治哲学思想是他整个学术思想中的重要一环。综观陈序经的一生,我们可以发现,他对政治哲学的关注是一贯的。如他的博士论文就是研究主权问题的,往后,主权问题也一直是 he 关注的领域。这方面的研究成果如何?

张世保:作为一位著作丰富的大师级人物,要对陈序经的思想有全面的认识,就必须对其学术思想进行不断的挖掘,特别对他的政治哲学思想加以重视。因为陈序经的政治哲学思想是其整个学术思想的基础。只有对其政治哲学加以研究,我们才能更进一步地理解他的文化思想、教育思想以及社会学思想。但就已经发表的文章来看,讨论其政治哲学的文章还很少见,可以说,陈序经的政治哲学思想还是陈序经研究中的一个“死角”。

因此,展开陈序经的政治哲学思想研究,是陈序经研究中的必然要求,也是陈序经研究深入的一个体现。陈序经的主权思想、个人主义思想和宪政思想具有内在的一致性,它们一起构成了陈序经政治哲学思想的主体,陈序经对中国传统政治思想的批判以及在其他领域中的思想则是其政治哲学思想的具体应用与体现。

呼吁尽早出版《陈序经全集》

海南周刊:现在已经出版了陈序经著作的一些文集或重要著作,您认为有没有必要整理出版《陈序经全集》?

张世保:非常有必要。并且我认为目前整理出版《陈序经全集》的时机已经成熟。首先,陈序经思想的重要性已经为中国学术界所认可,出版《陈序经全集》有强烈的现实意义;其次,对陈序经思想展开进一步的研究也需要一部全面、权威的《陈序经全集》。陈序经先生是海南人,我希望由海南有关方面牵头,尽快组织出版《陈序经全集》。

张世保简介:哲学博士,现为中南民族大学民族学与社会学学院教授、硕士研究生导师,中南民族大学哲学研究所副所长。

文/海南日报记者 蔡葩