

网事网评

点评/正言

■一则微博消息引爆网络。发帖者称,经济观察报记者仇子明因报道上市公司凯恩公司(002012)关联交易内幕,被凯恩公司所在地浙江丽水遂昌县公安局以“损害公司商业信誉罪”网上通缉,报社证实了网帖的真实性。称仇子明先后3次对凯恩关联交易内幕做了报道,“凯恩股份操纵人王白浪曾找到我们驻华东区采编负责人,试图危机公关,但遭到拒绝。时隔不久,仇子明被网络通缉。”(7月28日南方网)

——这回是全国通缉,比上次跨省通缉的“级别”有提高。

■国内部分银行近日调高同城ATM跨行取款手续费。7月28日上午,国家发改委有关负责人指出,商业银行在制定或调整涉及公众利益的服务收费项目时应审慎调整有关收费标准,对于涉及普通百姓切身利益的部分服务实行免费。(7月28日新华网)

——原来ATM跨行取款手续费只是涉及了普通百姓不切身的利益。

■因为遵义医学院第五附属医院(位于珠海市斗门区)的一个帖子,百度“斗门贴吧”点击量骤增。帖子先曝“七年血泪史”,后又披露“底层员工的血泪史”,这既让遵义医学院“风光”,又让院长安荣泽很“受伤”。他说:“若属实,我下油锅。”(7月28日南方报业网)

——等真相出来,该谁下谁下。

■在广州某二手论坛出现一条帖子,内容是论坛上的一名90后卖家声称在见面交易时,被一名买家抢走一台白色iPhone手机。抢手机的买家很快被网友“人肉”,其姓名及个人信息在帖子中被披露。迫于网络压力,买家将手机归还卖家,并在网上发帖道歉。(7月28日大洋网)

——自以为有“机”可乘,结果枉费心机。

■一个东莞公校学位值多少钱?天涯东莞网友“我是谁”列举了一个《外地户口小孩入读东莞公校攻略》,以一位朋友的6岁女儿入读为例,计算出学位价值和行贿总花费9620元。“我是谁”称“作假在所难免,行贿在所难免。”(7月28日南方网)

——作假、行贿怎能也从娃娃抓起?

■沈阳一所职业技术学校的刘老师花700元在网上联系一本杂志进行投稿,然而在学校职称评定过程中,论文却被认定无效,因为该杂志是“山寨”非法刊物。(7月28日中青网)

——做买卖就应该知道,便宜没好货。

■因为不满炮火的教练车阻路,手持广州市黄埔区政府工作证的男子张雷对驾校教练一阵狂殴。黄埔区宣传部门回应称,打人者“有事业编制,但不属公务员。”(7月27日金羊网)

——这回没说是“临时工”。

日本媒体刊文呼吁——

警惕美国“网络帝国主义”

日本《朝日新闻》网站近日发表文章,题目为《警惕美国“网络帝国主义”》,主要内容如下:

谷歌及其它美国互联网公司革命性地改变了人们在网络上收集、传播信息和互相沟通的方式。这些网络公司制造和开发的“云计算”等网络服务以及平板电脑等工具,为顾客和企业带来了极大的便利。

曾任政府官员的庆应大学媒体技术研究学院教授岸博幸,一度热衷于推广互联网应用,如今则呼吁人们警惕“美国网络帝国主义”。

网络帝国主义意味着什么?

岸博幸:我们日常使用的谷歌、雅虎、亚马逊、推特等网络服务,都是美国公司提供的。这些公司在各自领域里建立起全球垄断或主导地位,使得全世界网民对他们提供的服务形成了严重依赖。这些美国公司由此建立起全球化的系统,从而在互联网上大把捞钱。我说的“网络帝国主义”,指的正是美国对全世界网络市场的统治。

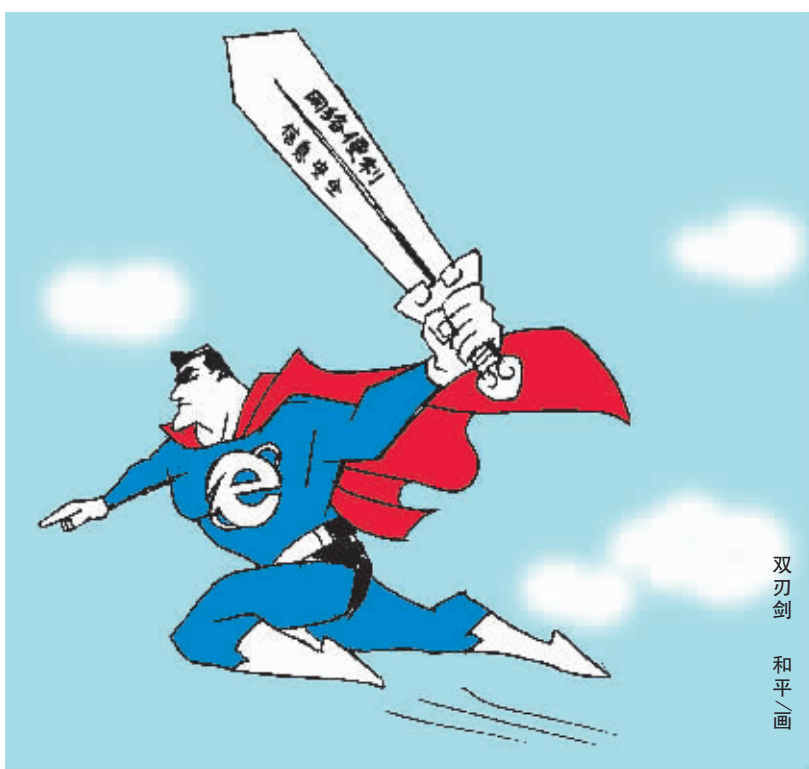
朝日新闻社:但是这些服务使得人们的生活更加便利了,难道不是吗?这又有什么错呢?

岸博幸:从国家安全的角度来看,比如说,一些人认为各国的粮食供应都应尽力保一定程度的自给率,避免过度依赖进口。那么互联网领域,这一事关信息传播的重要基础设施不也同样吗?这涉及到国家安全问题,在关键的网络服务上完全依赖外国公司难道不会带来任何问题吗?

朝日新闻社:说到国家安全问题,“云计算”正在引起日本国内越来越多的关注。日本一些中央及地方政府机构和大型企业已经开始使用美国公司提供的“云计算”服务。这会带来什么隐患吗?

岸博幸:我很好奇这些中央及地方政府机构,还有那些企业,是否意识到了将关键数据存储在海外匿名服务器上的安全风险。他们是否充分了解服务器所在国的法律呢?某些国家允许人们通过此类服务器获得机密信息。这方面一个很好的例子就是美国2001年《爱国者法》授权当局可以自行获取服务器数据。

在我被政府借调到一家国际组织期间,曾目睹智能机构(通过服务器)获取各种各样的信息。很多人无需掌握黑客技术就能做这些事。对一个公司或组织来说,这回没说是“临时工”。



双刃剑 和平/画

在毫不了解内情的前提下,将机密信息交给掌握“云计算”服务器的人是不计后果的行为。你使用这些服务时,根本无法排除有人未经许可接触数据的可能性。美国联邦政府立法规定,为联邦政府提供“云计算”服务的公司必须将服务器设置于美国本土大陆,即使夏威夷都无法避免风险。

朝日新闻社:美国政府不允许“云计算”服务器设置在夏威夷吗?

岸博幸:是的。这反映出美国自身对信息安全的敏感性。我希望日本中央及地方政府机构、企业都能认识到“云计算”服务的潜在风险。这是互联网领域的现实。

尽管如此,“云计算”本身是一种非常便利的服务,具有增长潜力。我希望日本公司能够在本国建立数据中心,向市场提供安全便利的“云计算”服务。我认为政府应该提供诸如减税或补贴等政策支持,以鼓励国内这类服务的发展。

朝日新闻社:但这是一个自由市场中由消费者做出的自由选择。难道这不是经济发展不可避免带来的合理结果吗?

岸博幸:在市场理性的前提下你可以这么说,但互联网市场是被扭曲的,它的整个体系和规则都是有利于美国网络服务公司的。一个典型的例子是,美国知识产权保护法规定了要“合理使用”内容产品,美国法律也规定网络商必须通过设置于本土的服务器提供服务。谷歌公司在未事先获得授权、未支付相关费用的情况下,大量拷贝链接全世界报纸杂志的内容,吸引了大量用户。在互联网上非法下载和内容共享司空见惯,而在真实世界里,这就是盗窃。自由竞争是很重要的,但目前这种市场形成的竞争环境是被扭曲的。

朝日新闻社:互联网本应是不受政府管制和干预的自由空间。你是否认为政府应当治理网络服务市场?

岸博幸:是的。当市场无法保证竞争者的公平性,也无法为市场之外出现的问题提供有效解决手段,例如全球变暖问题,这种情况下市场就失灵了,需要政府的干预。传统文化和新闻产业的日渐衰落明显昭示了市场失灵。

欧洲已经在此方面采取了一些值得关注的措施。比如说,德国政府拟立法阻止网络服务公司无偿使用国内媒体内容。法国和英国拟立法打击非法下载,以整顿国内网络市场环境。

朝日新闻社:为何这种情况至今尚未引起日本国内的重视呢?

岸博幸:许多日本的互联网专家更关心互联网的技术层面。当一项新的网络服务诞生时,他们可能普遍关注其功能和运用,很少看到其对经济和社会的负面影响。新闻业从自身角度出发,主要关注的是媒体应该并将如何改变。

朝日新闻社:网民是否也对新美国主义的崛起负有责任?

岸博幸:不,网民有权追求便宜便利的服务,不应为“网络帝国主义”的产生负责。但在国家层面,日本应像看待外国公司完全占领汽车市场那样,高度重视外国网络公司对市场的垄断。

朝日新闻社:网民是否也对新美国主义的崛起负有责任?

岸博幸:不,网民有权追求便宜便利的服务,不应为“网络帝国主义”的产生负责。但在国家层面,日本应像看待外国公司完全占领汽车市场那样,高度重视外国网络公司对市场的垄断。

朝日新闻社:网民是否也对新美国主义的崛起负有责任?

岸博幸:不,网民有权追求便宜便利的服务,不应为“网络帝国主义”的产生负责。但在国家层面,日本应像看待外国公司完全占领汽车市场那样,高度重视外国网络公司对市场的垄断。

朝日新闻社:网民是否也对新美国主义的崛起负有责任?

岸博幸:不,网民有权追求便宜便利的服务,不应为“网络帝国主义”的产生负责。但在国家层面,日本应像看待外国公司完全占领汽车市场那样,高度重视外国网络公司对市场的垄断。

朝日新闻社:网民是否也对新美国主义的崛起负有责任?

岸博幸:不,网民有权追求便宜便利的服务,不应为“网络帝国主义”的产生负责。但在国家层面,日本应像看待外国公司完全占领汽车市场那样,高度重视外国网络公司对市场的垄断。

朝日新闻社:网民是否也对新美国主义的崛起负有责任?

岸博幸:不,网民有权追求便宜便利的服务,不应为“网络帝国主义”的产生负责。但在国家层面,日本应像看待外国公司完全占领汽车市场那样,高度重视外国网络公司对市场的垄断。

朝日新闻社:网民是否也对新美国主义的崛起负有责任?

岸博幸:不,网民有权追求便宜便利的服务,不应为“网络帝国主义”的产生负责。但在国家层面,日本应像看待外国公司完全占领汽车市场那样,高度重视外国网络公司对市场的垄断。

朝日新闻社:网民是否也对新美国主义的崛起负有责任?

岸博幸:不,网民有权追求便宜便利的服务,不应为“网络帝国主义”的产生负责。但在国家层面,日本应像看待外国公司完全占领汽车市场那样,高度重视外国网络公司对市场的垄断。

朝日新闻社:网民是否也对新美国主义的崛起负有责任?

岸博幸:不,网民有权追求便宜便利的服务,不应为“网络帝国主义”的产生负责。但在国家层面,日本应像看待外国公司完全占领汽车市场那样,高度重视外国网络公司对市场的垄断。

朝日新闻社:网民是否也对新美国主义的崛起负有责任?

岸博幸:不,网民有权追求便宜便利的服务,不应为“网络帝国主义”的产生负责。但在国家层面,日本应像看待外国公司完全占领汽车市场那样,高度重视外国网络公司对市场的垄断。

朝日新闻社:网民是否也对新美国主义的崛起负有责任?

岸博幸:不,网民有权追求便宜便利的服务,不应为“网络帝国主义”的产生负责。但在国家层面,日本应像看待外国公司完全占领汽车市场那样,高度重视外国网络公司对市场的垄断。

朝日新闻社:网民是否也对新美国主义的崛起负有责任?

岸博幸:不,网民有权追求便宜便利的服务,不应为“网络帝国主义”的产生负责。但在国家层面,日本应像看待外国公司完全占领汽车市场那样,高度重视外国网络公司对市场的垄断。

朝日新闻社:网民是否也对新美国主义的崛起负有责任?

岸博幸:不,网民有权追求便宜便利的服务,不应为“网络帝国主义”的产生负责。但在国家层面,日本应像看待外国公司完全占领汽车市场那样,高度重视外国网络公司对市场的垄断。

朝日新闻社:网民是否也对新美国主义的崛起负有责任?

岸博幸:不,网民有权追求便宜便利的服务,不应为“网络帝国主义”的产生负责。但在国家层面,日本应像看待外国公司完全占领汽车市场那样,高度重视外国网络公司对市场的垄断。

朝日新闻社:网民是否也对新美国主义的崛起负有责任?

岸博幸:不,网民有权追求便宜便利的服务,不应为“网络帝国主义”的产生负责。但在国家层面,日本应像看待外国公司完全占领汽车市场那样,高度重视外国网络公司对市场的垄断。

朝日新闻社:网民是否也对新美国主义的崛起负有责任?

岸博幸:不,网民有权追求便宜便利的服务,不应为“网络帝国主义”的产生负责。但在国家层面,日本应像看待外国公司完全占领汽车市场那样,高度重视外国网络公司对市场的垄断。

朝日新闻社:网民是否也对新美国主义的崛起负有责任?

岸博幸:不,网民有权追求便宜便利的服务,不应为“网络帝国主义”的产生负责。但在国家层面,日本应像看待外国公司完全占领汽车市场那样,高度重视外国网络公司对市场的垄断。

朝日新闻社:网民是否也对新美国主义的崛起负有责任?

岸博幸:不,网民有权追求便宜便利的服务,不应为“网络帝国主义”的产生负责。但在国家层面,日本应像看待外国公司完全占领汽车市场那样,高度重视外国网络公司对市场的垄断。

朝日新闻社:网民是否也对新美国主义的崛起负有责任?

岸博幸:不,网民有权追求便宜便利的服务,不应为“网络帝国主义”的产生负责。但在国家层面,日本应像看待外国公司完全占领汽车市场那样,高度重视外国网络公司对市场的垄断。

朝日新闻社:网民是否也对新美国主义的崛起负有责任?

岸博幸:不,网民有权追求便宜便利的服务,不应为“网络帝国主义”的产生负责。但在国家层面,日本应像看待外国公司完全占领汽车市场那样,高度重视外国网络公司对市场的垄断。

朝日新闻社:网民是否也对新美国主义的崛起负有责任?

岸博幸:不,网民有权追求便宜便利的服务,不应为“网络帝国主义”的产生负责。但在国家层面,日本应像看待外国公司完全占领汽车市场那样,高度重视外国网络公司对市场的垄断。

朝日新闻社:网民是否也对新美国主义的崛起负有责任?

岸博幸:不,网民有权追求便宜便利的服务,不应为“网络帝国主义”的产生负责。但在国家层面,日本应像看待外国公司完全占领汽车市场那样,高度重视外国网络公司对市场的垄断。

读罢这则新华网转载的日本《朝日新闻》网站的文章,笔者突然发现,“网络帝国主义”离我们其实并不遥远。

如是说,是因为触网10余年的笔者在网络世界中似乎已遇到了岸博幸教授所提到的一些问题,如搜索引擎时常使用雅虎、谷歌网;网络购物时常使用亚马逊旗下的卓越亚马逊网等。而且自己认为均享受到了不错的服务。

但是面对岸博幸希望日本中央及地方政府机构、企业都能认识到便利的“云计算”服务潜在风险的提醒;面对其对谷歌公司在未事先获得授权、未支付相关费用的情况下,大量拷贝链接全世界报纸杂志的内容,吸引了大量用户的偷窃行为的指责;面对其对自己热衷推动网络服务应用而忽视了这些技术对经济和社会造成负面影响的自责,笔者也突然颇为纠结起来了。这种纠结,缘自我们的网络行为对自身权益的侵害。一不小心,我们的电脑便会将我们的个人信息等主动“要”去,让人隐私流传于网络;一不留神,神奇的网络便会将我们的银行卡密码等悄悄“拿”走,让账户上的资金不翼而飞。甚至,还会将我们的工作内容进行复制拷贝,将公司的发明创新进行全面“解析”。而至于涉黄、涉假、涉赌、涉骗的垃圾邮件,更是时不时地当起不速之客,挤满你的邮箱。

这种纠结,还缘自我们的网络行为对他人权益的侵害。以谷歌为例,其涉黄涉暴的低俗图文不仅可能让很多上网者深受其害,为社会治理埋下隐患。岸博幸教授所披露的谷歌偷窃拷贝行为,也给权益人造成侵害。以近日北京市海淀区人民法院对百度音乐作品版权侵权案作出的一审判决为参考,50首歌须赔偿原告5万元经济损失,并停止在网站提供上述50首歌词来看,网民通过谷歌搜歌,谷歌通过网民的点击牟利,这其中,侵犯了多少他人的合法权益呢?

尤为关键的,这种纠结还缘自我们的网络行为可能对国家的伤害。这一点也是岸博幸教授在接受日本媒体采访时尤为重视的一点。作为社会人,大多数网民都承担有一定的工作职责,甚至有一些人还在政治、经济、文化、科学等领域,接触到了一些核心内容。但是由于不安全地使用“云计算”等网络技术,给他人提供了接触服务器数据的机会,一些核心内容也很可能被人截取,给国家的安全带来隐患。

当然,如是说并非为了危言耸听,而是要向广大网民提个醒,导致这种纠结的“网络帝国主义”离我们并不遥远!

令人欣慰的是,这些“纠结”也日益引起了国际社会的重视,不仅仅在日本、在德国、在法国和英国,在我国,相关部门近年来加大了对互联网的整治力度,从内容到运营渠道的合法性进行了清理整顿。诚如岸博幸所呼吁的,目前的一些情形如果不能迅速得到改变,将会更加恶化。

朝日新闻社:网民是否也对新美国主义的崛起负有责任?

岸博幸:不,网民有权追求便宜便利的服务,不应为“网络帝国主义”的产生负责。但在国家层面,日本应像看待外国公司完全占领汽车市场那样,高度重视外国网络公司对市场的垄断。

朝日新闻社:网民是否也对新美国主义的崛起负有责任?

岸博幸:不,网民有权追求便宜便利的服务,不应为“网络帝国主义”的产生负责。但在国家层面,日本应像看待外国公司完全占领汽车市场那样,高度重视外国网络公司对市场的垄断。

朝日新闻社:网民是否也对新美国主义的崛起负有责任?

岸博幸:不,网民有权追求便宜便利的服务,不应为“网络帝国主义”的产生负责。但在国家层面,日本应像看待外国公司完全占领汽车市场那样,高度重视外国网络公司对市场的垄断。

朝日新闻社:网民是否也对新美国主义的崛起负有责任?

岸博幸:不,网民有权追求便宜便利的服务,不应为“网络帝国主义”的产生负责。但在国家层面,日本应像看待外国公司完全占领汽车市场那样,高度重视外国网络公司对市场的垄断。

朝日新闻社:网民是否也对新美国主义的崛起负有责任?

岸博幸:不,网民有权追求便宜便利的服务,不应为“网络帝国主义”的产生负责。但在国家层面,日本应像看待外国公司完全占领汽车市场那样,高度重视外国网络公司对市场的垄断。

朝日新闻社:网民是否也对新美国主义的崛起负有责任?

岸博幸:不,网民有权追求便宜便利的服务,不应为“网络帝国主义”的产生负责。但在国家层面,日本应像看待外国公司完全占领汽车市场那样,高度重视外国网络公司对市场的垄断。

朝日新闻社:网民是否也对新美国主义的崛起负有责任?

岸博幸:不,网民有权追求便宜便利的服务,不应为“网络帝国主义”的产生负责。但在国家层面,日本应像看待外国公司完全占领汽车市场那样,高度重视外国网络公司对市场的垄断。

朝日新闻社:网民是否也对新美国主义的崛起负有责任?

岸博幸:不,网民有权追求便宜便利的服务,不应为“网络帝国主义”的产生负责。但在国家层面,日本应像看待外国公司完全占领汽车市场那样,高度重视外国网络公司对市场的垄断。

朝日新闻社:网民是否也对新美国主义的崛起负有责任?

岸博幸:不,网民有权追求便宜便利的服务,不应为“网络帝国主义”的产生负责。但在国家层面,日本应像看待外国公司完全占领汽车市场那样,高度重视外国网络公司对市场的垄断。

朝日新闻社:网民是否也对新美国主义的崛起负有责任?

岸博幸:不,网民有权追求便宜便利的服务,不应为“网络帝国主义”的产生负责。但在国家层面,日本应像看待外国公司完全占领汽车市场那样,高度重视外国网络公司对市场的垄断。

朝日新闻社:网民是否也对新美国主义的崛起负有责任?

岸博幸:不,网民有权追求便宜便利的服务,不应为“网络帝国主义”的产生负责。但在国家层面,日本应像看待外国公司完全占领汽车市场那样,高度重视外国网络公司对市场的垄断。

朝日新闻社:网民是否也对新美国主义的崛起负有责任?

岸博幸:不,网民有权追求便宜便利的服务,不应为“网络帝国主义”的产生负责。但在国家层面,日本应像看待外国公司完全占领汽车市场那样,高度重视外国网络公司对市场的垄断。

朝日新闻社:网民是否也对新美国主义的崛起负有责任?

岸博幸:不,网民有权追求便宜便利的服务,不应为“网络帝国主义”的产生负责。但在国家层面,日本应像看待外国公司完全占领汽车市场那样,高度重视外国网络公司对市场的垄断。

朝日新闻社:网民是否也对新美国主义的崛起负有责任?

岸博幸:不,网民有权追求便宜便利的服务,不应为“网络帝国主义”的产生负责。但在国家层面,日本应像看待外国公司完全占领汽车市场那样,高度重视外国网络公司对市场的垄断。

朝日新闻社:网民是否也对新美国主义的崛起负有责任?

岸博幸:不,网民有权追求便宜便利的服务,不应为“网络帝国主义”的产生负责。但在国家层面,日本应像看待外国公司完全占领汽车市场那样,高度重视外国网络公司对市场的垄断。

朝日新闻社:网民是否也对新美国主义的崛起负有责任?

岸博幸:不,网民有权追求便宜便利的服务,不应为“网络帝国主义”的产生负责。但在国家层面,日本应像看待外国公司完全占领汽车市场那样,高度重视外国网络公司对市场的垄断。

朝日新闻社:网民是否也对新美国主义的崛起负有责任?

岸博幸:不,网民有权追求便宜便利的服务,不应为“网络帝国主义”的产生负责。但在国家层面,日本应像看待外国公司完全占领汽车市场那样,高度重视外国网络公司对市场的垄断。

朝日新闻社:网民是否也对新美国主义的崛起负有责任?

岸博幸:不,网民有权追求便宜便利的服务,不应为“网络帝国主义”的产生负责。但在国家层面,日本应像看待外国公司完全占领汽车市场那样,高度重视外国网络公司对市场的垄断。

朝日新闻社:网民是否也对新美国主义的崛起负有责任?

岸博幸:不,网民有权追求便宜便利的服务,不应为“网络帝国主义”的产生负责。但在国家层面,日本应像看待外国公司完全占领汽车市场那样,高度重视外国网络公司对市场的垄断。

朝日新闻社:网民是否也对新美国主义的崛起负有责任?

岸博幸:不,网民有权追求便宜便利的服务,不应为“网络帝国主义”的产生负责。但在国家层面,日本应像看待外国公司完全占领汽车市场那样,高度重视外国网络公司对市场的垄断。

朝日新闻社:网民是否也对新美国主义的崛起负有责任?

岸博幸:不,网民有权追求便宜便利的服务,不应为“网络帝国主义”的产生负责。但在国家层面,日本应像看待外国公司完全占领汽车市场那样,高度重视外国网络公司对市场的垄断。

朝日新闻社:网民是否也对新美国主义的崛起负有责任?

岸博幸:不,网民有权追求便宜便利的服务,不应为“网络帝国主义”的产生负责。但在国家层面,日本应像看待外国公司完全占领汽车市场那样,高度重视外国网络公司对市场的垄断。

朝日新闻社:网民是否也对新美国主义的崛起负有责任?

岸博幸:不,网民有权追求便宜便利的服务,不应为“网络帝国主义”的产生负责。但在国家层面,日本应像看待外国公司完全占领汽车市场那样,高度重视外国网络公司对市场的垄断。

朝日新闻社:网民是否也对新美国主义的崛起负有责任?

岸博幸:不,网民有权追求便宜便利的服务,不应为“网络帝国主义”的产生负责。但在国家层面,日本应像看待外国公司完全占领汽车市场那样,高度重视外国网络公司对市场的垄断。

朝日新闻社:网民是否也对新美国主义的崛起负有责任?

岸博幸:不,网民有权追求便宜便利的服务,不应为“网络帝国主义”的产生负责。但在国家层面,日本应像看待外国公司完全占领汽车市场那样,高度重视外国网络公司对市场的垄断。

朝日新闻社:网民是否也对新美国主义的崛起负有责任?

岸博幸:不,网民有权追求便宜便利的服务,不应为“网络帝国主义”的产生负责。但在国家层面,日本应像看待外国公司完全占领汽车市场那样,高度重视外国网络公司对市场的垄断。

朝日新闻社:网民是否也对新美国主义的崛起负有责任?

岸博幸:不,网民有权追求便宜便利的服务,不应为“网络帝国主义”的产生负责。但在国家层面,日本应像看待外国公司完全占领汽车市场那样,高度重视外国网络公司对市场的垄断。



绿色佳园第三部
佳元·江畔人家7月30日盛大开盘

- 环境·雅: 俯拥滨江新城, 纳水藏风, 悠然静逸中享受流年岁月
- 园林·诗: 三大主题园区交相辉映, 构筑摩尔园林的皇家史诗
- 建筑·风: 欧洲经典帕提欧风尚, 水岸边筑就端庄的皇家城堡
- 生活·颂: 泳池SPA会馆, 近万平米会所, 层峰人士的至上奢享

皇家专线: 0898
65985555/65987777

项目地址: 海口市凤翔东路
开发商: 海南佳元房地产开发有限公司

