

## K 快言快语

**取消行政强拆  
有利促进拆迁公正**

□ 魏文彪

22日上午记者获悉,新拆迁条例有望近期出台,行政强拆将被取消。据悉,新版草案经反复酝酿多次修改已较成熟。其亮点不仅有“补偿市场化人性化”、“房屋征收实施机构不得以营利为目的”等体现,更被曝出“行政强拆被取消”。(11月22日《法制晚报》)

我国相关法律规定,政府可以出于公共利益需要,在给予被征收人合理补偿情况下实施拆迁与征用土地。如果大多数被拆迁人都已在获得合理补偿情形下搬迁,而少数人拒绝搬迁,必定会影响与妨碍公共利益的实现,所以强制拆迁应当有,只是应当严令禁止采取断水、断电、断气等方式逼迫被征收人搬迁。但是一直以来,很多地方实施强制拆迁的都是各地政府,实施的都是行政强制拆迁。一些由于政府补偿不到位而引发的拒绝拆迁房屋被强制拆迁,从而损害被拆迁人的权益。

而在行政强制拆迁被取消情形下,法院就成为实施强制拆迁的唯一主体。由于法院不是房屋征收的当事人,利益更为超脱与中立,因而由法院实施强拆有利于维护强制拆迁的公正性,有利于维护被拆迁人的利益。

另外,取消行政强拆客观上还会使政府尽量减少申请强制拆迁,努力与被征收人达成补偿协议。因为取消行政强拆之后,政府不再具有实施强制拆迁的权力,不能再随心所欲地对被拆迁户实施强拆,而在实施强拆的权力掌握在法院手中情形下,政府递交的强制拆迁申请也不一定能够通过法院审核。在这种情形下,政府就会尽可能减少申请强制拆迁,而努力与被拆迁人通过协商达成协议,包括依法给予被拆迁人合理补偿,这也就能够在客观上促进拆迁领域的公平公正与社会和谐。

近年来各地所以拆迁纠纷不断,乃至出现诸多被拆迁户过激维权事件,说到底都是因为拆迁未能被纳入法制轨道当中进行,政府的拆迁权力未能收到有效的制约。而新拆迁条例将取消行政强拆,由政府申请人民法院实施强制拆迁,实际上也就是强化法律与司法机关对于政府与行政权力的制约,因而有利于维护拆迁领域的公平公正,维护被拆迁人的合法权益,并兼顾保障政府与被拆迁人双方利益。

## T 头条评论

□ 李松林

上海市委副书记、市长韩正昨日在上海市政府常务会议上表示,为永远铭记事故的惨痛教训,市委、市政府考虑把11月15日设为上海城市公共安全日,让警钟长鸣……(11月23日《东方早报》)

上海市“11·15”火灾已经成为全国人民心中难以愈合的伤痕。曾经的阖家幸福,邻里和睦,友情融融都在一瞬间被熊熊大火无情埋葬。

火灾发生后,一方面,上海市委、市政府、武警消防等各方紧急救援,救治伤员,安排善后;另一方面,上海市民深情祭奠,守望相助,都让我们看到了团结奋进,越挫越勇的“上海精神”。

在这样的语境中,为了铭记火灾痛楚,吸取经验教训,维护城市安全,设立“城市公共安全日”不仅必要,而且紧迫。然而,笔者认为,“城市公共安全日”不应该是一年一度,对于越来越复杂的城市公共安全形势,对于生活在城市中的每个人来说,每一天都应该是“城市公共安全日”,城市公共安全不可一日或忘。

仅仅今年下半年以来,以社会财产和人民生命为代价的城市公共安全问题主要有:

7月16日大连输油管线爆炸大量原油泄漏事件;7月28日南京拆迁化工厂爆炸废气泄漏;8月24日河南航空伊春空难;11月7日上海工厂锅炉爆裂砸中轨交9号线桥墩;上海“11·15”特大火灾,这些事故的接连发生表明城市公共安全问题已经成为当前我国城市建设发展的一个不可回避的挑战。如果不预防,不警醒,不行动,城市公共安全问题将时刻影响你我的生活品质和社会服务,严重的更可能危及国家经济和社会稳定。

其实,学者金磊早在2004年就出版过《中国城市安全警告》一书。在该书中,金磊告诫各级政府管理者,对于城市公共安全不仅要在“防与避”上下功夫,更要使

“危机是常态”的忧患意识与加快治理城市薄弱环节相结合,从根本上促进建立中国城市应付快速、组织科学、运转高效的防灾减灾事故应急机制,让未来城市从容应对疾风暴雨式的隐性与显性各类灾害。从这个角度来看,城市公共安全也应该日日被提及,成为执政者和市民每天都必须温习的“功课”。

遗憾的是,由于各方面的原因,我国城市公共安全问题并未引起足够重视。维护城市公共安全不是一句口号,它要求政府和市民必须发挥出主观能动性,要有主动作为。

比如,政府要及时对公共安全保障体系进行合理制度设计。一方面,必须落实安

全责任制和安全责任追究制,努力健全完善考核奖惩、激励约束机制。另一方面,政府部门也要加强自身灾难事故的应急救援工作,完善安全生产监管体制机制,加强监管监察队伍自身建设。除此之外,也需要对广大市民进行公共安全教育和宣传,提高公共安全意识,让更多人学会应急避险与安全逃生。

亚里士多德曾言:人们为了生活来到城市,为了生活得更好选择留在城市。对于一座城市来说,公共安全不仅考验着执政者的决策智慧,也牵涉着每个市民的切身利益。只有警钟长鸣,城市公共安全天天提日日讲,切实加强公共安全防护,城市公共安全才能得到最好保障。

**高校联考预示  
高考改革方向**

□ 晏扬

堪称史上最好看的高考生源争夺战闪亮登场——北京大学和清华大学分别领衔联合其他6所名牌高校组建自主招考联盟,准备一决高下。参加联盟的7所高校联合命题,统一组织笔试,共享考试成绩。7所高校之间的地位完全平等,互为平行关系。(11月22日《中国青年报》)

这应该是今年教育领域最值得关注的大事。两大高校招考联盟的出现,尽管尚未从根本上触及现行高考体制,但预示着未来高考改革的方向。其积极意义至少有两点:其一,彻底破除“一考定终身”,高中毕业生这一次没考好还有下一次,这样不会让某些方面特殊人才因一次考试失败而遗憾终身;其二,因各个高校的人才选拔标准不同,考试科目、内容以及招考方式不同,所以那些具有某方面特长的考生总能找到青睐他们、适合他们成长的高校,如此,素质教育将能冲破高考瓶颈而在基础教育阶段变成现实。

改革现行高考模式,不可能一蹴而就,也不是几所高校力所能及,在此情况下,高校招考联盟就是一种有益的尝试。北大清华以中国最著名大学之身份,勇敢开始这样的改革,值得赞赏。当然,作为新生事物,高校招考联盟还需从各个方面予以规范,比如防止恶性竞争、平衡联盟内各个高校的关系等。我们不妨宽容之、善待之,兴许,这个新生事物能为高考改革闯出一条新路。

**排查安全隐患切忌“照猫画虎”**

□ 王旭东

成都9辆防火公交车正式投入使用,车内安装消防灭火系统在国内尚属首次。一旦公交车在运行中起火,将通过驾驶员手动操作启动灭火装置,灭火剂6秒就可将车内温度降为90度以下,60秒内完成灭火。(11月23日《天府早报》)

“成都公交车燃烧事故”至今还让我们“焦灼”。2009年6月5日8时25分许,成都北三环附近一辆9路公交车发生燃烧,致28人遇难74人受伤。事故发生后,除了成都公交安全隐患进行彻底的排查,全国

各地也有类似的检查。当时,就有人提醒:成都那辆燃烧的公交车,并非所有公交车安全隐患的全部;着火燃烧也非公交车的安全唯一隐患,火灾只是安全事故的一根“导火索”。

一起事故不能暴露出所有的安全隐患,很多安全隐患尚处于“潜伏”状态。只以“成都公交车燃烧事故”为参照物,进行公交安全防范措施的改进与检查是不够的。

与此同理,上海“11·15”特大火灾事故也不是城市火灾隐患的全部。如何做到城市各个领域安全的防患于未“燃”?“吃一堑,长一智。”亡羊补牢,就要彻查每一个领域的安全,把“潜伏”的安全隐患也“挖”出来,并采取有效措施加以防范。如果只依靠事故来暴露问题、暴露安全隐患,其代价是血,是生命与财产,是沉痛与悲伤。

防火公交车是针对“公交车燃烧”的技术升级,给公交灭火“釜底抽薪”。这是直接效果与现实意义。间接效应是,唯有突破“照猫画虎”思维,才能从根本上解决公交车上火灾隐患。这种思维方式可以运用到城市防火的各个领域,甚至是城市安全的各个领域。事故发生后,就怕“照猫画虎”式防范,就怕就事论事的反思。无论是公交燃烧,还是高楼失火,都是城市安全的严重威胁。城市整个公

共安全体系还不健全,同样存在着很多安全隐患,只是有的未暴露出来罢了。通过技术手段的更新与升级,确实可以消除相当一部分安全隐患,但未必能“一网打尽”。这里面就涉及到一个制度层面的“更新与升级”问题。

针对“11·15”的反思,就有人提出,实行建筑劳务实名制,将“无证”拒之门外,既可以做到防患于未“燃”,又对解决拖欠农民工工资起到关键性作用。从制度建立到执行,实现“安全网”的功效,“给力”建筑施工安全;实现“一卡通”的功效,维护农民工的权益。这就是一种“制度更新与升级”,其功效甚至大于技术层面。

确保城市安全,技术改进、制度创新,“一个都不能少”。只有让所有的“安全元素”上座,才能安全抵达“城市更美好”的目的地。

制改良打基础,官员也不是“制度学习”的最佳人选,与其派官员出国挂职,不如让一些更专业的学者出去开阔一下眼界。

其实,国内的官员去了美国,能在美

国各级政府中“挂”上什么职务呢?我想,可能绝大多数要沦为“看客”和“花瓶”。奉法律制度为圭臬的美国人,想必不会把工作交给一个丝毫不懂美国管理规则和不熟悉美国法律制度的挂职中国官,这是完全可以想像得到的。

美国是世界上法律制度比较健全、公共管理比较先进的国家,可美国人的“先进”绝对不是去国外“挂职”学回来的。日本人号称是世界上最善于学习的民族,但从没听说过日本官员出国挂职的事儿。说来说去还是那句话,学习何必非要出国?这才是问题的关键吧。

**学习先进管理经验何必挂职到国外**

□ 陈一舟

22日,北京市东城区首次公布20年人才发展战略规划,提出要分期分批选送优秀人才到发达国家政府部门挂职。据介绍,此前东城干部国外挂职的主要目的地是美国,今后打算增加去美国挂职锻炼的机会。(11月23日新华网)

善于取人之长补己之短,向来是我们优良传统和民族精神。在公共管理领域,派出公务员去国外学习,取美国韩国这些发达国家的管理“真经”,理论上说是可行的。但是,美国与中国在国情、文化、体制和管理理念上有着较大的差异,“美国经”在中国能适用吗?所谓橘生淮南则为橘,生于淮北则为枳,美国的东西再好,到了“生长土壤”完全不同的中国,恐怕也只能“水土不服”——成功的美国模式并不能“赢者通吃”。

不妨来思考这样一个娱乐性的命题:美国总统能不能干好中国的县长?按照理论上的“规则”,管理美国这样一个超级大国事务的美国总统,来中国当一个县长当真是大材小用,杀鸡用了牛刀,干好县长可是小菜一碟了。但事实上,恐怕大多数人会持相反的意见,美国总统未必能干好中国的县长。原因很简单,根子在于文化的障碍与体制的差异。

既然如此,那么,我们又何必花这么多钱,辛苦苦苦地派人出去学习呢?即便是把每一个出国学习的官员都培养成美国总统式的管理精英,回到中国来还是得从零开始——该怎么干还得怎么干。如果仅仅是“借鉴”,大可不必劳师动众耗费巨大国擎出国搞什么“人才培训”,各种影像资料和发达的互联网平台都可以成为“洋为中用”的学习载体;而如果是为了通过“挂职”来学习制度差距,为今后的体

**BMW之悦。科技智慧,运动未来。**

以创新之心,为驾驶乐趣注入全新内涵。BMW高效动力策略(BMW EfficientDynamics)已超前应用在新BMW 3系,配备电动助力转向,令转向轻盈灵敏,泊车时更能从容掌控;同时制动能量回收系统,丁制动能转化为电能,实现随时随地能量的储存和节约。

更多信息,请致电400-800-6666,或登陆www.bmw.com.cn,或致询您当地的BMW授权经销商。

**新BMW 3系2011款,超前而至。**

**BMW高效动力**  
BMW EfficientDynamics  
更少尾气排放,更多驾驶乐趣。

海南宝悦 0898-6865 6666