

K 快言快语
小科员受贿上百万 证腐败无大小之分
陈一舟

重庆沙坪坝区国土局科员刘勇，在参与该区农村违法建设整治过程中，先后收受小产权房开发商等送上的“感谢费”186.1万元。刘勇因犯受贿罪，被法院一审判处有期徒刑13年。检察机关披露，刘勇虽然只是一个科员，但拥有宝马、奔驰等3辆豪车，同时还拥有多处房产，包括一套市价过300万元的别墅。(11月24日《重庆晚报》)

一个小小的科员竟然也如此疯狂收受受贿，拥有3辆豪车和四处房产别墅，着实令人吃了一惊。或许正因如此，这样一桩不起眼的小新闻，才会引发了强烈的眼球效应。有人好奇，有人震惊，更有人试图从报道中探究“小科员何以大腐败”的成因，但实际上这却是一个伪命题。

什么是腐败呢？腐败在广义上说是行为主体为其特殊利益而滥用职权或偏离公共职责的权力变异现象，从狭义上说泛指国家公职人员为其特殊利益而滥用权力的权力蜕变现象。换言之，只要有权力，就有了腐败的可能——所谓官不在大小，有“权”就“腐”。权力不在大小，只要制度监管不力，只要权力心态异化，再小的权力都能“腐”出大价值。这就是为什么会出现小职员贪污数百万、小会计挪用上千万之类现象的关键所在了。

腐败之“腐”实在没有什么“大小多少”之分，腐败的发生与“权力”有必然联系，但与“级别”却没有必然联系。不能说大贪就是大官，而小官只能小贪。事实上，腐败从过程和结果上来说，虽然有“程度”不同，但却没有“性质”上的差异。不论是大小官员大腐败或者小官员小腐败，背后无一例外都折射出共同的警示关键词：权力道德的高度沦丧，制度的形同虚设，权力不受制约，公共监督乏力等等。

认为级别高的贪官腐败数量就大，级别低的贪官腐败数量就小，这实在是一种“审视”的错觉。权力来自于人民，权力的宗旨是管理和造福社会，当权力失去了“公”的属性，蜕变成以权谋私的个体私器，任何公共财产都可能被疯狂攫取，任何公共利益都有可能被出卖——贪腐的小科员拥有数辆豪车和豪宅，比富豪还有钱，也就没有什么好奇怪的。这一点，必须要厘清。

# 让儋州狗肉“狗嘴”里吐出“象牙”来

T 头条评论
□ 正言

记者近日慕名到儋州寻访曾与文昌鸡、嘉积鸭、东山羊、和乐蟹相媲美的地方美食时，却发现王五镇、中和镇竟然没有一家狗肉馆，在那大镇的“美食一条街”，也只有“乐意狗肉馆”一家打出了儋州狗肉的招牌。更多的是一些狗肉摊摆在路边支个锅吆喝揽客。(11月25日《海南日报》)

关于狗肉，在今年有一场因《反虐待动物法(专家建议稿)》引发的“是否应该禁食狗肉”的争论。支持禁食狗肉的朋友认为，狗是人类的朋友，应该予以保护，不应该虐杀，这是与国际接轨。认为应允许食用狗肉的朋友则认为，中国农耕文化深厚，马牛羊鸡犬自古就是家畜六畜，如果禁食狗肉，是不是要把人类朋友的牛羊的肉也禁了？而且很多动物专家也表示这份建议稿有“炒作”之嫌，认为动物可以分为保护类动物和养殖类动物，属于保护类的狗自然不能食用，而养殖类品种的狗经过检疫合格后是可以食用。与其立法禁止别人吃狗肉，不如从根源上约束公众做个有责任心的宠物主人。况且，对于吃狗肉这一中华传统饮食习惯，靠法律来强制禁止很不妥当，也难以取得实际效果。

这场争论最终以《反虐待动物法(专家建议稿)》首席起草专家、中国社科院法学所教授董纪文的表态告一段落，他认为公众对专家建议立法禁食狗肉理解有误。那种认为完全禁止国民吃狗肉的理解是错误的，公开征求意见本身是想了解和体现民意。对于公众强烈反对之事项，专家们会理所当然地予以修改。

对于这场争论，笔者并未予以太多关注，但是有关部门随后披露的一些数据着实引起了笔者的注意：江苏沛县狗肉年产值几十亿元，产品出口俄罗斯、日本、韩国且打进易初莲华、家乐福等国际连锁超市以及上海华联、江苏苏果、辽宁兴隆大家庭等国内连锁超市；贵州花江狗肉、广西灵川狗肉、广东湛江狗肉、山东台儿庄张家狗肉等地方品牌也均实现了产业化。

而笔者进一步了解到，沛县狗肉不仅取得了国家农产品地理标志认证，还入选了江苏非物质文化遗产保护名录，目前正在申报国家级非物质文化遗产项目。一些产品还被授予了江苏名牌称号。花江狗肉现在也已成当地劳务输出的主打品牌。

一个品牌拉动一个产业，一个品牌带动一个链条，一个品牌致富一方乡邻，一个品牌创出一方名牌。曾和海南四大美食齐名的儋州狗肉这一老品牌为何未能

该是一种现实选择。民办幼儿园目前发展的最大瓶颈在于“高标准严要求”，其办学条件要求与评估标准与公办幼儿园别无二致，却无法享受到任何财政补贴。民办幼儿园在提供相同教育服务的同时，实际上承担着更大的成本压力，而这些成本最终还是分摊到家长头上，于是，一些条件好的民办幼儿园收费高企，条件简陋者则藏身都市村庄，成为很多人挥之不去的梦魇。

在公办幼儿园无法满足市民的需求，将幼儿园整体纳入义务教育体系还难以实现的现实背景下，为民办幼儿园提供更大的生存发展空间就显得格外重要——有了公共财政的强力保障，意味着民办幼儿园可以与公办幼儿园站在同样的起跑线上——一较高下，促进幼教事业整体健康有序发展，而普通公众的子女也将因此享受到质优价廉的基础教育服务。

一味惩罚只能阻碍孩子创造力的发展。当代著名物理学家李政道博士说过：好奇心很重要，要搞科学离不开好奇。好奇心和想象力之重要，让许多人称之为成功者的第一美德。可见，想象力得不到正常发展，对于正处于成长阶段的中小学生来说，其负面影响是多么巨大。没有想象也就没有创新，丰富的想象力是创造性思维必备的心理素质。而缺乏想象力的一代人，如何能创造出比前人更多的奇迹？

亚里士多德说过：“想象力是发现、发明等一切创造活动的源泉。”但愿戳到教育软肋和社会疼处的“中国中小学生想象力倒数第一”能让我们痛定思痛，但愿我们的教育能切切实实地让想象力与孩子结伴起飞。

## 为民办幼儿园减压有助缓解“入园难”

□ 赵志疆

幼儿园年收费竟远远超过大学，使许多孩子因收费问题徘徊在起跑线上。最基础的教育服务，却要付出几乎最昂贵的代价去购买。国务院为此专门发文，一方面体现出对民生细节的关注，另一方面也不失为对“入园难”愈演愈烈的强力纠偏。

实际上，“意见”的看点不在于制定公办幼儿园收费标准——尽管幼儿教育具有公益属性，但毕竟不属于义务教育，如果没有财政支持提供兜底，轻飘飘的收费标准很有可能沦为一张空文。“意见”的第一个亮点是明确合理分担义务教育成本——坚持政府主导、加大资金投入，在此基础上大力发展公办幼儿园，提供“广

覆盖、保基本”的学前教育公共服务。除此之外，还有一个亮点就是通过保证合理用地、减免税费等方式，支持社会力量办园。比起扩大公办幼儿园覆盖范围，为民办幼儿园发展提供便利同样意义非凡，而且更容易实现平抑收费。

增加公办幼儿园数量、确立其市场主导地位，对于规范幼儿教育事业的发展，以及体现幼儿园的社会福利功能有着重要的意义，由此也必然能够起到良好的效果。不过，规划毕竟是长期的，而在此之前孩子的需求应该怎么解决？仅以郑州为例，公办幼儿园数量只占总数的区区1%。在增加公办幼儿园数量这个长远规划完全落实之前，大力发展民办幼儿园应

因为我们的家长，我们的教育者，我们的一些教育制度，我们的一些教育观念，已经习惯了扼杀孩子们的想象力，认为那是“不学无术”，认为那是有可能“输在起跑线”上的征兆，并且，我们的教育体制似乎也都不鼓励学生想象力的发挥，而是注重于分数的强调和出人头地的灌输。在如此逼仄的环境中，如果能有孩子产生让人惊讶的想象力，恐怕也会被教育者认为是“怪物”吧？

当前教育模式之下，考试成绩成为衡量学生好坏的唯一标准。为了应试只重智

## “想象力倒数第一”凸显教育软肋

□ 朱四倍

“在全球21个受调查国家中，中国孩子的计算能力排名第一，想象力排名倒数第一，创造力排名倒数第五。为什么会出现这样的现象？”这是重庆市三届人大常委会第二十次会议昨日分组审议《重庆市义务教育条例(草案)》时，市人大常委会副主任、市总工会主席胡健康发出的感慨。(11月24日《重庆晚报》)

这并不是一个让人奇怪的调查结果，

火毁房屋全额赔偿 应该推广

□ 魏文彪

记者从23日召开的上海市政府专题新闻发布会上获悉，上海“11·15”特别重大火灾事故每位遇难人员将获得约96万元的赔偿和救助金。房屋赔偿工作将按照市场价格全额赔偿的原则进行。(11月24日《新华网》)

上海“11·15”特大火灾共造成58人遇难，无疑是极其令人痛心的。但是每位遇难人员将获得约96万元的赔偿和救助金，以及被烧毁的房屋将按市场价格全额赔偿，则能给遇难人员家属以及遭遇火灾家庭些许的安慰，可以说是一种积极而充满人性化的善后。这无疑也是重视公民财产权的体现。

需要看到的是，上海“11·15”特大火灾并非是由于受灾家庭用电或用火不慎而引发，而是由于在实施政府推行的楼房间隔改造工程中由于工人违规操作所导致，受灾家庭没有任何责任，而政府却应当承担一定的监管失职责任。所以，对受灾家庭包括房屋在内的财产进行足额赔偿，也是合情合理的。

房屋是公民一项重要的物权与财产权，而保障公民包括房屋在内的私产，是经济社会发展的重要基础，所以公民物权与财产权必须得到充分尊重。而在尊重公民物权与财产权上，政府理应发挥带头与示范作用，为个体公民与其他机构尊重财产权树立榜样。也正因为如此，像上海这样对火灾毁坏房屋按市场价格给予全额赔偿，应当在更多的事故赔偿或拆迁补偿等领域得到推行。

格力、创维、容声、松下、老板、金松等品牌家电团购广告。包含空调、冰箱、洗衣机、微波炉等产品的详细价格表及促销信息。