

**K 快言快语**

## 莫非是学生的胃不适应蒙牛的奶？

□ 晏 扬

4月22日，陕西榆林市251名学生因饮用蒙牛集团统一配送的学生奶出现发烧、呕吐、肚痛、腹泻等症状。对此，蒙牛集团相关负责人表示，在检验结果出来之前，并不能下结论为“中毒”，并认为早晨空腹喝牛奶可能导致腹泻。业内人士认为，蒙牛的这个解释十分牵强。(4月25日《中国经济时报》)

上次出事的是婴幼儿奶粉，这次出事的是学生奶，况且事情出在大名鼎鼎的蒙牛身上，还没有从三聚氰胺阴影中走出来的国内乳制品业，可能因此再受打击。我们希望这只是个案，是一次偶然事件，但在食品安全领域，从来都是“一只老鼠坏一锅汤”，人们从来都是宁信其有、不信其无，报道称“近日北京市场上蒙牛牛奶销量明显减少”即是明证。

此次事件的原因还在调查之中，但无论如何，将251名学生同时出现发烧、肚痛、腹泻等食物中毒症状归咎于空腹喝牛奶，显然不合逻辑、不合理，有辱公智商。蒙牛无非是想表明，我的牛奶没有问题，是学生的胃有问题，不够坚强，不能适应我的牛奶——如果这一逻辑可以成立，那么中国就不存在食品安全问题，所有食品安全事故均可归咎于人们的胃，归咎于人们的身体不够坚强，抗不住毒牛奶、毒馒头、毒猪肉、毒豆芽的侵扰。

实际上，在食品屡出问题的语境下，国人已经练就了比较坚强的胃和比较麻木的神经，可是，一些食品企业仍嫌不足，为了图谋利益，他们希望中国人的胃坚强一些、再坚强一些，神经麻木一些、再麻木一些，以更好地适应他们生产的劣质食品。积非成是，于是，食品安全事件中总能见到相关企业的无理狡辩，他们总能在自身之外找到“客观原因”，不管“客观原因”多么荒谬可笑，关键是他们总能一次次渡过危机。

拿什么来拯救你，中国乳业！让人如何相信你，中国食品！加强道德建设也好，加大惩处力度也罢，具体到已经发生的食品安全事件，人们首先希望搞清事情的原委，希望相关企业坦诚面对质疑，不掩饰、不狡辩。食品安全问题伤了人们的胃，相关企业的无理狡辩则伤了人们的心，让人们看不到他们的诚意在哪里，改过自新的决心在哪里——这是食品安全事件本身更为可怕的道德滑坡。

**T 头条评论**

## 医患纠纷“第三方”调解制度值得推广

□ 盛大林

近日在浙江参观考察，绍兴推行的“大调解”尤其是其中的医患纠纷人民调解委员会让我眼前一亮。这个“医调委”是由绍兴市政府下文、司法局牵头成立的民间组织，由具有法学、药学、临床医学等方面资质的人员组成，工作经费由财政予以保障，

调解纠纷不收取任何费用。这种医疗纠纷第三方调解制度受到了患方、医方和社会的欢迎，也取得了良好的效果。

绍兴市之所以变革医患纠纷调解制度，直接的原因就是近年来医疗纠纷发生数量逐年攀升、重大纠纷比例逐年增大。其实，不独绍兴这样，其他的地方莫不如此。可以说，医患纠纷已经成为最大的不稳定因素之一。

为了解决“医闹”等问题，很多地方、很多专家都想了很多办法，比如今年的全国两会上，医药卫生界的委员联名提案，建议将公安力量引入医疗机构；也有专家建议推行医疗责任保险，将医院从纠纷中解脱出来……但这些建议或做法都遭到了舆论的

乱婚行为的处罚办法”、“对盗窃行为的处罚办法”、“对破坏农业生产的处罚办法”和“公共事业公益事业管理”四个部分。20条规定中涉及罚款或收费的就有16条，罚款金额5到5000元不等，事项涉及破坏公共秩序、通奸、盗窃、偷杉木、牛羊吃(别人家)蔬菜、鸡鸭吃(别人家)谷子等方面，内容十分详尽。对此，村委会主任的解释是“不罚款，村规便形同虚设”。而面对部分村民投诉，镇纪委负责人竟称因村规“经村民代表大会通过，镇里没办法干涉”。

必须旗帜鲜明地指出，盘石村的村规民约是明显违法的，村委会超越了法定的职权，僭越了法律红线，应当予以废止。具体分析起来，盘石村村规民约的相关内容违反了我国多部法律，属于多重违法。我国《村民委员会组织法》规定，村民自治章程、村规民约以及村民会议或者村民代表会议的

决定不得与宪法、法律、法规和国家的政策相抵触，不得有侵犯村民的人身权利、民主权利和合法财产权利的内容。随意设定罚款，违反了《行政处罚法》的相关规定；对破坏公共秩序和盗窃行为罚款了事，违反《治安管理处罚法》规定；而调解收费则违反了《人民调解法》关于“人民调解委员会调解民间纠纷，不收取任何费用”的法律原则。

那么，是否因为村规民约是由享有基层群众自治权的村民会议制定的，我们对它的违法的不当规定就只能听之任之呢？答案显然是否定的。我国《村民委员会组织法》第二十七条规定，村民会议可以制定和修改村民自治章程、村规民约，必须报乡、民族乡、镇的人民政府备案。其内容如“与宪法、法律、法规和国家的政策相抵触”，或者“有侵犯村民的人身权利、民主权利和合法财产权利的内容”，由乡、民族乡、镇的人民政府责令改正。也就是说，基层群众自治权不是没有边界的，村规民约也不是随心所欲的，法律为它规定了清晰的红线，任何时候都不得触碰和僭越。从这个意义上讲，所谓“镇里没办法干涉”是法律水平低下的表现，对违法和侵犯村民合法权利的村规民约听之任之是一种失职渎职行为。

那么，是否因为村规民约是由享有基层群众自治权的村民会议制定的，我们对它的违法的不当规定就只能听之任之呢？答案显然是否定的。我国《村民委员会组织法》第二十七条规定，村民会议可以制定和修改村民自治章程、村规民约，必须报乡、民族乡、镇的人民政府备案。其内容如“与宪法、法律、法规和国家的政策相抵触”，或者“有侵犯村民的人身权利、民主权利和合法财产权利的内容”，由乡、民族乡、镇的人民政府责令改正。也就是说，基层群众自治权不是没有边界的，村规民约也不是随心所欲的，法律为它规定了清晰的红线，任何时候都不得触碰和僭越。从这个意义上讲，所谓“镇里没办法干涉”是法律水平低下的表现，对违法和侵犯村民合法权利的村规民约听之任之是一种失职渎职行为。

那么，是否因为村规民约是由享有基层群众自治权的村民会议制定的，我们对它的违法的不当规定就只能听之任之呢？答案显然是否定的。我国《村民委员会组织法》第二十七条规定，村民会议可以制定和修改村民自治章程、村规民约，必须报乡、民族乡、镇的人民政府备案。其内容如“与宪法、法律、法规和国家的政策相抵触”，或者“有侵犯村民的人身权利、民主权利和合法财产权利的内容”，由乡、民族乡、镇的人民政府责令改正。也就是说，基层群众自治权不是没有边界的，村规民约也不是随心所欲的，法律为它规定了清晰的红线，任何时候都不得触碰和僭越。从这个意义上讲，所谓“镇里没办法干涉”是法律水平低下的表现，对违法和侵犯村民合法权利的村规民约听之任之是一种失职渎职行为。

那么，是否因为村规民约是由享有基层群众自治权的村民会议制定的，我们对它的违法的不当规定就只能听之任之呢？答案显然是否定的。我国《村民委员会组织法》第二十七条规定，村民会议可以制定和修改村民自治章程、村规民约，必须报乡、民族乡、镇的人民政府备案。其内容如“与宪法、法律、法规和国家的政策相抵触”，或者“有侵犯村民的人身权利、民主权利和合法财产权利的内容”，由乡、民族乡、镇的人民政府责令改正。也就是说，基层群众自治权不是没有边界的，村规民约也不是随心所欲的，法律为它规定了清晰的红线，任何时候都不得触碰和僭越。从这个意义上讲，所谓“镇里没办法干涉”是法律水平低下的表现，对违法和侵犯村民合法权利的村规民约听之任之是一种失职渎职行为。

那么，是否因为村规民约是由享有基层群众自治权的村民会议制定的，我们对它的违法的不当规定就只能听之任之呢？答案显然是否定的。我国《村民委员会组织法》第二十七条规定，村民会议可以制定和修改村民自治章程、村规民约，必须报乡、民族乡、镇的人民政府备案。其内容如“与宪法、法律、法规和国家的政策相抵触”，或者“有侵犯村民的人身权利、民主权利和合法财产权利的内容”，由乡、民族乡、镇的人民政府责令改正。也就是说，基层群众自治权不是没有边界的，村规民约也不是随心所欲的，法律为它规定了清晰的红线，任何时候都不得触碰和僭越。从这个意义上讲，所谓“镇里没办法干涉”是法律水平低下的表现，对违法和侵犯村民合法权利的村规民约听之任之是一种失职渎职行为。

那么，是否因为村规民约是由享有基层群众自治权的村民会议制定的，我们对它的违法的不当规定就只能听之任之呢？答案显然是否定的。我国《村民委员会组织法》第二十七条规定，村民会议可以制定和修改村民自治章程、村规民约，必须报乡、民族乡、镇的人民政府备案。其内容如“与宪法、法律、法规和国家的政策相抵触”，或者“有侵犯村民的人身权利、民主权利和合法财产权利的内容”，由乡、民族乡、镇的人民政府责令改正。也就是说，基层群众自治权不是没有边界的，村规民约也不是随心所欲的，法律为它规定了清晰的红线，任何时候都不得触碰和僭越。从这个意义上讲，所谓“镇里没办法干涉”是法律水平低下的表现，对违法和侵犯村民合法权利的村规民约听之任之是一种失职渎职行为。

那么，是否因为村规民约是由享有基层群众自治权的村民会议制定的，我们对它的违法的不当规定就只能听之任之呢？答案显然是否定的。我国《村民委员会组织法》第二十七条规定，村民会议可以制定和修改村民自治章程、村规民约，必须报乡、民族乡、镇的人民政府备案。其内容如“与宪法、法律、法规和国家的政策相抵触”，或者“有侵犯村民的人身权利、民主权利和合法财产权利的内容”，由乡、民族乡、镇的人民政府责令改正。也就是说，基层群众自治权不是没有边界的，村规民约也不是随心所欲的，法律为它规定了清晰的红线，任何时候都不得触碰和僭越。从这个意义上讲，所谓“镇里没办法干涉”是法律水平低下的表现，对违法和侵犯村民合法权利的村规民约听之任之是一种失职渎职行为。

那么，是否因为村规民约是由享有基层群众自治权的村民会议制定的，我们对它的违法的不当规定就只能听之任之呢？答案显然是否定的。我国《村民委员会组织法》第二十七条规定，村民会议可以制定和修改村民自治章程、村规民约，必须报乡、民族乡、镇的人民政府备案。其内容如“与宪法、法律、法规和国家的政策相抵触”，或者“有侵犯村民的人身权利、民主权利和合法财产权利的内容”，由乡、民族乡、镇的人民政府责令改正。也就是说，基层群众自治权不是没有边界的，村规民约也不是随心所欲的，法律为它规定了清晰的红线，任何时候都不得触碰和僭越。从这个意义上讲，所谓“镇里没办法干涉”是法律水平低下的表现，对违法和侵犯村民合法权利的村规民约听之任之是一种失职渎职行为。

那么，是否因为村规民约是由享有基层群众自治权的村民会议制定的，我们对它的违法的不当规定就只能听之任之呢？答案显然是否定的。我国《村民委员会组织法》第二十七条规定，村民会议可以制定和修改村民自治章程、村规民约，必须报乡、民族乡、镇的人民政府备案。其内容如“与宪法、法律、法规和国家的政策相抵触”，或者“有侵犯村民的人身权利、民主权利和合法财产权利的内容”，由乡、民族乡、镇的人民政府责令改正。也就是说，基层群众自治权不是没有边界的，村规民约也不是随心所欲的，法律为它规定了清晰的红线，任何时候都不得触碰和僭越。从这个意义上讲，所谓“镇里没办法干涉”是法律水平低下的表现，对违法和侵犯村民合法权利的村规民约听之任之是一种失职渎职行为。

那么，是否因为村规民约是由享有基层群众自治权的村民会议制定的，我们对它的违法的不当规定就只能听之任之呢？答案显然是否定的。我国《村民委员会组织法》第二十七条规定，村民会议可以制定和修改村民自治章程、村规民约，必须报乡、民族乡、镇的人民政府备案。其内容如“与宪法、法律、法规和国家的政策相抵触”，或者“有侵犯村民的人身权利、民主权利和合法财产权利的内容”，由乡、民族乡、镇的人民政府责令改正。也就是说，基层群众自治权不是没有边界的，村规民约也不是随心所欲的，法律为它规定了清晰的红线，任何时候都不得触碰和僭越。从这个意义上讲，所谓“镇里没办法干涉”是法律水平低下的表现，对违法和侵犯村民合法权利的村规民约听之任之是一种失职渎职行为。

那么，是否因为村规民约是由享有基层群众自治权的村民会议制定的，我们对它的违法的不当规定就只能听之任之呢？答案显然是否定的。我国《村民委员会组织法》第二十七条规定，村民会议可以制定和修改村民自治章程、村规民约，必须报乡、民族乡、镇的人民政府备案。其内容如“与宪法、法律、法规和国家的政策相抵触”，或者“有侵犯村民的人身权利、民主权利和合法财产权利的内容”，由乡、民族乡、镇的人民政府责令改正。也就是说，基层群众自治权不是没有边界的，村规民约也不是随心所欲的，法律为它规定了清晰的红线，任何时候都不得触碰和僭越。从这个意义上讲，所谓“镇里没办法干涉”是法律水平低下的表现，对违法和侵犯村民合法权利的村规民约听之任之是一种失职渎职行为。

那么，是否因为村规民约是由享有基层群众自治权的村民会议制定的，我们对它的违法的不当规定就只能听之任之呢？答案显然是否定的。我国《村民委员会组织法》第二十七条规定，村民会议可以制定和修改村民自治章程、村规民约，必须报乡、民族乡、镇的人民政府备案。其内容如“与宪法、法律、法规和国家的政策相抵触”，或者“有侵犯村民的人身权利、民主权利和合法财产权利的内容”，由乡、民族乡、镇的人民政府责令改正。也就是说，基层群众自治权不是没有边界的，村规民约也不是随心所欲的，法律为它规定了清晰的红线，任何时候都不得触碰和僭越。从这个意义上讲，所谓“镇里没办法干涉”是法律水平低下的表现，对违法和侵犯村民合法权利的村规民约听之任之是一种失职渎职行为。

**A6** 值班主任/满国徽 主编/卫小林 美编/林海春  
2011年4月27日 星期三

## 文化部开通 12318 文化市场举报网站

新华社北京4月26日电 (记者周玮)为进一步方便群众对文化市场进行监督，畅通群众举报渠道，加大对侵权盗版、非法演出、假唱假演奏、接纳未成年人等文化市场违法违规行为的查处力度，根据国务院信访条例和文化部文化市场行政执法管理办法，文化部于26日正式开通12318全国文化市场举报电话(www.12318.gov.cn)。

12318全国文化市场举报电话主要受理娱乐场所、营业性演出、艺术品、网吧、网络游戏、网络音乐等市场的群众举报。公众可直接登录网站，填写举报信息。文化部将安排专人在后台进行处理，并视具体情况直接查处或交由省级文化行政部门、文化市场综合执法机构进行查处。

2005年8月1日，文化部启用了“12318”文化市场举报电话，受理了大量群众举报，在重大案件交办、便民咨询服务等方面发挥了重要作用。12318全国文化市场举报电话开通后，以12318为统一标志的文化市场举报电话体系进一步完善，群众举报受理工作将更加快捷高效。

## “世界读书日” 书香洒椰城

本报讯 (记者魏如松 通讯员符弘磊)4月23日是“世界读书日”，当天，海南凤凰新华发行有限责任公司、新星出版社等多家单位联合在海口购书中心举行活动，纪念“世界读书日”。

在上午举行的《原罪·天堂岛》一书首发式上，该书作者唐彦在海口购书中心为读者签名售书。唐彦，网络曾用名南方岸，短时间内创造了天涯、起点两大文学网络社区数十万点击率的网络活跃人士，长期致力于海南岛企业家原始财富研究，《原罪·天堂岛》一书为读者呈现了一幕幕精彩的商战和爱情大戏。唐彦在首发式上表示，“除了热爱这座美丽的海岛之外，我们应该更多去思考和忧虑它的明天”。

在下午举行的股票专家金牛九段的“中国股市大底大顶预测”专题讲座现场，金牛九段为海南读者讲授了判断大盘的方法，与读者共同探讨了中国股市的相关话题。金牛九段原名金志毅，1992年进入股市，曾在多家媒体担任股评特邀嘉宾。他在讲座后，还为自己的新作《中国股市大底大顶预测》进行了签售。

**A6** 值班主任/满国徽 主编/卫小林 美编/林海春  
2011年4月27日 星期三

## 文化部开通 12318 文化市场举报网站

新华社北京4月26日电 (记者周玮)为进一步方便群众对文化市场进行监督，畅通群众举报渠道，加大对侵权盗版、非法演出、假唱假演奏、接纳未成年人等文化市场违法违规行为的查处力度，根据国务院信访条例和文化部文化市场行政执法管理办法，文化部于26日正式开通12318全国文化市场举报电话(www.12318.gov.cn)。

12318全国文化市场举报电话主要受理娱乐场所、营业性演出、艺术品、网吧、网络游戏、网络音乐等市场的群众举报。公众可直接登录网站，填写举报信息。文化部将安排专人在后台进行处理，并视具体情况直接查处或交由省级文化行政部门、文化市场综合执法机构进行查处。

2005年8月1日，文化部启用了“12318”文化市场举报电话，受理了大量群众举报，在重大案件交办、便民咨询服务等方面发挥了重要作用。12318全国文化市场举报电话开通后，以12318为统一标志的文化市场举报电话体系进一步完善，群众举报受理工作将更加快捷高效。

## “世界读书日” 书香洒椰城

本报讯 (记者魏如松 通讯员符弘磊)4月23日是“世界读书日”，当天，海南凤凰新华发行有限责任公司、新星出版社等多家单位联合在海口购书中心举行活动，纪念“世界读书日”。

在上午举行的《原罪·天堂岛》一书首发式上，该书作者唐彦在海口购书中心为读者签名售书。唐彦，网络曾用名南方岸，短时间内创造了天涯、起点两大文学网络社区数十万点击率的网络活跃人士，长期致力于海南岛企业家原始财富研究，《原罪·天堂岛》一书为读者呈现了一幕幕精彩的商战和爱情大戏。唐彦在首发式上表示，“除了热爱这座美丽的海岛之外，我们应该更多去思考和忧虑它的明天”。

在下午举行的股票专家金牛九段的“中国股市大底大顶预测”专题讲座现场，金牛九段为海南读者讲授了判断大盘的方法，与读者共同探讨了中国股市的相关话题。金牛九段原名金志毅，1992年进入股市，曾在多家媒体担任股评特邀嘉宾。他在讲座后，还为自己的新作《中国股市大底大顶预测》进行了签售。

**文化新闻** **综合**

## 聚焦文化体制改革“安徽现象” 从30亿元到300亿元——

# 安徽文化企业资产五年扩十倍

新华社合肥4月26日电 (记者熊润频 鲍晓菁)5年前，安徽出版集团作为一家新组建的出版集团还是全国众多出版巨头中的新秀，5年后，按目前集团持有的各类股权市值计算，安徽出版集团总资产已过118亿元，净资产90亿元，等于再造5个出版集团。

安徽出版集团只是安徽省属文化企业发展现状的一个缩影。五年来，安徽省属文化企业通过组建集团、上市融资、银企对接、等改革措施实现规模化效益，资产规模呈现井喷式增长，由五年前不足30亿元增长到300多亿元。

安徽在文化体制改革中坚持把培育

龙头文化企业作为带动文化产业加速发展的重要抓手，相继组建安徽出版集团、新华发行、安徽日报、安徽演艺、安徽广电五大集团，推动企业上市融资，形成文化企业龙头领军阵容。

安徽出版集团坚持做强主业、多元经营、外向发展，五年累计实现销售收入214亿元，年均增幅54%，利润13.8亿元，年均增幅43%，连续两届入选全国文化企业30强，荣获“全国文化体制改革优秀企业、先进企业”称号，进入“中国服务业500强”。战略重组上市公司“科大创新”，在全国率先实现出版主业整体上市，并被证监会列为“十大经典重组案

例”之一。

安徽新华发行集团积极探索连锁、混业经营，被商务部列入“万村千乡”市场工程，2010年实现销售收入64.62亿元，利润总额2.91亿元，分别是2003年的2.3倍和3.6倍，总资产也由2003年的20.3亿元一举跃过百亿元市值大关，进入“中国服务业500强”，资产利润率居上榜文化企业第一位。2010年1月成为全国发行业第一个在主板整体首发上市企业，并被列入“沪深300”指数样本本股。

安徽日报报业集团探索宣传与经营“两分开”，引起外资组建新安传媒公司。到2010年底，集团资产总额达到17亿元，净资产总额达到8亿元，2010年实现营业收入7亿元，利润总额1.06亿元。

在安徽省广电局、省电台、省电视台所属公司和安徽电影制片厂等单位基础上组建的安徽广电集团快速发展。全省广电系统2010年内创收41.48亿元，同比增长14.68%；其中，省本级创收30.06亿元，同比增长17.88%；安徽卫视广告收入15亿元，居全国第4位。

此外，在安徽省黄梅戏剧院、省歌舞剧院、杂技团、省话剧院等省直演艺团体和安徽大剧院等单位基础上整合组建的安徽演艺集团经过一年多的运营，也开始发挥经济和社会效应。

“创新模式、龙头带动”是加速文化产业发展的重要抓手。近年来，安徽相继组建五大文化企业集团，推动2家企业上市融资，形成文化企业龙头领军阵容，省属文化企业资产由五年前不足30亿元增长到300多亿元，集群效应初步体现。

作为安徽省龙头文化企业集团之一，安徽广电传媒产业集团在实现安徽文化产业跨越发展中肩负着重要的责任和使命。

那么，是否因为村规民约是由享有基层群众自治权的村民会议制定的，我们对它的违法的不当规定就只能听之任之呢？答案显然是否定的。我国《村民委员会组织法》第二十七条规定，村民会议可以制定和修改村民自治章程、村规民约，必须报乡、民族乡、镇的人民政府备案。其内容如“与宪法、法律、法规和国家的政策相抵触”，或者“有侵犯村民的人身权利、民主权利和合法财产权利的内容”，由乡、民族乡、镇的人民政府责令改正。也就是说，基层群众自治权不是没有边界的，村规民约也不是随心所欲的，法律为它规定了清晰的红线，任何时候都不得触碰和僭越。从这个意义上讲，所谓“镇里没办法干涉”是法律水平低下的表现，对违法和侵犯村民合法权利的村规民约听之任之是一种失职渎职行为。

**文化新闻** **综合**

## 聚焦文化体制改革“安徽现象” 从30亿元到300亿元——

# 安徽文化企业资产五年扩十倍

新华社合肥4月26日电 (记者熊润频 鲍晓菁)作为一个中部农业大省，在并没有区位优势、政策、资本等明显优势情况下，却在文化发展上屡屡取得瞩目成就，“安徽现象”的背后是突破性的战略部署和得力措施。

“政府主导、自主推进”是安徽文化体制改革的鲜明特色。2003年，全国首批文化体制改革试点工作启动，安徽并未入选，但安徽省委省政府下定决心“自主试点”，把文化发展纳入“四位一体”总体布局和经济社会发展总体规划，提出建设文化强省的发展战略。文

化产业被列入安徽省重点发展的八大支柱产业之一，深化文化体制改革每年都被列入省委常委会的工作要点，列入省政府工作报告，《2010年安徽省文化产业发展规划纲要》、《关于深化文化体制改革的实施意见》等战略性发展举措相继出台。

“创新模式、龙头带动”是加速文化产业发展的重要抓手。近年来，安徽相继组建五大文化企业集团，推动2家企业上市融资，形成文化企业龙头领军阵容，省属文化企业资产由五年前不足30亿元增长到300多亿元，集群效应初步体现。

作为安徽省龙头文化企业集团之一，安徽广电传媒产业集团在实现安徽文化产业跨越发展中肩负着重要的责任和使命。

那么，是否因为村规民约是由享有基层群众自治权的村民会议制定的，我们对它的违法的不当规定就只能听之任之呢？答案显然是否定的。我国《村民委员会组织法》第二十七条规定，村民会议可以制定和修改村民自治章程、村规民约，必须报乡、民族乡、镇的人民政府备案。其内容如“与宪法、法律、法规和国家的政策相抵触”，或者“有侵犯村民的人身权利、民主权利和合法财产权利的内容”，由乡、民族乡、镇的人民政府责令改正。也就是说，基层群众自治权不是没有边界的，村规民约也不是随心所欲的，法律为它规定了清晰的红线，任何时候都不得触碰和僭越。从这个意义上讲，所谓“镇里没办法干涉”是法律水平低下的表现，对违法和侵犯村民合法权利的村规民约听之任之是一种失职渎职行为。

**文化新闻** **综合**

## 设基金探路“文化风险投资”

据新华社合肥4月26日电 (记者熊润频 鲍晓菁)作为全国广电系统和安徽创立的首支文化产业投资基金，中科·安广股权投资基金在创立近半年后，已经正式对安徽华文国际有限公司项目进行了投资。

中科·安广股权投资基金是由安徽广电传媒产业集团和中科招商创业投资管理有限公司共同发起，于2010年12月16日正式创立。本着“优势互补、资源共享、平等互利”的原则，依托安徽广电

化产业被列入安徽省重点发展的八大支柱产业之一，深化文化体制改革每年都被列入省委常委会的工作要点，列入省政府工作报告，《2010年安徽省文化产业发展规划纲要》、《关于深化文化体制改革的实施意见》等战略性发展举措相继出台。

“创新模式、龙头带动”是加速文化产业发展的重要抓手。近年来，安徽相继组建五大文化企业集团，推动2家企业上市融资，形成文化企业龙头领军阵容，省属文化企业资产由五年前不足30亿元增长到300多亿元，集群效应初步体现。

作为安徽省龙头文化企业集团之一，安徽广电传媒产业集团在实现安徽文化产业跨越发展中肩负着重要的责任和使命。

那么，是否因为村规民约是由享有基层群众自治权的村民会议制定的，我们对它的违法的不当规定就只能听之任之呢？答案显然是否定的。我国《村民委员会组织法》第二十七条规定，村民会议可以制定和修改村民自治章程、村规民约，必须报乡、民族乡、镇的人民政府备案。其内容如“与宪法、法律、法规和国家的政策相抵触”，或者“有侵犯村民的人身权利、民主权利和合法财产权利的内容”，由乡、民族乡、镇的人民政府责令改正。也就是说，基层群众自治权不是没有边界的，村规民约也不是随心所欲的，法律为它规定了清晰的红线，任何时候都不得触碰和僭越。从这个意义上讲，所谓“镇里没办法干涉”是法律水平低下的表现，对违法和侵犯村民合法权利的村规民约听之任之是一种失职渎职行为。

作为安徽省龙头文化企业集团之一，安徽广电传媒产业集团在实现安徽文化产业跨越发展中肩负着重要的责任和使命。

那么，是否因为村规民约是由享有基层群众自治权的村民会议制定的，我们对它的违法的不当规定就只能听之任之呢？答案显然是否定的。我国《村民委员会组织法》第二十七条规定，村民会议可以制定和修改村民自治章程、村规民约，必须报乡、民族乡、镇的人民政府备案。其内容如“与宪法、法律、法规和国家的政策相抵触”，或者“有侵犯村民的人身权利、民主权利和合法财产权利的内容”，由乡、民族乡、镇的人民政府责令改正。也就是说，基层群众自治权不是没有边界的，村规民约也不是随心所欲的，法律为它规定了清晰的红线，任何时候都不得触碰和僭越。从这个意义上讲，所谓“镇里没办法干涉”是法律水平低下的表现，对违法和侵犯村民合法权利的村规民约听之任之是一种失职渎职行为。

作为安徽省龙头文化企业集团之一，安徽广电传媒产业集团在实现安徽文化产业跨越发展中肩负着重要的责任和使命。

那么，是否因为村规民约是由享有基层群众自治权的村民会议制定的，我们对它的违法的不当规定就只能听之任之呢？答案显然是否定的。我国《村民委员会组织法》第二十七条规定，村民会议可以制定和修改村民自治章程、村规民约，必须报乡、民族乡、镇的人民政府备案。其内容如“与宪法、法律、法规和国家的政策相抵触”，或者“有侵犯村民的人身权利、民主权利和合法财产权利的内容”，由乡、民族乡、镇的人民政府责令改正。也就是说，基层群众自治权不是没有边界的，村规民约也不是随心所欲的，法律为它规定了清晰的红线，任何时候都不得触碰和僭越。从这个意义上讲，所谓“镇里没办法干涉”是法律水平低下的表现，对违法和侵犯村民合法权利的村规民约听之任之是一种失职渎职行为。

**海南日报**

## 处理特权车 应晒出它的“姓”

□ 沈 峰

近日，一辆车牌为“粤0·80421”的车在广州龙口西路强行逆行造成塞车，被网民称为“最嚣张的特权车”。广州公安微博公布了对这起事件的处理结果：经查实该车属某海关缉私局，目前交警部门已依法对违法当事人作出罚200元扣3分的处罚。(4月26日中国之声《新闻纵横》)

虽然，广州公安及时处理了“最嚣张的特权车”，但“最嚣张的特权车”已成为公共事件，公众不仅关注违法特权车受到怎样的处罚，更关注特权车所具有的详细信息，但广州公安微博只是披露特权车是“某海关缉私局”，这显然不能满足公众的知情权。这就像我们知道了一个人的名，却不晓得他的“姓”一样。

此特权车具体是哪个公权部门的，当时行车时的用途等，这些都不属于什么秘密，因此从逻辑上讲，对于“最嚣张的特权车”的处罚，公众有权利知道细节。而且我们提倡政务公开、信息公开，目的就是保证民众依法行使知情权、参与权和监督权，推进社会管理的民主制度化、规范化、程序化。如果特权车抑或公权部门违法违规，是否进行了责任追究，追究不到位？有没有袒护？这都需要公众来监督和评价。如果公安部都没有完整披露“最嚣张的特权车”详细信息的勇气，公众没有知情权实现的前提，监督权也自然实现不了。同时，公权机关为特权车留面子，不仅损害了公权的公信力，客观上也是对特权车形成了一种纵容。

## 处理特权车 应晒出它的“姓”

□ 沈 峰

近日，一辆车牌为“粤0·80421”的车在广州龙口西路强行逆行造成塞车，被网民称为“最嚣张的特权车”。广州公安微博公布了对这起事件的处理结果：经查实该车属某海关缉私局，目前交警部门已依法对违法当事人作出罚200元扣3分的处罚。(4月26日中国之声《新闻纵横》)

虽然，广州公安及时处理了“最嚣张的特权车”，但“最嚣张的特权车”已成为公共事件，公众不仅关注违法特权车受到怎样的处罚，更关注特权车所具有的详细信息，但广州公安微博只是披露特权车是“某海关缉私局”，这显然不能满足公众的知情权。这就像我们知道了一个人的名，却不晓得他的“姓”一样。

此特权车具体是哪个公权部门的，当时行车时的用途等，这些都不属于什么秘密，因此从逻辑上讲，对于“最嚣张的特权车”的处罚，公众有权利知道细节。而且我们提倡政务公开、信息公开，目的就是保证民众依法行使知情权、参与权和监督权，推进社会管理的民主制度化、规范化、程序化。如果特权车抑或公权部门违法违规，是否进行了责任追究，追究不到位？有没有袒护？这都需要公众来监督和评价。如果公安部都没有完整披露“最嚣张的特权车”详细信息的勇气，公众没有知情权实现的前提，监督权也自然实现不了。同时，公权机关为特权车留面子，不仅损害了公权的公信力，客观上也是对特权车形成了一种纵容。

**海南日报**

## 江苏兴化设立“施耐庵文学奖”

新华社南京4月26日电 (记者朱旭东)江苏省作家协会、江苏省兴化市人民政府等25日在兴化联合宣布，“施耐庵文学奖”评奖工作正式启动。

江苏兴化享有“小说之乡”的美誉，历史上产生过宗臣、郑板桥、刘熙载、任大椿、李清等文学大师，新时期以来，这里又陆续走出了毕飞宇、王干、费振钟等一批在国内外有影响的作家。施耐庵文学奖以《水浒传》作者、被誉为“中国长篇小说之父”的兴化籍文学家施耐庵的名字命名，力争奖项办成全国乃至全球汉语文学领域拥有重要影响的文学奖项。

据了解，施耐庵文学奖旨在鼓励当代汉语长篇叙事艺术的深度探索与发展，推动汉语长篇叙事创新与繁荣，进一步提升汉语长篇叙事作品的世界地位。文学奖每两年评选一次，逢单年评奖并颁奖，每届评出4部作品，其中海外作品1部。首届评选作品范围为2009年1月1日至2010年12月31日之间，获奖作品每部将得到10万元奖励。

评选工作将由施耐庵文学奖组委会承担，由著名评论家、作家、资深文学编辑组成提名委员会，由国内外具有权威性的文学专家组成评审委员会，主持评选活动。组委会将在评奖年的10月中旬在兴化市举行颁奖仪式。

## 重庆网络著作侵权 5年增近10倍

据新华社重庆4月26日电 (记者朱薇)在“4·26”世界知识产权日之际，重庆市中级人民法院发布知识产权司法保护状况称，重庆市网络著作侵权案件5年增将近10倍，侵权领域正由广域网向局域网延伸。

据统计，2005年至2010年，重庆一中法院共受理著作权案件449件，其中网络著作侵权案件96件。从各年度受理案件数量及比例来看，2010年1月至11月，该院受理的45件网络著作侵权案件约占著作权案件总量25%，比2005年增长近10倍。

“网络的无地域性、适时性以及海量信息为公众获取信息、阅读书籍以及观看电影等带来诸多便捷，但也同时被某些人利用，致使网络著作侵权现象日益严重。”重庆第一中级人民法院民三庭副庭长江志强介绍，该院近两年共受理起诉网吧侵犯著作权的案件40件，重庆高校局域网侵权的案件4件。

重庆一中法院民三庭副庭长江曹海表示，使用电子资料数据库已成为越来越多的大学图书馆以及研究机构充实资料收藏的一种方式，因此建议在局域网上传和传播作品的一定要获得著作权人的合法授权。