

四大名著的出现，远的距今六七百年，近的不过两百多年，何以作者竟成了谜？究其原因，一是近代以前，诗文才是文学之正宗、大道，小说不过是小道，盖出于稗官野史者之流，是登不得大雅之堂的。所以小说者大多数是游戏消遣之作，作者羞于提及，读者也不太在意。二者和小说本身的发展流变相关。小说从早期民间集体创作，到后来逐渐成为作家独立写作，经历了一个很长的历史发展过程，其间有许多模糊的界限。早期的许多作品可称之为累积型的作品，《三国演义》《水浒传》就是典型。

何以成谜

《水浒传》作为四大名著中最早的白话小说，无论是在民间还是在殿堂，其影响都是非常之大。封建朝廷屡次将其列为禁书，普通百姓却一直争相传诵，知识分子更是评价甚高，明末清初的金圣叹把《水浒传》与《离骚》《史记》等并列，谓之“六才子书”！但流传如此之广，影响如此之大的作品，其作者是谁，却一直没弄清楚！今天出版的各种版本《水浒传》上，有的题为施耐庵著；有的题为施耐庵著，罗贯中编次；有的题为施耐庵、罗贯中合著，各不相同。

新中国成立后，人民文学出版社整理出版的《水浒传》成为流传最广的版本，其明确题为施耐庵著，这也成为今天最通行的看法，但这也并非《水浒传》作者的盖棺定论。关于《水浒传》的作者从明代至今，有三种主流观点：其一认为该书为施耐庵一人独立完成；第二种是认为《水浒传》是罗贯中写的，和施耐庵无关；第三种就认为是二人合作完成。

不过要想确定一部作品的作者就要先大致确定其创作年代。《水浒传》究竟是什么时代的作品，明代有人认为《水浒传》是宋代的作品，因为写的是宋代宣和遗事。今人基本不这么看，大致认为《水浒传》是元末明初的作品，作者可能是参加过元末农民起义的某个读书人。

施耐庵说

《水浒传》为施耐庵所著，一是见于明人笔记中，胡应麟《少室山房笔记》、徐复祚《三家村老委谈》、徐树丕《识小录》、周晖《金陵琐事》等书皆有记载。二见于《水浒传》雄飞馆刊本、贯华堂刊本的题号，尤其是贯华堂本，该版本是金圣叹腰斩百回本，只保留前七十一回，认为前七十一回是施耐庵所著，后为罗贯中所续，并自己伪造了序言。此版本一出，传播十分广泛，施耐庵写《水浒传》就成为很多人的看法。

然施耐庵究竟何许人也？施耐庵，名子安，号耐庵，原籍钱塘（今浙江杭州）人或苏州人，后来迁居江苏兴化或淮安。元至顺二年（1331）进士，曾在钱塘做过小官，后萌生退意，退出官场，终生未再仕，潜心著书立说，卒年约在明洪武三年左右（1370）。民间曾传言其参加过张士诚的反元起义，或被朱元璋征召，但皆不能证实。有关施耐庵的材料非常之少，明代的笔记中甚至未言其名，只提曰施某，所以一些人都把施耐庵当作是写《拜月亭》的元代戏曲家施惠。

20 世纪 20 年代以来，在江苏省兴化、大丰、盐都等地陆续发现了一些有关施耐庵的材料，有《施氏族谱》、《施氏长门谱》、《施耐庵传》等，但这些材料矛盾之处颇多，且为《水浒传》流行数百年之后才出现，所以很有可能是名人效应的回荡，真实性是值得商榷的。实际上《水浒传》为施耐庵所著的说法最早的两种版本出现于明末崇祯年间，比别的早期版本都晚，距《水浒传》的创作已过去三百年。所以也有不少学者认为施耐庵其实并不存在，只不过是假托的人名罢了。鲁迅在《中国小说史略》中就说：“疑施为演为繁本者之托名。”

罗贯中说

此说见于明代郎瑛《七修类稿》、田汝成《西湖游览志余》、王圻《续文献通考》、《稗史汇编》、许自昌《樗斋漫录》、阮葵生《茶余客话》等书的记载。郎瑛在《七修类稿》中说：“《三国》、《宋江》二书，乃杭人罗贯中所编。予意曰必有本，故曰编。”《水浒传》的明代刻本题为“施耐庵的本，罗贯中编次”，有人就认为施耐庵不过是“是乃庵”的谐音罢了。真实作者只有一人，即为罗贯中。



罗贯中画像



一部《水浒传》，让水浒故事家喻户晓。民间流传的晁盖、宋江等水浒英雄聚啸梁山泊，除暴安良、替天行道的传说故事更是繁星星辰。随着近日《新水浒传》在全国各大卫视的热播，《水浒传》的小说原著及其作者谜案，再次引发人们的关注。“四大名著”在中国虽可谓家喻户晓，老少皆知，贾宝玉、孙悟空、诸葛亮、鲁智深这些人物是谁创造的，名著作者是谁，即便是最权威的学者专家，也无法给出完全的定论。

《水浒传》作者之谜

文 \ 本刊特约撰稿 王光



齐鲁书社出版的施耐庵著《水浒传》版本。



作家出版社出版的施耐庵撰、罗贯中纂修《水浒传》版本。

罗贯中，名本，一说名贯，字贯中，号湖海散人，山西太原人，一说钱塘人或庐陵（今江西吉安）人，生卒年月约为 1330—1400，终年七十一岁。罗贯中比施耐庵小三十五岁，除了《三国演义》之外，尚有《三遂平妖传》、《隋唐志传》、《残唐五代史演义》、《粉妆楼》、《龙虎风云会》等著述几十种。但这些作品文字水平都很粗劣，故事也都平常，不像是出于《三国演义》的作者之手，也许是年少之作，也许是后人伪托。

罗贯中写《水浒传》的说法也不见于任何一种早期刻本的题签，只是在明人笔记中有所记载。其可信度自然也要打些折扣。倘若《水浒传》真为罗贯中所著，那就意味着四大名著中的两部皆出于一人之手。但《三国》《水浒》一为浅近文言，一为白话，风格大相径庭，说是出于同一人之手，实难完全取信于人。更多人认同的是二人合著说。

合著说

二人合著说不但见于明代笔记的记载，而且在许多明代的刊本皆是如此题写，似乎最为可信。嘉靖间出版郭勋家刻的《忠义水浒传》二十卷一百回本、明万历四十二年（1614）袁无涯刊《忠义水浒传》一百二十回本，署的是“施耐庵集撰、罗贯中纂修”。与之相近的还有明万历三十年（1602）前后容与堂刻本《水浒传》，署名是“施耐庵撰、罗贯中纂修”。明人高儒说“《忠义水浒传》一百卷，钱塘施耐庵的本，罗贯中编次”（《百川书志》）。

合著说又有四种不同观点，即施作罗续、施作罗编、施作罗改、罗作施改。最常见的是施作罗编，明清两代笔记所记，大多数或为“钱塘施耐庵的本，罗贯中编次”，或为“施耐庵撰，罗贯中纂修”。这里已经非常清晰，著者施耐庵、编者罗贯中，“的本”意即“真本”，即它确实为施耐庵所写，罗贯中只是加以整理编订。罗贯中是施耐庵的学生，学生对老师的著者加以整理编辑，这是容易理解的。但至于其中二人成就各占多少也是个无法弄清的问题。在今人的看法中自然是原作者更重要，但以当时小说形成和流传的情况，编次者的意义也是不容忽视的。

历经许多作者才臻于完善

《水浒传》作为一部享有世界声誉的文学作品，弄清楚其作者是谁无疑是十分必要的。但从其传播状况来看，其产生和丰富并不是一时一地一人一力所致。《水浒传》所写宋江等一百零八人在梁山聚义的故事本有所源。《宋史》上记载宋徽宗宣和三年（1122 年），“淮南盗宋江等犯淮阳军，遣将讨捕，又犯京东（今山东），江北，入楚海州界，命知州张叔夜招降之”。宋江等归顺后，梁山好汉的故事便开始流传，人们在勾栏瓦肆之中，演绎心目中的英雄豪杰。首先将其进行故事化、演义化的是南宋时人编的《大宋宣和遗事》，据该书记载宋江、晁盖等 36 人聚义梁山、横行齐魏，后被朝廷招安。而据南宋罗烨《醉翁谈录》记载当时已有《青面兽》《花和尚》《武行者》《石头孙立》等说话篇目。元杂剧更是有许多“水浒”的剧目，今天我们知道的大约有几十种，其中有剧本完整保存下来的就有大概十种左右，如康进之的《黑旋风负荆》、李文尉的《燕青薄鱼》、李志远的《还牢陌》等。这些故事和人物在后来的《水浒传》中都能看到影响。在许多题为“施耐庵的本，罗贯中撰修”的题目中，所谓的“的本”就是当时书会才人说书所用的文字参考资料，而这种本子大都是经过众人之手长时间集撰而成的。

从水浒的故事产生到《水浒传》的出现经历了二三百年的历史。《水浒传》的作者把流传于民间参差不齐、水平各异的各种传说和作品进行整理加工、编撰创作，终使其成为一部伟大的文学名著。作者的业绩毫无疑问是应该得到赞扬的，但《水浒传》的写作并不等同与今天作家的创作，它是凝结了无数前人辛劳在内的。我们今天在认真弄清楚《水浒传》的作者是谁的同时，自然不应该忘记那许多无名的英雄。《水浒传》是陆续完成的，其功劳应归于广大的人民群众。从某种程度上说，施耐庵和罗贯中是他们中最重要的代表，据此可以说《水浒传》是历经许多作者才臻于完善，才终成就了不朽功绩的！



施耐庵画像