

●/迎接海南建省办经济特区二十周年·著述访谈

《孤鹤驾天风——南宗五祖白玉蟾》： 安华涛笔下的道教宗师

■ 本报记者 魏如松

元宵节过后，高校的寒假也将结束，陆续返校的学生让假期中冷清静匿的校园又显得闹热了起来。与海南大学人文传播学院安华涛老师联系的采访，也因新学期的到来而一推再推。作为“海南历史文化大系工程”的参与者，在高校从事教学工作的安老师撰写了《孤鹤驾天风——南宗五祖白玉蟾》一书。一天上午，在刚刚参加完由海南省委宣传部组织的海南历史文化大系工程编辑出版协调会后，安老师接受了记者的采访。

因缘际会，承担课题写作

安华涛硕士就读于兰州大学，三年中国古代文学专业的深造，让他打下了扎实的古文基础。安老师告诉记者，来海南大学工作后，周伟民教授、唐玲玲教授提携后进，让他参与了《白玉蟾集》部分书稿的点校工作。“在周、唐二老的悉心指导下，我点校完成了《白玉蟾集》中的部分内容。点校与校对都是细致的功夫，这次点校工作的锤炼，让我加

深了对白玉蟾的了解。”

“2006年上半年，当得知省委宣传部组织‘海南历史文化大系’丛书的编辑出版工作后，周伟民老师与我共同申报了该项课题”。谈起最初申请这个项目时，安老师不断向记者提及周伟民与唐玲玲两位老教授对他的扶持与鼓励。

2006年下半年，“白玉蟾传”的写作任务最终定了下来。

记者了解到，安华涛在该课题的前期准备阶段，查阅了大量资料，光是《白玉蟾集》就通读了四遍，即便如此，安华涛仍不满足。能够进入人物内心深处，从而思其所思，感其所感，是他一直努力的方向。

三易其稿，灯下浸染道风

记者从安华涛的言谈中，似乎感觉不到白玉蟾早已坐化。先贤的种种智慧，总令安老师大加感佩。

“课题下来以后，我动笔比较晚，总是感

到白玉蟾的形象还没有完整地呈现在自己脑海中。”谈到该书创作起始阶段的困惑，安华涛说：“也许是在高校撰写学术类文章养成的习惯，我在该书稿的写作中不自觉就墨守成规，第一稿出来后，普遍反映太学术化，这显然不是传记作品应有的风格。”

在高校教书育人，让安老师养成了严谨的治学方法。然而，作为带有文学色彩的传记类作品，则需要作者用通俗的方式向读者展示人物的风采。“由于第一稿学术味儿较浓，本卷主编晓剑老师给我提出了一些很好的写作意见，阮忠老师的作品也起到了很好的示范作用。”安华涛在将原稿经过三次较大的修改后，基本上摆脱了学术专著의艰深与晦涩。

孤鹤已去，师风飘荡琼台

白玉蟾出生在海南，才华横溢，眼界开阔，气宇不凡。白玉蟾后来出家为道，师事道教宗师陈楠，被尊为道教南宗五祖。身为道

教宗师的白玉蟾，理融三教，学贯九流。他吸收佛学与儒家的思想，融会贯通，以此阐释自己的学说理想。

作为一代宗师，白玉蟾开创了道教的一片崭新天地。同样，作为一名文人，他在诗词歌赋方面的创作也是非常丰富的。

安华涛告诉记者：“白玉蟾的山水诗歌成就最高，在《全宋诗》中多有记载。同时，白玉蟾在书画艺术方面也颇有建树，其大字草书，龙蛇飞动，是岭南地区较早的书法名家。”以往对白玉蟾的研究，多关注其在道教方面的贡献。如今，在安华涛的著述中，向读者展示了白玉蟾作为诗人、书法家、画家等方面的傲人才能。

“文化是一个民族的灵魂，白玉蟾之于海南，有着重要的文化意义。”谈起该书的创作意义，安华涛如是说：“白玉蟾是海南第一位土产的文化名人，不仅在道教史上堪称一绝，单就放在南宋的文坛上，也是卓然成一家的大师。”

中华文化，博大精神，儒释道三家构成了传统文化的主体。传统思想中的道家一派，崇尚自然，以“道”作为其学说的本体。

安华涛老师历时近两年时间的研究成果，挖掘出了海南的本土文化内涵。《孤鹤驾天风——南宗五祖白玉蟾》一书，向我们展现了一位任运自然，文采激扬的大师形象。

又据本报报道，备受关注的“海南历史文化大系”丛书的出版工作到了最后的攻坚阶段，该套丛书将在今年4月底前与读者见面。



比如“无友不如己”，孔子仅这么一句话。亚里斯多德在这个问题上的论述，篇幅上就顶得上数部《论语》，自然要博大精深得多。古代圣贤心灵多有相通之处，西方的古典学术，将有助于我们发展儒学的精神。忽视这一点，只能判自己不及格。

所以，我希望批评者们不要谈我讲了许多在他们看来是多么“不相干”的内容，而要集中批评我在哪里谈错了、哪里谈的不足。我希望此书能改变人们读《论语》的方式和态度；我希望我们最终能把《论语》放在世界文化的传统中来讨论。

●/新书摘·历史 /摘自《学而时习之》

此书在《论语》研究中，可以说是一本怪异之书，也许会引来许多批评。我当然欢迎各种各样的批评。不过，为了使批评建立在一个比较高的起点上，我事先不妨针对一些可以预见的反应和评论做一个交代。

大部分读者没有读过有人这么读《论语》。许多人甚至无法想象《论语》可以这样读。比如，我国绕着《论语》的若干字句，大谈欧洲中世纪神学中的“国王二体性”、英格兰的宪政精神、亚里斯多德的友情说、柏拉图的“爱”……对于局限于传统学术的人，这些简直是把不相干的内容全扯了进来，完全走了题。

在我看来，这正是历来研究《论语》的最大问题之一。研究《论语》，可以持肯定的态度，也可以持批判的态度。但不管是什么态度，你至少应该了解孔子本人是什么态度。或者说，他如果生活在我们的时代的话，他对《论语》又会是什么态度。西方人常把哲学归结为三个问题：行为的问题，知识的问题，政治（即如何处理行为之间的冲突）的问题。当然，宗教传统中还有信仰的问题，孔子对鬼神存而不论，对知识问题也讨论不深，但是行为问题和政治问题则是他关注的中心。这是人类共同面临的问题，在各种文化中不断被讨

我读《论语》的态度

■ 薛 涌

论。在这方面不同的观点，只有不停地交锋，才能获得文化的进步。面对世界文化的汇流，享受着种种资讯的便利，如果仍然封闭自守，拒绝和其他文化对话，还有何面目谈论孔子？

如果你真读一下其他文化中的经典，那么马上就会发现，很少有什么你能说是和《论语》不相干的。经典之所以是经典，就在于它们试图回答人类世世代代共同面临的一些永恒问题。不同的文明、不同的贤哲，对同样的问题有不同的回答，自然各有其独特的洞见。而最让我惊异之处，还在于不管文化之间有多么大的差异，贤哲们对他们时代问题的回答却多有“君子所见略同”之处。特别是我在读柏拉图、亚里斯多德时，常常从他们的讨论中看到孔子的影子。古希腊人那种自我完善的不懈之精神，是和孔子最能共鸣的地方。西方古典传统

与中国古典传统，在这方面有着相当的亲和力。我在美国的十几年生活，也时时证明了这一点。我不觉得这里的文化多么陌生，和我多么格格不入。相反，这里的文化价值就是我追求的价值，也是我们的传统没有被专制文化污染之前所追求的价值。所不同的是，我们的许多价值仅存于上古的理想中，但这些价值还完好地保留在美国社会的现实生活里。

对照希腊贤哲的著作读孔子，对他的敬意便油然而生。孔子并不具有雅典民主主中所提供的那种文化环境和思想刺激。但是，他的许多见识，和柏拉图、亚里斯多德等希腊传统中最精深的大脑不谋而合。只是他讲得非常简单、直觉、感性，缺乏分析和论证。柏拉图、亚里斯多德则能基于同样的直觉，进行详细的论辩，并和不同的反对意见交锋。

6 第六版

2008年3月30日 星期日

●/视界观察·争鸣

没有灵魂的史书

■ 罗四韵

作家杜鲁门·卡波提曾说：“所有的文学都是飞短流长”，这句话用来形容最近出现一些历史书的内容再恰当不过了：孝庄皇后和多尔袞没爱过谁；李白原来是大唐第一古惑仔；李清照再婚又闪电离婚……

若再抬眼扫描一下近年来的说史书，更犹如进入光怪陆离的大马世界：秦始皇到底是不是吕不韦的儿子；汉武帝金屋如何藏娇；齐少帝独恋“三寸金莲”之趣；敦煌壁画飞天是否变性；明代最荒唐的皇帝是谁；郑板桥的同性恋；中国帝王私密生活全记录；后宫的金枝玉叶……由不得让人一声叹息，何时煌煌五千年历史，竟都化为飞短流长。耶稣曾对他的门徒说：“没有一位先知可以在本土上存活。”在如今这个“一切公众话语都日渐以娱乐的形式出现，并成为一种文化精神”的娱乐年代，可以说几乎没有一位古人可以在历史上安睡了。

且不可小看这些飞短流长，其中不少是经学者严密考证出来的。据报道，为了考证李清照的两次婚姻，该书作者、北京某大学副教授在新书发布会上说，撰写该书并不是件轻松的事，不仅需要反复阅读李清照的所有作品，还需要研读大量文献资料，尤其需要参阅学术界清的诸多最新研究成果。此外，还要追求优美活泼的文字风格。不过，他对自己的作品很自信，认为它不仅可读性强，而且有新发现与新观点。而考证出诗仙李白是一个吃软饭、打群架、混黑道、梦想在闹市砍人的古惑仔的某大学博士宣称，“写这本书不是突发奇想，读研究生后的10多年里，我一直关注这个问题。”在某著名高校接受做学问的系统训练时，就已经学会了“以识为才，无微不信。”

其实，只要稍有些常识的人都知道，史学的研究，远不止于史料考证。早在千年之前，唐代历史学家刘知几就指出，历史学家必须具备三个条件：史才、史学、史识；而其中又以史识为灵魂。所谓“识者”，即选材精当，这就涉及到史德和史观问题。这些博士、教授对史料的精熟以及考证的功夫，一般人当然不敢怀疑，然而史德和史观便不得不让人怀疑。

史学的功能是什么？要言之就是立足现在，把握过去，面对未来，即所谓的“述往事，思来者”。正如历史学家翦伯赞所说：“研究历史，不是为了宣扬我们的祖先，而是为了启示我们正被压抑中的活着的未来；不是为了说明历史而研究历史，反之，是为了改变历史而研究历史。”

古希腊的普兰尼学派认为：人的肉体上的快乐远大于灵魂上的快乐，只有快乐才是人最高的也是最终的善。在经历长久禁欲、突然解放的今天，长期遭到批判的普兰尼学派的快乐似乎成为了快乐的最重视制，帝王后妃们的荒淫无耻，名人的非正常生活尤为受到重视，似乎也是最能带来快乐的，学者们挖掘的精神和劲头不亚于追踪明星八卦的娱记狗仔队。

对于上个世纪初美国出现的黄色新闻潮，美国新闻史学家埃默里曾评价道：“黄色新闻从最坏处说，是种没有灵魂的新闻思潮。黄色新闻记者们在标榜关心‘人民’的同时，却用鬼话听闻，华而不实，刺激人心和满不在乎的那种新闻阻塞着普通人所依赖的新闻渠道，把人生重大畏途变成了廉价的闹剧，把新闻变成最迎合报章叫卖的东西。最糟糕的是，黄色新闻不仅起不到有效的引导作用，反而为性和暴力开脱。”

若把其中的黄色新闻换成揭秘史书、记者换成学者、报章换成商，埃默里的话正是对这些没有灵魂的史书再恰当不过的评语了。

●/读史·方志

读《定安县志》有感

■ 岑新强

在工作之余，我又拿出去年由海南出版社出版的《定安县志》（1840—1996）翻阅，眼前顿时熠熠闪烁：一张陈旧而依然窥其轮廓、闻名遐迩的定安文庙大成殿黑白照片就镶嵌在《定安县志》扉页的照片集中。定安县高林村的张岳崧于清嘉庆十四年（1809年）以殿试二甲第三名中探花，因此，定安所建