



美国华人抗议 CNN

赔偿每位中国人一美元

纽约华人状告 CNN 案在美国获受理

CNN 主持人卡弗蒂的辱华言论引起了全世界华人的愤慨。4月22日纽约居民梁淑冰联合中国公民李丽兰委托当地律师状告 CNN 和卡弗蒂,索赔 13 亿美元。她们要求 CNN 必须赔偿每个中国人一美元。当地一家联邦法院已受理此案件。

据当地媒体报道,纽约居民梁淑冰联合中国公民李丽兰(音译)代表 13 亿海内外中国人委托纽约海明律师楼向美国有线电视新闻网(CNN)、主持人卡弗蒂和 CNN 母公司 Turner Broadcasting 公司提出集体诉讼,要求三被告共同赔偿原告共计 13 亿美元即赔偿每位中国人一美元。海明律师楼已于今天向美国联邦法庭提出诉讼。

据悉,诉讼内容包括三项内容:第一,被告侮辱和污蔑全体华人;第二,被告故意给原告造成精神损伤;第三,被告重大疏忽对原告造成精神伤害。目前联邦法庭已经接受此案。

原告梁淑冰在纽约经营天妮美容中

心,是一名专业美容师。另一名原告李丽兰系中国公民,在北京市一所小学担任教师,在这次诉讼中,他们代表 13 亿中国人。

海明律师楼的海明律师表示,这起诉讼案由海明律师楼的 6 名律师组成律师团。整个法庭程序显示,法院在接到诉讼后一两周内会向被告发出传票,如果对方在接到传票后 30 天内不做回应,法庭可以做缺席判决。但是因涉及 13 亿高额赔偿,他们推测,被告方 CNN 应该不会置之不理或不作回应。

对于这场官司是否是象征意义还是要一打到底以索赔为最终目的,海明律师表示,在诉讼中,原告没有向被告提出公开道歉要求,而是直接提出 13 亿美元的精神赔偿,这 13 亿美元平摊到每个中国人身上才一美元,故不算多。当然,官司要打多长,最终是怎样的结果,还要取决于公众的舆论。

来源:人民网



4月19日,美国一千多名中国留学生在国会山前振臂高呼:“不要歪曲报道!不要支持暴力!支持和平,支持奥运!”

来源:中新网

“CNN:学生坏榜样”

香港教育评议会抗议 CNN 主持人辱华言论

数位香港教育评议会成员 4 月 23 日聚集在美国有线电视新闻网(CNN)驻港办事处所在大厦门前,抗议 CNN 主持人卡弗蒂公开发表辱华言论,要求 CNN 道歉。参加抗议活动的人士手举写有“CNN:学生坏榜样”、“中国人热爱和平”等字样的标语,抗议 CNN 日前的不实报道和有关辱华言论。

香港教育评议会副主席何汉权向 CNN 驻港办事处负责人递交了抗议声明。这份声明说,卡弗蒂挑拨民族仇恨、歧视中国人,违反新闻道德及专业操守,他的言论是对全体中国人及全世界华人的极大侮辱,矛头直指和平发展的中国。CNN 必须正式收回有关言论,向中国人民和全世界的华人道歉,并应公开声明,不再出现类似的带有侮辱性和歧视性的言论,以确保媒体的专业公信力和良知。

何汉权表示,CNN 作为国际媒体却违反专业操守,使用“语言暴力”,不仅伤害了全体中国人及海外华侨华人的民族感情,也对下一代的成长有很大的负面作用。CNN 在强大舆论压力下进行的所谓“道歉”含糊其辞,缺乏诚意,这是令人无法接受的。

来源:新华网

网友热议

支持我们的同胞为我们伸张正义,坚决将官司打到底,美国人不是最讲人权和法治的么?那么我们就应该利用法律武器维护我们的人权。

——北京网友

作为中国人,我向你们表示崇高的敬意,在你们的身上,体现了民族的自信和坚强。在遥远的贵州黔东南,我深深地祝福你们,你们不孤独,有站起来了的人民为你们做坚强的后盾。

——贵州网友

我们支持纽约华人和海明律师楼将卡弗蒂及他的 CNN 告上法庭,卡弗蒂及他的 CNN 必须承担责任,受到法律的严惩。

——上海网友

做为一名炎黄子孙,我坚决支持。不过,我不是为了那一美元,而是我心中澎湃着中华的声音。

——海南网友

自古就有中帼不让须眉之说,中国女人更证实了这一点,我们不为别的,只为讨回尊严——做人的尊严。

——广东网友

用法律捍卫尊严,为中国人出气,给中国人争光,我从内心发出声音,大力支持二位英雄。

——西藏网友

卡弗蒂侮辱中国原话



卡弗蒂(上图)言论中文翻译:“我不知道中国是否不同了,但我们跟中国的关系肯定不同了。有一件事可以肯定,由于在伊拉克打仗,我们已经把身上几乎所有的东西都典当给了中国。他们拿着我们数以千计的美元,我们也累积他们数以千亿元计的贸易逆差,因为我们不断输入他们带铅油漆的垃圾产品和有毒宠物食品,又将工作出口至一些地方,在那些地方你可以给工人一元的月薪,就可以制造我们在沃尔玛买到的东西。所以我觉得,我们跟中国的关系肯定有改变。我认为,他们基本上同过去 50 年一样,是一帮暴徒和恶棍。”

来源:新华网

美亚裔联盟总会致函 CNN 总部

卡弗蒂必须向华人道歉

美国亚裔联盟总会近日致函 CNN 总部,要求 CNN 总部向华人道歉。

该会表示,近日,美国有线电视新闻网 CNN 主持人在节目中做出辱华言论,该会特声援示威及抗议行动,望今后亚裔及中国人团结起来,在国际及美国主流社会,争取亚裔及中国人的公平权益及尊重。

该会要求:

1. CNN 卡弗蒂这种伤害中国及中国人民的疯狂言论,及具有违反法律责任的言论,将来保证永不再发生。
2. 卡弗蒂本人必须公开道歉,同时应给予停职处分。
3. 加强新闻从业人员的言论素质及责任,将来有关伤害亚裔及中国人的言论,CNN 必须特别谨慎考虑。
4. 此类事件保证以后不再重演。

来源:中新网

理性爱国更加宝贵

“爱国热情是一个国家和民族弥足珍贵的精神财富,但热情需要与理性有机结合,这样才能真正对国家有利。”连日来,许多网友在留言中表达了这样的的心声。爱国需要理性,而行为的理性取决于思维的理性。那么,理性爱国,我们应该思考些什么?

面对国家利益受威胁、民族尊严受挑战,任何一个中国人都不会无动于衷,想表达义愤之情,想做点什么,以使那些侮辱中国人、诋毁奥运会的人知道“中国人不可辱,中国不可欺”。这种初衷是朴素的、可贵的,而一个理智的人,还会充分考虑行为是否得当,导致的结果是否会背离初衷。

“理性对待发生的一切,不搞过激行动,更加努力地工作,全力配合国家办好奥运,让世界上所有的运动员感受到中国的文明、热情、友善,谣言不攻自灭。”我们要防止被那些别有用心的人利用,“过激行动只会陷入圈套,正中人家下怀”。网友的这些留言,体现的正是理性的思考与认知。

今天的中国已经迈入法治的快车道,建设社会主义法治国家是中国人民的共同选择。作为一个中国人,维护法律尊严,维护文明,维护正常社会秩序,是公民的基本责任。爱国热情,作为一种神圣的道德情感,更需要依法有序理性的表达。这种对法律的尊重,更显示我们道德情感的正义与正当性。

依法表达的爱国热情更有力量。“我们可以在法律规定的范围内充分表达爱国热情,“行使自身合法权利的同时也要尊重他人的合法权利,理性的爱国观一定是建立在守法的基础上”,“要有秩序地采用合法的方式表达自己的观点”。大学生的这些看法,展示的是一代青年学子的崭新形象。爱国热情需要呵护,理性爱国更加宝贵。来源:人民网



4月24日上午,上海《新闻午报》网站首页出现大幅广告,针对 CNN 对华报道和言论,严辞要求对方道歉并开除辱华主持人卡弗蒂。

观点

焦点网谈

上海公务员调薪引发热议

新闻:据《南方周末》近日报道,上海十余万公务员正经历着一场力度空前的收入调整“风暴”。从 3 月开始,他们面对着一份新的工资表。“大幅降薪”的传闻,已经在公务员圈内,持续数日而未绝。(4月27日《广州日报》)

最惨的是基层公务员。真正的问题是如何治理当官者的灰色收入,出台这样的规定有什么用呀!

——新浪网友

有钱的公务员,或者说是油水多的衙门的公务员,他们的钱不是来自于工资的!

——新华网友

没有人会相信调整工资,就可以减少公务员之间的贫富差距的。

——人民网友

广东肇庆规定导游不得以帅哥靓女称游客

新闻:今后在肇庆,导游不能再称呼游客为“帅哥”、“靓女”,对境外游客也要慎用可能引起歧义的“同志”称呼。这是 4 月 26 日肇庆市旅游部门发布的《旅游行业礼仪规范与行动准则》中的规定之一。(4月27日《广州日报》)

做人要与时俱进,靓仔,靓女没什么不妥,不妥的是条例本身。

——新浪网友

主要是人的素质要加强培训,要有强烈职业道德,更要爱岗敬业的精神才是硬道理。

——人民网友

帅哥靓女还是好的啦,不然称什么?“先生”太严肃,人家出来就是放松心情,不是在搞商务活动!

——新华网友

成天带游客买东西不去管,却花费精力管这些鸡毛蒜皮的小事,导游讲黄色笑话咋不禁止?

——南海网友

头条评论

所有加分规定都应“广而告之”

□ 毛建国

4 月 25 日上午,深圳市教育局首次公开承认,“金融高管子女中考可加 10 分”的规定带有明显的历史局限性和阶段性偏颇,郑重宣布从 2008 年开始,停止执行这一规定。(4月26日《南方都市报》)

应该再一次为部门与民意的互动而鼓掌。据了解,深圳市中考对金融高管子女加 10 分的规定,是一项老规定而不是新政策,早在 2003 年即出台,2004 年就执行。如果不是因为媒体的报道,如果不是因为民意的关注,这一加分规定,料不会激起这么大的舆论风暴。如果不是因为相关部门对民意的重视,这一有碍公

平的加分规定,想必也不会这么快就被“叫停”。

这一不公平的加分规定被叫停了,从常理分析,隐藏在背后的加分规定绝不仅此一个。追逐公平的人民,谅必不会陶醉而怡然,定然“宜将剩勇追穷寇”,扫除笼罩在加分上的所有不公平,让教育加分能加到真正适用人群去。

然而,一丝尴尬是,有心“追穷寇”者,甚至根本就不知道,当前聚焦在教育考试上的加分规定,到底有多少,到底针对哪些人?而到最后,又到底是哪些人享受了加分政策,这其中到底有没有“猫腻”?

众所周知,烈士子女,在边境驻防的现役军人子女,因公牺牲的军人、警察子女,残废军人子女,他们享受加分政策。这类享受加分的人群,当然不会激起过多的争议。公众不平而怒的,应该是官员、富人

天价索赔案终判的“倒逼效应”

□ 陈震

东航云南分公司飞行员郑志宏辞职遭遇 1257 万余元索赔案终审判决结果于 4 月 24 日公布,昆明市中级人民法院认定郑志宏的辞职行为不构成违约,判其赔偿东航培训费等共计 133 万余元。至此,持续近一年的飞行员辞职遭航空公司“天价”索赔一案正式结束。(4月26日《21世纪经济报道》)

郑志宏的胜诉,就其他飞行员而言,更大程度上只是一个标识意义。要彻底解决飞行员与航空公司由来已久的有关跳槽博弈顽疾以及不合理赔偿问题,关键还要改革目前既有的有关飞行员的管理机制。近年来,随着民航业市场竞争的加剧,飞行员成为民航业的稀缺资源,飞行员劳动力市场出现巨大供求矛盾,这使得飞行人员的流动问题加剧。然而,与此相对应的能够适应市场发展需求的飞行员流动管理机制,却迟迟没有建立起来。应该说,这是一种决策性的失误。

更重要的是,这种制度性的缺失和决策性的失误,不仅仅体现在飞行员的流动管理上,还体现在对飞行人才的培训、人才引进等问题上。WTO 保护期满后,民航业的准入门槛的确是放低了,但是,民营资本进入后带来的冲击和影响,民航管理部門的反应却是非常迟钝和滞后的,使得已存在了多年的飞行人才缺口问题迟迟得不到解决。

要知道,民航是系统性非常强的行业,飞行队伍的培训以及各项管理更是异常复杂,这就要求相应的制度建设和决策,决不能拖后腿或缺位。此次,郑志宏的维权行为算是得到了圆满解决,但是,我国飞行员那么多,他们也像郑志宏一样,渴望获得自由之身,渴望享有我国劳动法及劳动合同法保护的劳动者自主选择用人单位的权利。可是,如果我们所有的飞行员都只能跟航空公司撕破脸,到法庭上争得个面红耳赤才能解决问题,那种解决问题的方式方法就整个社会而言,成本似乎太高了。

郑志宏的胜诉,对飞行员流动管理机制乃至其他相关制度的建设和完善将会产生“倒逼”效应。对此,相关主管部门和专业人士应当做好必要的心理准备。

子女,近年来,关于纳税大户子女享受加分的政策,已经在很多地方出现。权富之子本就占有极性的社会资源、教育资源,再享受加分优惠,无疑极大地冲击了教育、社会公平底线。这类加分规定,到底有没有,具体规定是什么,具体适用人群是谁,只有通过“广而告之”,才能厘清真相。

“广而告之”的当然不仅于此种针对权贵、富人的加分规定,还应该包括那些名目众多的特长生、优秀生等等加分规定。作为应试教育的有效修补,这类加分规定应该说是存在必要的。然而,在现实下这一制度已经变了味。很多本非特长生,享受了加分政策,很多本非优秀生的学生,占用了加分资源。如此现实下,只有完完整整,把所有加分规定都“广而告之”,公众才能得出贴近事实的判断。

深圳对“金融高管子女中考加分”的叫停,充分说明,如果把加分规定,能享受加分人群“广而告之”,就能有效叫停一些不合理、有违公平的加分规定,就能保证加分政策的纯洁性,真正让歪风远离加分,就能还原教育的纯洁,还原教育公平的贞洁。而且,“广而告之”还能澄清公众的疑虑,不至于因为不透明而对权富产生怀疑,而对教育产生怀疑,而对社会产生怀疑。

加分公平要以“看得见”的方式显现,看得见的方式也就是把加分规定“广而告之”。在现代技术充分发达情况下,“广而告之”其实很简单,或者借助媒体,或者借助网络,极小的成本就能达到“告之”的目的。我们看到,教育部对此已经有所要求。这里,可以大胆地说,凡不想公开、不愿公开者,就是内存“猫腻”者。因为心中无“鬼”,为何不敢公开呢?

封杀“谢绝自带酒水”

□ 石子河

4 月 24 日,武汉市江岸工商分局率先就酒店酒水消费问题发出第一份“合同格式条款修改告知书”,据悉,这是武汉首次叫停“谢绝自带酒水”规定,同时也不允许收“开瓶费”。武汉工商部门表示,店堂告示等构成要约的,视为合同格式条款。对应当修改的格式条款逾期不作修改,拒不改正的,将处以 1000 元至 3 万元罚款。(4月26日《北京青年报》)

作为消费者利益的代言人,中消协每每在出现“谢绝自带酒水”争议性话题后,都会强调“经营者不得以格式合同、通知、声明、店堂告示等方式作出对消费者不公平、不合理的规定,或者减轻、免除其损害消费者合法权益应当承担的民事责任”。但是消协自身只具备建议权,在餐饮行业不会“利益自官”的语境下,令消协感到异常尴尬的是,在轰轰烈烈的“开炮”之后,被点评对象往往不动声色,不予理会,形形色色的“霸王条款”依然故我。

快言快语

高校评估最大受益者真是学生吗?

□ 吴应海

4 月 25 日下午,教育部新闻发言人王旭明回应此前关于高校评估的质疑时说,高校评估“最大的受益者是学生”。(4月26日《成都商报》)

在高校评估这根“获利链条”上,受益者多多。譬如评估组成员,他们获得了无限尊崇和许多不为人知的实惠;譬如高校领导,他们获得了相应政绩,“手长”者还从迎接评估的花销中捞足了回扣……而这些人获取的益处,几乎都是“零成本”。可大学生就不一样了,他们在使得学习条件改变的同时,却付出了昂贵的学费和生活费用。两相一对比,怎能说大学生是高校评估的最大受益者呢?

而更让人愤愤不平的是,在高校评估过程中,造假盛行,浪费比皆是,形式主义铺天盖地,学术在权力面前卑躬屈膝,耳濡目染或亲身参与其中,大学生们的思想难免不受玷污,从而使其人观、是非观、学术观等发生质的变化,最终害其一生,还何来“受益”之说?

法律面前公安局也不能赖账

□ 魏文彪

天津市公安局塘沽分局在 1990 年 6 月对黄友元实施收容审查后,以代为还债的名义处分了她的财产,后被法院判定为越权插手经济纠纷。1996 年 3 月,法院判决:责令塘沽公安分局追回越权处理的原账,否则赔偿黄友元 500 余万元。因为被执行人是公安机关的特殊“身份”,该判决至今无法顺利执行。(4月24日《南方都市报》)

相对于个体的公民与一般单位来说,公安机关可能是一个比较“特殊”的主体,但只要承认法律面前人人平等,法律面前没有特殊,平等原则就必须得到确立。所以公民与公安机关在法律面前都是平等的法律主体,其为被执行人的法律判决就必须得到不折不扣的执行。

法制社会的建设体现在属于法律管辖范畴的方面都能被纳入法律规制,更体现在公权力的行使能够得到法律的有效制约,后者更应被视为是法制社会建设的标尺。