

“丁”和“十”二字的字距是相等的，“十”竖画下端向左有明显歪斜，从拓片可辨，“十”字应为“丁”字。原先一直讹传的“（雍正）十一”二字只占一个字的位置，可见，“十一”字是牵强加上去的。从岩面与拓片上分析，没有“年”字，只有“未”字依稀可辨。经拓片和岩面辨考，应是“雍正丁未”，与“天”字石刻识读“雍正丁未程哲”完全吻合。

认定“天涯”石刻是程哲在任崖州知州期间的第四年“丁未”（公元1727年）题刻的，才是事物的真相。

修订《崖州志》时仅在当地住了10日，郭沫若先生，要在这么短的时间内将年谱有些久误，又曾破毁缺页的《崖州志》弄准确无误，实在是不可可能的事。而当年任古稀的他在黄昏时刻远距隔日测“天涯”二字时出现的误差确实情有可原。但是，事不关因感情因素而淹没了它的真相。蔡康先生摆出有关程哲的记载：雍正二年（甲辰）至雍正六年（戊申）程哲在崖州知州上，雍正五年为丁未年，这正好与“天涯”石刻时间相符，一点不差。

至此，程哲题刻“天涯”的历史迷案终于有了公认的答案。

蔡明康说，“天涯”石刻伫立在海边300多年，经日晒雨淋，伴随崖州的高温潮湿，在风化剥蚀之下，字迹模糊难以辨认；当年《崖州志》的编撰者和后来的郭沫若，都因没有攀崖登岩而凭肉眼看来的距离错觉，把“丁”字看成“十”字，把“丁”字提勾和疤痕连接，致使“天涯”这一著名题刻出现一错多错。好在他们后来的研究者也有迷信古人或权威，最终将这历史讹谬以纠正，还历史一个真实面貌。这样求真实的精神，在学风浮躁、虚假成风的今天，尤其值得倡扬。

主讲专家 蔡明康
祖籍崖州，今属乐东九所，1936年生，
国作协会员。曾任三亚市文化局局长、市
联主席、《三亚文史》主编，曾获“海南文
字十佳开拓者”称号。出版专著《斑竹横
波》、《海天漫笔》、《春水绿波》等。