

J 焦点网谈

中国人何不消费?

消费一直是中国经济发展的短板。据国家统计局公布,2007年中国国内生产总值中,国内消费的贡献只占到38%,其余62%来自投资和出口。这个比例不仅远远低于发达国家,比同为发展中大国的印度也低了十来个百分点。内需不振,中国经济发展的链条在某些环节就可能断裂。(11月29日《新京报》)

国家该考虑给农村人口发消费券来刺激一下市场,如何? ——新华网网友

是穷人不会消费,富人还是会消费的。在地球的每个地方都是一样的,这种规则是不会变的! ——人民网网友

不是不想消费,每月工资2000元,要供房,养孩子,哪有多余的钱消费。就这还没给父母养老费。 ——新浪网友

教育、医疗、住房已经让老百姓喘不过气了,还谈什么消费?恐怕银行利息降为零,老百姓还是不敢浪费。 ——南海网友

易中天能挽救百家讲坛吗?

据《南都周刊》报道称,曾经非常火爆的央视百家讲坛,已经进入死亡倒计时。而此次易中天的复出,广被媒体和人们认为是“救市”。(11月29日红网)

百家讲坛的关键问题是要解放思想,实事求是,不一定必须是一个专家,而是要情,要敢于启蒙我们这个民族,要感召热爱中华的同胞。 ——新华网网友

百家讲坛是通过主讲人向观众还原历史的过程,而不是炫耀主讲人个人的魅力,如果“事与愿违”就失去其生命力。 ——新浪网友

且不论学术上是否存在争议,以前讲的确引人入胜。而现在连家喻户晓的《天仙配》都一本正经地讲市井古妇“娓娓道来”,简直让人无法忍受!!! ——南海网友

T 头条评论

个税改革不能只盯住起征点

□ 宋桂芳

个税改革箭在弦上。12月1日《新闻晨报》消息说,继前几天提出“个税起征点调至8000元以上”之后,著名经济学家茅于軾昨天在博客上再次“放炮”,个别地区个税起征点应提到1万元。同时,国家统计局总经济师姚景源也在一个论坛上表示,未来个人所得税起征点应进一步提高。

个税改革之所以备受关注,实在是因为眼下的个税体制已经分不清自己究竟是玩钢琴还是跳芭蕾舞。从中学时代我们就被告知:个人收入所得税的意义更在于“平衡收入差距”,而不在于增加国家财政收入。其中,“调节过高收入”是其具体作用的第一目的。很遗憾,事实上个税离这个目的

似乎越来越远:高收入者规避个税法样繁多,而过低的起征点又将之异化为不折不扣的“人头税”。

全球金融危机加剧了公众对减税的期待,即便不是经济下行的现实背景,个税起征点历来备受诟病,的确值得改进。但是,个税改革不应只盯住起征点。一是因为起征点仅仅是税制中的一个环节,不能承载过多的意义,一个税种如何发挥作用,是综合要素的合力,不是一个支所能解决问题;二是过多纠结于起征点,反而难以“改其所”,譬如眼下茅于軾先生认为个别地区1万元比较合适,笔者也认同这个看法,但1万元“大跃进”显然是一种政策理想主义。

在国外,个税被称为“罗宾逊”税种,其真正的意义有点类似“劫富济贫”,因此,更

为关注个税的税负公平。也因此,大多西方国家早就抛弃了一刀切的“起征点”,采取综合税制,以个体家庭实际经济状况为核心,将纳税人在一定时期内的各种所得综合起来,减去税法规定减免和扣除项目,余额按累进税率计算缴纳——而不是只盯住看得见的薪资收入做文章。

我们现在个税采取的分类税制,看似简单易行,但随着经济社会发展,特别是金融、技术、房地产市场的繁荣,真正“高收入者”早就以生产要素分配的形式而存在,资本、土地、财产、技术参与初次分配,居民收入结构发生了新变化。这个时候,个税如果还采取分类征收模式,显然悖逆公平。

我们不妨看看个税征收的“国际惯例”。譬如在美国或德国,个税没有统一

起征点,随纳税人申报状况、家庭结构及个人情况的变化而变化。因此,它们的个税是按照家庭实际支付能力征税,而不是按总收入征税。很多家庭的必要支出都可以在税前扣除,如经营费用和亏损、迁移支出、离婚或分居赡养费、高教费用、慈善捐助、住房贷款利息、个人职业发展费用等。此外,还规定了很多税收减免项目,如勤劳所得减免、收养的税收减免、照顾孩子和被抚养者的税收减免、对老人和残疾人的税收减免等,使得个人所得税制度设计体现了“量能课税”的特点。

个税改革不能只盯住起征点,无论是1万元也好,8000元也罢,或者是和CPI接轨,都无法真正解决个税上公众的税负失衡之感,只有真正采取综合税制,量能课税、量能而纳,个税公平才可更可期。

“组合拳”出手要快

□ 董纯进

《海南省实施〈中华人民共和国中小企业促进法〉办法(草案)》,日前正式提请省人大审议。据悉,为应对金融危机,支持中小企业实现产业转型和结构优化,我省今年从立法、增加专项扶持资金、推进公共服务平台建设等多方面,促进中小企业发展,增强企业发展的信心和动力。(《海南日报》12月1日)

又是一记“组合拳”,但实际效果如何,却需冷静观察。

中小型企业,抗击打能力本身就很弱。不容回避的是,面对席卷全球愈演愈烈的金融风暴,珠三角、长三角一批技术含量高、劳动力密集的输出型企业应声倒地。在江西、四川、重庆等劳务输出大省,已出现了民工“回乡潮”。海南虽不是劳务输出大省,但同样不可避免会面临“回乡潮”压力。海南大型企业不多,因此在一定时期内,中小企业对劳动力的吸纳能力则无人可替代。积极扶持中小企业发展,对地方来说,不仅事关税收,更关系着社会的稳定。政府紧急出台一系列扶持举措,显然已意识到中小企业的举足轻重。

扶持政策虽好,但如何将停留在纸上、会议层面的构想,变成对企业实实在在的

利好,则仍需多方共同努力。毕竟,按现行的运作体制来说,从想法的提出,到决策的通过,到最后政策出台是颇费周折的。

对急需援手的中小企业来说,政府的“组合拳”出手要快,只有快,才能有速度,才能产生能量和推动力。据悉,海南一系列扶持措施将在年底前出台,从行政效率来说,政府出手的动作够快了。但是,所有的这一切,与金融危机的蔓延速度相比,与一些中小企业的恐慌情绪相比,与一些中小企业渴望扶持的声音相比,政府的出手速度不妨再快一些,力度不妨再大一些,对某些企业来说,甚至可以特事特办,“先上船后买票”不失为一种选择。可以算一笔账,扶持政策要年底出台,而年底也就意味着新年的来临,到时候有多少事能上传下达迅速落实,估计要打个大问号。再者,政策出台后,具体到职能部门,还要有个对政策的认识了解过程,对中小企业来说,也有个宣传预期效果,大概是几个月之后的事。

汶川地震,举全国之力特事特办,讲求的是速度效率,最终战而胜之。面对金融“海啸”,囿于程序的东西能省则省,“快准狠”当是第一要义。

海南观察

群众“不明真相”谁之过

□ 谭浩俊

“一小撮别有用心的人”、“不明真相的群众”、“黑恶势力幕后指使策划”……近些时候,一些较大的群体性事件发生之初,总能看到地方政府这样匆忙定性的词语。贵州“瓮安事件”、云南“孟连事件”,以及最近的甘肃“陇南事件”,事发之初,都能看到这样的“定性怪圈”。(11月30日《瞭望新闻周刊》)

纵观近年来发生的一系列群体性事件,或许确有相当一部分群众是“不明真相”的。但为什么连“真相”也“不明”,他们就参与到群体性事件中来呢?笔者认为,这恰恰暴露出一些很严重的问题。

首先,暴露出政务信息公开与群众的要求严重不对称。近年来,尽管各级政府都加大了政务信息公开力度,并通过传统媒体、网络、新闻发布会等渠道,定期或不定期地向社会公布一些群众关心的信息,但由于公开的力度、公开的程度与群众的要求差距较大,导致群众与群众之间仍然处于一种信息不对称、信息渠道不畅通的地步。因此,一旦出现某一方面的信息,就容易引发群体性事件,都与政府和群众之间的信息不畅通、不对称有着密切的关系。其次,暴露出官员与群众之间感情基

础十分脆弱。我们常说,群众与官员之间是主人与仆人的关系,也就是说,官员应当时时刻刻想着为群众服务,但事实并非如此。一些官员早就丢掉了群众观念,对酒桌、饭桌、牌桌、点歌桌的感情早就超过了对群众的感情,呆在办公室、宾馆、饭店、棋牌室、娱乐场所的时间远超过与群众呆在一起的时间。久而久之,这些官员与群众之间的感情基础就越来越脆弱。

第三,暴露出政府的口号与行动严重脱节。近年来,以人为本、执政为民已成为各级政府的口头禅,逢会必讲,逢文必写。从表面看,似乎这一问题已深入官员头脑。但是,一些官员说的与做的并不完全一致,甚至有个别是说着是一套,做着另一套,口号与行动完全脱节,并没有真正把以人为本、执政为民落实到自己的行动上。他们对群众反映的问题、群众的诉求、群众的意见和要求,漠然置之,能胡则胡,能拖则拖,甚至反而以群众为无理取闹。长期下去,矛盾越积越多,问题越垒越高,导致群众意见很大,想法很多。

有一点是毋庸置疑的,那就是:群体性事件是一面镜子,它折射出发生地的真实社会情形,暴露出影响当地社会和谐的各种矛盾,指出了当地政府工作不到位的地方。对此,谁更该反思、检讨、改进,也是不言而喻的。

网事

为求免费治病 故意抢劫入狱

这位年仅19岁的北京农民最终获刑18年

19岁的北京顺义农民李大伟(化名),身患严重再生障碍性贫血。去年8月,为了筹集看病的钱,他铤而走险抢劫他人,后被判处有期徒刑7年徒刑。今年年初,监外执行的他,为了再进入监狱获得国家免费治疗,不惜再次持械抢劫他人。

近日,顺义法院作出判决,李大伟的抢劫罪名成立,且因其在暂予监外执行期间犯新罪,应与原罪并罚,最终判处有期徒刑18年,剥夺政治权利4年。

听到判决,李大伟长舒了一口气。再次抢劫,他为了的就是这一刻。

法官的宣判意味着他能到监狱里免费治疗,保住性命。

在法院审判过程中,李大伟的家人没有到场。

顺义法院刑事审判庭介绍,由于李大伟与家庭基本脱离了关系,且病情严重,如果让他继续监外执行,可能造成更大的社会危害性。为了让李大伟顺利进入监狱服刑,法院考虑发出强制收监的命令。

李大伟的家,位于北京市顺义区前鲁各庄村。村口,一排平房的前头,用塑料篷布和薄木板拼凑了一间自行车修理铺。这

热点

网事

为求免费治病 故意抢劫入狱

这位年仅19岁的北京农民最终获刑18年

便是李大伟父亲李永生开的小铺子,这个铺子是李家主要的经济来源。

就李大伟所能享受的医保待遇,前鲁各村村主任鲁国明表示,今年1月1日,村里统一给全体村民上了新农合的保险,李大伟也在内。但新农合需要一定的起付费用,需要患者先行垫付医疗费,再拿收费凭证来报销。但李大伟他家根本拿不出钱先治病。

52岁的李永生已经好几个月没有见到儿子了。对于李大伟病重所以故意犯罪求医的说法,李永生沉默了许久后开腔:“他跟我说,他太想治病了。”

李永生说,在一次交谈中,儿子忽然提出,“我上面(监狱)去,让国家给治病。”李永生以为儿子在说气话,就随便劝了他两句,“我说慢慢治,肯定比进去失去自由强。”李大伟接了一句:“你就别管了。”

去年12月,儿子突然消失了,之后警察曾上门调查,让找到李大伟就送到派出所去。“我相信他是又犯事了,也想到这回肯定轻不了。”至于为何没去旁听儿子受审,李永生表示不知道开庭时间。

(来源:新浪网)

热点

网事

为求免费治病 故意抢劫入狱

这位年仅19岁的北京农民最终获刑18年

便是李大伟父亲李永生开的小铺子,这个铺子是李家主要的经济来源。

就李大伟所能享受的医保待遇,前鲁各村村主任鲁国明表示,今年1月1日,村里统一给全体村民上了新农合的保险,李大伟也在内。但新农合需要一定的起付费用,需要患者先行垫付医疗费,再拿收费凭证来报销。但李大伟他家根本拿不出钱先治病。

52岁的李永生已经好几个月没有见到儿子了。对于李大伟病重所以故意犯罪求医的说法,李永生沉默了许久后开腔:“他跟我说,他太想治病了。”

李永生说,在一次交谈中,儿子忽然提出,“我上面(监狱)去,让国家给治病。”李永生以为儿子在说气话,就随便劝了他两句,“我说慢慢治,肯定比进去失去自由强。”李大伟接了一句:“你就别管了。”

去年12月,儿子突然消失了,之后警察曾上门调查,让找到李大伟就送到派出所去。“我相信他是又犯事了,也想到这回肯定轻不了。”至于为何没去旁听儿子受审,李永生表示不知道开庭时间。

(来源:新浪网)

热点

网事

为求免费治病 故意抢劫入狱

这位年仅19岁的北京农民最终获刑18年

便是李大伟父亲李永生开的小铺子,这个铺子是李家主要的经济来源。

就李大伟所能享受的医保待遇,前鲁各村村主任鲁国明表示,今年1月1日,村里统一给全体村民上了新农合的保险,李大伟也在内。但新农合需要一定的起付费用,需要患者先行垫付医疗费,再拿收费凭证来报销。但李大伟他家根本拿不出钱先治病。

52岁的李永生已经好几个月没有见到儿子了。对于李大伟病重所以故意犯罪求医的说法,李永生沉默了许久后开腔:“他跟我说,他太想治病了。”

李永生说,在一次交谈中,儿子忽然提出,“我上面(监狱)去,让国家给治病。”李永生以为儿子在说气话,就随便劝了他两句,“我说慢慢治,肯定比进去失去自由强。”李大伟接了一句:“你就别管了。”

去年12月,儿子突然消失了,之后警察曾上门调查,让找到李大伟就送到派出所去。“我相信他是又犯事了,也想到这回肯定轻不了。”至于为何没去旁听儿子受审,李永生表示不知道开庭时间。

(来源:新浪网)

网友热议

“服刑就是救命”意味着什么

网友大地禾苗:抢劫是一项重罪,李大伟的犯罪行为的确受到法律的制裁,但19岁是一个花样年华,没有谁甘心在这么年轻的时候死去。求生是人的本能冲动,再生障碍性贫血治疗费用动辄几十万,他和他的家庭如何掏得起。绝望之下,他想到自救,尽管这样的自救极不理智,代价昂贵。

网友每天笑三声:李大伟以牺牲自由的方式换取生命延续的希望。对于罹患重病的他而言,监狱里免费治疗的道义关怀,似乎是他唯一可抓住的救命稻草。

网友cq三龙:既然“自由”与“医治”于李大伟从一开始就是鱼和熊掌的关系,那么两相权衡之下,自由显然是生命中不能承受之轻,而监狱里的医治却成了可以忍耐的生命之重。

网友小敏敏:随着国际金融海啸的出现,将会有比以往更多的人陷入入不敷出的窘境。在这种情况下,政府更应该调动更多资源,来编织一个能够给每一个国民都带来安全感的保护网,这不仅是为了扩内需保增长,更是为了保持社会的安靖。

给困难群众 战胜病魔勇气

网友说两句:政府早已认识到医保缺失的严重性,正在加强医保覆盖,展开医疗救助,许多地方城镇居民医疗保障已经大大改善,但农村和城市流动人口依然是一个医保薄弱地带,正在建设中的农村合作医疗体系由于投入较少,保障力度不够,难以让九亿农民筑起守护生命健康的坚固防线。许多人把希望寄托在未来的新医改方案上,城乡医保一体化,农民与城镇居民平等享受医保福利,应该成为追求的目标,需要为此制定明确的规划和时间表。特别是对于治疗费用高昂的大病重病,国家可以考虑安排一个基金保障项目,筹集各方面资金,给农民和困难群众战胜病魔的勇气。

网友爱天下人:李大伟等医保缺失之痛,老百姓无法承受太久。无论医保制度建设如何艰难,我们都希望它快些,再快些,全力与个体的悲剧赛跑,尽管医保制度建设的成本是那么昂贵,我们仍希望国家不吝一毫,让财政资金对医保建设作最大的倾斜。可以相信,这是民心所向。(中国发展网)

中国版《警察与赞美诗》让人心酸

徐光木

听到自己因抢劫被判18年有期徒刑时,李大伟(化名)长舒了一口气。身患严重再生障碍性贫血的他,近日在急救中心等来了专程前来宣判的法官。法官的宣判意味着——他能到监狱里免费治疗,保住性命。这样的情节似乎只有文学作品里才有,事实上,100多年前,美国短篇小说之父欧·亨利创作的《警察与赞美诗》,也正是描述了一名流浪汉为了躲避在寒冬里流浪街头,想方设法作案以进监狱。

再看中国版《警察与赞美诗》,令人心酸,这是社会保障制度不健全的产物。试想,如果李大伟在身患重病,家庭又无力承担治疗费用的情况下社会能够担起基本的保障之责,他就不会走向故意抢劫的路。或者可以说,普通人的社会保障待遇甚至比不上罪犯,才使得李大伟动了入狱治病的念头。从某种意义上说,李大伟是无奈的,他也是受害者,他为了挽救自己的生命,甚至宁愿牺牲自由。

然而,当新版《警察与赞美诗》的负面意



“服刑等于救命”拷问新医改

舒圣祥

李大伟第一次抢劫是为了筹钱看病,后来到了看守所,才知道能免费治疗,于是第二次进行抢劫,以期再次被判刑,因为他抢劫,服刑就是救命。这并不是欧·亨利的讽刺小说《警察与赞美诗》新篇,而是活生生的现实悲剧。故意犯罪进监狱,已然成为一个病重而又无线医治之人的自救之道。换句话说,如果不为自己弄到一个罪犯的身份,那么最为基本的生存权利,就将因无线医治而消逝。

虽然这只是一个个案,如此行为绝非正道,但它所折射的现实问题却不容忽视。自然而然,我们会想到公众“热切期待中”的新医改。治病救人这是医疗改革的题中应有之义。新医改无可回避这样一种现实:病人如果因无线医治而面临等死绝境,谁来救他们?谁来承担起保障公民生命权的职责?这当然不是一个能够轻松回答的问题,却绝不是无关紧要的问题,相反它关涉新医改的最大本质——救命,不让任何

K 快言快语

面对举报, 纪委怎能“守株待兔”

□ 刘长锋

一则名为《我无意中检到的某市公务员出国考察费用清单》的帖子近日在网络上引发热议。浙江省纪委宣教室副主任徐首红告诉记者,至今未看到这些照片。“只有网上的帖子是不够的,收到正式材料后,会按照程序进行处理。”(12月1日江西新闻网)

一项重要工作相关条例规定,纪委作为一项重要的职责就是做好信访工作,如发现重要案件线索,按规定做好立案、查案和处理工作。从本质上讲,网上热议的考察费用清单,正是一份来之不易的“举报信”,也正是调查当地有关部门是否清廉的重要线索。作为纪检部门,正应该趁着机会,认真对待网上民情反映,及时对相关单位和人员进行调查。至于到底有没有违规违纪行为,网民的反映只是线索,而包括纪委在内也没谁能掌握得准,这一切,只有调查之后才能得出结论。有则改之,无则加勉,而一旦纪委不能重视这难得的线索而摆出与己无关的姿态,那么,让可能的违规违纪行为堂而皇之地逃避了法律和纪律的制裁,则纪委实在难辞其咎。

母乳上没有“文凭”

□ 左崇年

11月30日下午,一网友在天涯重庆版上发帖称:“家里育有一孩,欲寻一奶水充足的奶妈共同喂养,要求对方身体健康,大学文化程度……”其对文凭的要求引起网友不满。(12月1日《重庆晨报》)

求购母乳是否符合有关法律,乳汁不允许买卖,姑且不说。要求奶妈身体健康,本无可厚非。只有奶妈身体健康奶水的质量才好。但是这个“新爸爸”要求奶妈具有大学文化,这就让人丈二和尚摸不着头脑。大学文化与小学文化,博士生与文盲固然有文化的差别,但奶妈的质量没有好坏之分。不论文化高低,乳汁的营养成分是一样的,不可能没文化的奶妈的乳汁会“奶里掺水”,文化高奶水就“高浓度”,文化低的就是“自来水”。

这位“新爸爸”求购母乳,是显示其自己的文化水平寻门当户对,还是人格歧视?人们不禁要问:你究竟是花钱求奶水的,还是买“奶文化”的?

网民对医改的期待

如果医改方案只是一个美丽的蓝图,只能起到画饼充饥的作用,我们情愿不要这个医改方案。其实全民医保也只是一个手段,目的是希望全民都能放心地去看病,不再提心吊胆地进医院的大门,给全民系上一个安全扣。到底什么样的医改方案能让全国老百姓满意呢?全国老百姓心里期盼的医改方案是啥样呢?

一是期待新的医改方案,要体现在生命权、健康权面前人人平等的原则。二是期待新的医改方案,能够有助于把医生培养成道德高尚、医术高明的“白衣天使”,而不能像现在这样让患者谈医色变。三是期待新的医改方案,能够扭转目前城乡医疗资源分布极不平衡的状况。(中国发展网)

中国医改历程

1994年 国务院决定在江苏镇江、江西九江进行社会统筹与个人账户相结合的社会医疗保险制度的试点,由此揭开医改序幕。

1998年 医改进入组织实施阶段。在全国范围内建立覆盖全体城镇职工、社会统筹和个人账户相结合的基本医疗保险制度。

2000年7月 全国城镇职工基本医疗保险制度和医药卫生体制改革工作会议提出,2001年底90%以上地市县建起城镇职工基本医疗保险制。

2003年 突如其来的SARS病魔让人们发现,医疗卫生体系和公共卫生体系竟然不堪一击。

2005年6月 国务院发展研究中心和世界卫生组织研究报告表明,中国的医改从总体上讲是不成功的。(新浪网)

外国医疗模式

“英国模式”:是指英国国家卫生服务体系,政府举办和管理医疗机构,居民免费获得医疗服务; 医疗服务体系是典型的从下到上的垂直体系;服务体系是双向转诊体系;医疗经费80%以上来自政府的税收,其余来自私人医疗保险。

“德国模式”:即全民医疗保险制度,医疗保障和医疗服务体系分离,雇主和雇员向作为第三方的医疗保险机构缴费,保险机构与医疗机构(公立、私立都可以)签约以提供服务,不能参保者由政府提供医疗服务。“美国模式”:美国是发达国家中唯一没有全民保险制度的国家,其医疗制度,无论是财源确保方式还是医疗供给方法都是以私营为主。个人医疗保险,除个人单独购买的保险外,主要是雇主自费,给雇员及其抚养者提供的群体性健康保险。(新浪网)