

戏剧界专家学者 研讨《下南洋》

本报海口4月5日讯 (记者卫小林)经过4月3日、4日晚演出,省委、省政府、省政协确定的重点剧目——新编现代琼剧《下南洋》已经与不少琼剧迷见面。到底《下南洋》反响如何?普通观众和专家学者都有什么看法?今天上午,专门为此举办的《下南洋》艺术研讨会,在海口金岭岛大酒店举行。

据介绍,为了倾听内地戏剧界对《下南洋》一剧的看法,我省有关部门特地从北京、上海邀请了十余名中国戏剧界的知名专家学者莅琼,并于昨天安排他们观看了《下南洋》首演。另外,人民日报、文艺报、中国文化报、中央电视台戏曲频道、《中国戏剧》杂志社、《剧本》月刊等媒体,也特地派人赶赴海南,参加了研讨。

《下南洋》编罗怀臻代表剧组向与会人员介绍了创作经过,导演曹其敬、执行导演黄依群、作曲汝金山、形体设计孙大西、唱腔设计张拔山等主创人员到会,全程听取了与会专家学者的发言。

省政协副主席张海国出席研讨会并讲话。省委宣传部、省文体厅、省文联、省剧协及省琼剧院等部门的有关负责人参加了研讨。



周润发看戏转读剧本

“周润发版”孔子 形象曝光

刚刚在北京怀柔开拍的年度大戏《孔子》,近日曝光几十款工作照。照片中的周润发衣着褴褛,白发长髯(见下图)。据推测,此为孔子周游列国时期的装扮。

从曝光的照片可以看出,周润发一副穷困落寞、白发长髯的模样,分明是孔子老年周游列国,自嘲如“丧家犬”的时期。以往周润发古装银幕形象多以衣着华丽、飘逸出现,特别是在《黄金甲》中,服饰的华丽登峰造极。此次,同样出自奚仲文之手,差别很大。粗布、麻衣与传统印象中孔夫子正襟端坐的形象有很大区别。(深合)

兼收并蓄发展琼剧艺术 思想艺术实现重大突破

《下南洋》赢来好评如潮

■ 本报记者 卫小林



《下南洋》剧照 本报记者 陈德雄 摄

到发展,在吸收其他剧种优点方面,几乎是空白,导致年轻观众愈来愈少,已经凸显出了它的劣势。

“《下南洋》进行了一系列探索,改变了过去琼剧中的不少形制和样式,包括对白增多、唱段减少、音乐改变等等,这样一来,年轻观众一看便懂了,所以我觉得,《下南洋》正好体现了琼剧的发展方向。琼剧要发展,必须学会兼容。俗话说‘有容乃大’嘛。”张海国欣慰地说。

思想性艺术性有重大突破

与会专家学者对《下南洋》称赞最多的就是,该剧在思想性、艺术性方面均有重大突破。

来自中国戏剧家协会的专家认为,《下南洋》思想性强,哲理性突出。编剧团在一个制高点上,对下南洋这一历史现象进行宏大审视和微观再现,从而将下南洋这一群体作了艺术呈现,具有浓烈的历史意义

和现实意义。全剧非常流畅,非常成熟,完全可以走向全国,走向海外,《下南洋》的前景非常看好。

来自戏剧创作界和评论界的专家学者一致认为,《下南洋》凸显了剧作家罗怀臻对草莽或草根群体的始终不渝的关注。从他编剧的《金龙与蜉蝣》到《下南洋》,一直充盈着他对于草莽生命的聚焦。而《下南洋》一剧更突出了他对这些前辈的敬佩,这标志着罗怀臻已经走出了历史地平线,跨入了沸腾的现实生活,实现了一个重要转折。

对于琼剧本身来说,专家学者们也一致认为实现了一次重大突破,这首先表现在该剧将下南洋这一重大主题在琼剧舞台上进行了艺术再现;其次表现在它将一个重大主题所必须的宏大叙事悄然转化成家庭情感叙事,通过一个家族几代人命运的变迁,从而艺术地呈现出从下南洋到海南这一创作主旨,非常巧妙而成功;再次借助这台现代剧,琼剧舞台长期不变的一些固有艺术手法实现了转变,表现出了琼剧与时俱进的风貌。

省文联主席、著名作家韩少功认为,《下南洋》的出现,使他再次看到了琼剧的希望。该剧不但剧本构思精巧,抓住了剧中人的情感纠葛,戏剧张力十足,而且舞台设计新颖,通过讲述人串场来实现场面调度,也成了琼剧舞台上的一个创新。它在艺术上的不少探索,为琼剧今后的发展奠定了基础,他心里非常喜悦。

(本报海口4月5日讯)

韩星 Rain 身陷索赔官司面临破产

中国粉丝筹款引争议

韩国人气明星 Rain (左图)被美国夏威夷法院裁定“为敛财故意取消 2007 年夏威夷演唱会”罪名而被罚款 800 万美元,随即传出豪宅、金融资产将被查封的消息。日前,又有消息称,Rain 祸不单行,又被曾负责其世界巡演事务的公司告上法庭,对方提出了 450 亿韩元(约 2.25 亿元人民币)的巨额索赔,Rain 面临破产危机。Rain 的遭遇急坏了粉丝,记者 4 月 4 日获悉,其中中国粉丝正在竭力筹钱,为的是在报上刊登

支持偶像的广告。

3 月 27 日,Rain 中文网的版主在该网站论坛上发帖征集意见,表示为响应 Rain 官网的号召,中国的云儿(Rain 的粉丝名)决定在报纸上刊登广告支持 Rain,启动募捐活动。3 月 28 日,版主在论坛上发出募捐帖,称要让 Rain 看到“中国云”是多么爱他,并安慰其他粉丝说,如果最后因为某些原因,导致报刊不能如期刊登广告,会将粉丝们的捐款如数汇至韩国,在韩国或美

国的报刊上刊登广告。

粉丝为 Rain 筹钱,有网友质疑该行为有非法集资嫌疑。4 月 3 日,上海某律师事务所陆姓律师表示,“非法集资”的定性是违反国家法律的,有营利、经营性质的集资,粉丝为偶像筹钱用于刊登广告,不属非法集资范畴。

Rain(郑智薰)中文网的该项活动被各大论坛转贴后引起很多网友的不满。网友纷纷回帖表示震惊,韩国艺人的粉丝为何都如此疯狂和脑残?记者在天涯论坛上看到,“yusuke1983”留言称,还不如把钱捐给四川灾区。“久制橙皮”感叹到,救急不能救穷,粉丝还能救济济明星一辈子吗?也有网友认为,钱是粉丝自己的,他们不偷不抢,怎么花别人管不着。(欣欣)

娱乐新闻

热点



争论一 节奏违反 商业模式?

一些编剧在闲聊中这样说:“为什么《团长》显得这么超前?很多剧不是不想这么拍,而是不敢这么拍。”

为什么不敢?收视率是悬在头上的一把刀。因为《团长》违反了很多电视剧的基本创作规律,不少观众表示不习惯。第一个就是节奏问题:“《团长》的节奏是反常规的,舒缓的时候太舒缓,激烈的时候太激烈。”“舒缓还是一个比较好听的评价,很多观众直斥‘拖沓’。”

暨南大学艺术学院影视系副主任李学武介绍,电视剧创作已经形成了规律,以 20 集为例。前 5 集要好看,6、7 集可以注水,10 集要紧张,12、13 集又可以注水。到了后面多注水没关系,因为已经形成了一个固定的观众群,再烂他们也会看下去,这是一种收视习惯。然后结尾会再一次精彩。

从中看出,《团长》是违反这一商业模式的。但没人认为它“注水”了。北京大学中文系张颐武教授表示:“因为这部电视剧的追求比较高,想要做得比较文艺。这是一种风格化的象征手法,例如要表现国民性麻木和受到束缚的时候,就采用舒缓的方式;当他们集合起来一起斗争的时候,就采用激烈的方式进行表达,这是有脉络的。”

戏剧评论家王炜认为,《团长》只是跟其它电视剧有了不同,但并不是说有意打破这种商业规律。不过他也承认,电视剧的商业模式对于观众来说是非常重要的。“作为一个商业电视剧,它的节奏应该均衡,比如要有不断的转折,新的元素出现,情感的递进或者矛盾的激化等等。但《团长》就不太均衡,时而缓慢时而紧急。不过就我周围人来说,这一点也并没有影响到欣赏。”

《我的团长我的团》(以下简称《团长》)虽已播完,但争议不绝。有的人称“咬了一口臭鸡蛋”,有的人称“被征服了灵魂”;有人称“艺术表达太精英”,有人却称“没有艺术性可言”。除了普通观众,各领域的学者专家也加入了讨论。中国每年生产的电视剧有几百上千部,为什么一部《我的团长我的团》引起如此巨大的反响?它在形式和内容上的多重创新,对国剧的现状和发展具不具备标本意义?几位知名学者就中国电视剧这一次基本成型的文艺探索进行了争论和探讨。

“团长”谢幕 争议不绝

争论二 “文艺腔”迎合小众口味?

对于这部戏,喜欢的人很喜欢,不喜欢的人很不喜欢。《团长》的死忠粉丝叫“粉团”,他们中的很多人看《团长》不止看一遍。如果你有什么地方看不懂,尽可以去这个剧的贴吧搜罗一堆“常见问题解答”。如果实在不爱看也很正常,这个剧对观众群的划分作用显著。

“热爱‘文艺性格’,深受这种文化影响的观众很喜欢这一部电视剧,而对此不了解的观众就可能不喜欢这部电视剧。因为《团长》里面很多都采用象征、寓言的手法,那就迎合了热爱‘文艺性格’的观众的口味。”张颐武教授说。

他认为,《团长》失焦在一个相对陈旧的主题之中,难以找到和观众的契合点。“《团长》从一个大的角度出发,反思国民性的大问题,不像很多电视剧都是从具体的生活事件出发来反映主题。《团长》很努力想跳出那个圈子,走上一个更高的层次,但是因为现在的观众普遍比较习惯那种采用具体事件中的具体行为来表现主题的电视剧,习惯于情节的连贯性。因此他们可能会比较难以接受,所以说《团长》很难找到和观众的契合点。《团长》里头发生的事件是虚拟的,它超越了一般电视剧的表现形式,但是胆子越大,风险就会越大。”

清华大学新闻与传播学院副院长、影视传播研究中心主任尹鸿说,肯定有很多人看不懂这部电视剧,也有很多人会不喜欢这部电视剧,但“它真的不需要这么多的人懂,这么多的人喜欢。否则,‘炮灰团’就没有存在的基础了,否则龙文章们也早就不用当龙文章了”。

北京电影学院电影文学系副教授杜庆春则认为这部剧“不值一提”,电视剧应该是大众文化的消费品,喜欢它的人自然会喜欢它,而不喜欢它的人就不喜欢它,这只是观众价值取向的问题。



我的团长我的团

争论三 山寨版的战争剧?

之前不少观众和媒体提出,以真实历史为背景的戏都要面临一个危险,那就是作品与历史的关系。而失去了历史的真实,正是《团长》最为人诟病的地方。

诗人、文化评论家叶匡正写了一篇言辞犀利的剧评,称《团长》是一部“山寨版战争剧”。“重大历史事件并不是田野上的牛粪,可以任意按照自己的喜好,随意插上荆棘或鲜花,这在一个有历史观的国家是无法想象的”。他说,这是部战争剧,可怎么看都觉得是在演小品。大家赛着耍贫嘴。“把战争描绘成了一群小丑的言语狂

欢。”,“我认为这是中国目前电视剧中一部集大成的崩溃作品,它的诞生表明战争剧开始走向衰落”。

云南大学的赵力中教授对该剧更加失望,他是一位知名画家,他从 20 年前就开始研究中国远征军的历史,并历时 10 年之久创作了《中国远征军》系列油画。按赵力中的了解,远征军是一支英勇善战、可歌可泣的浩荡队伍,即使战败,但气势上依然磅礴,仍是一支正规军队。但是,《我的团长我的团》中,几名看似“叫花子”的演员所展现的却是野人般的远征军,这绝不是一部历史片,它就是一部单纯的根据远征军历史所编造的商业剧。

张颐武却认为这个不必过于拘泥。《团长》想通过这样一个题材反思国民性这样一个大问题,但是它可能在某些方面超出了大众接受能力,所以就觉得它比较荒诞,但是还是能看得出来它是有努力地想突破常规电视剧的层次。”他表示,很多人都不大熟悉远征军的历史,其实远征军只是一个载体,《团长》是想通过这样一个载体表现国民性的大问题,内容可以天马行空。“其实我觉得没有很多人会这样看,只有这一段历史的参与者才会很在意,他们的想法也有自己的理由,但似乎也并没有影响人们从不同的角度理解这部作品。”



陈冠希在《神枪手》中

出席《神枪手》新加坡首映 陈冠希:我要继续 过我的人生

电影《神枪手》因陈冠希裸照风波影响,一度被传冷藏上映无期,片中演员苦等两年终见曙光,本月 9 日将在全亚洲上映。4 月 5 日,久未露面的陈冠希亮相新加坡出席《神枪手》记者会及晚上的首映礼。

虽陈冠希与寰亚老板林建岳均认为此前收到的子弹恐吓是一场笑话,但陈冠希还是自雇了数名保镖贴身保护,现场还有 20 多名保安。与会记者须核身分才能进入记者会,获邀嘉宾要出示邀请卡才可出席首映礼。有关方面选择记者会和首映礼均在室内进行。由于陈冠希决定现身,吸引了近百名的海外和香港传媒采访,但大会一早声明不设台后访问,只可问有关电影的问题,私人事一概不答。

在中午时分举行记者会上,入场的记者需要经过三个关卡方可进场,其中包括搜身、搜袋、金属探测器和保安的监视等。在现场,有近四十名保安,其中两名更是手持枪械的。现场的每个窗户都被拉上窗帘,并每个窗前都有一名保安守候,以防有人对现场的有关人士作出不利的行动。

记者问到陈冠希他和戏中的角色 O 仔有何相同的地方,他表示:“我跟 O 仔相同的地方就是大家都希望做到最好,但是在戏中 O 仔是一个喜欢挑战别人的人,而我就只会挑战自己,还有就是 O 仔是个不会认错的人,但是我做错了就会认错。”

记者又问到有关他爸爸陈泽民破产的事,他就表示:“我很爱我的家人,现在全世界都正在面临同一个问题,现在我们会全家联合起来,陪爸爸共渡这个难关,只要可以帮忙的我一定会帮。”他也不敢否认早前曾经给陈父经济上的支援。

对于早前他收到的子弹恐吓,他回应:“是有一点害怕,但有些事情我必要去做,我要继续过我的人生,生命是我的,我说不怕就是骗你的,但是我相信公司的安排。”

最后陈冠希表示:“希望大家不要把这部电影视为陈冠希的电影,大家都放了很多心血在这部电影上面,希望大家给这部电影一次机会。”(辛浪)

争论四

耍贫嘴 完全不靠谱?

王炜认为,《团长》人物的个性、语言等都跟以前不一样,尤其是语言。“它为了能够更加靠近时代,符合当代人的逻辑,有意用当代人的说话方式,以及人与人之间的关系去表现那个历史空间的事物。它故意这样去寻求与当代受众,尤其是年轻受众相契合的逻辑,消除了一种时代隔离。”

问题是,这种“不按牌理出牌”,大家认同吗?真的像一些业内人士所说的“艺术性在国剧中达到最高水准”吗?这一点,尹鸿是肯定的。他说,“《团长》是少有的能够征服我的电视剧,应该说,是征服我灵魂的电视剧”。作为观众,他自称时像“被鬼魂附体”,“这里有很多种关于中国、中国人的象征,有各种关于中国文化、中国社会的隐喻,但更重要的是,这些角色仿佛有一种内在的生命。”尹鸿认为,“《团长》是一部中华民族的生存史诗,博大并刺痛人的神经”。

叶匡正的观点截然相反。这是部战争剧,应该没错,但怎么看都觉得像个小品,大家赛着耍贫嘴,而且耍的都是这个时代文化人都说不出口的话……你可以天马行空地想象,但你的对话至少和故事是靠谱的,至少不能让观众总觉得是一群人在演戏。“可能编剧兰晓龙的台词,在阅读小说时是有快感的,但是一旦横向移植进了电视剧,简直就是蛮拼。”

王炜觉得《团长》有一点超出了观众的审美底线。这个底线就是你的故事能够让大家看下去,人物的思维、情感、逻辑要真实。电视剧是向大众讲故事,讲求真实自然。

张颐武认为,从文学性来讲,至少“这部电视剧文艺气息很浓,我们能在里面看到很多现代主义表现手法。这是其他电视剧所没有的。”至于艺术性达到怎样的高度,张颐武的意见有所保留。“只能说这部电视剧非常重要,因为从中国有线电视剧开始,就从来没有过像《团长》这种用文艺手法来表现主题的电视剧。它遇到的困难和问题都值得关切。”

杜庆春却认为,这只是一部普通的电视剧,“我认为没有艺术性可言”。“只能说它和其他电视剧有很大不同,但是不同意味着超越,我认为它只是创作者搞不清自己在干什么而创作出来的作品而已。”(据《南方日报》)