

戏剧界专家学者研讨《下南洋》

本报海口4月5日讯 (记者卫小林)经过去4月3日、4日两晚演出,省委、省政府、省政协确定的重点剧目——新编现代琼剧《下南洋》已经与不少琼剧迷见面。到底《下南洋》反响如何?普通观众和专家学者都有什么看法?今天上午,专门为此次举办的《下南洋》艺术研讨会在海口金盘大酒店举行。

据介绍,为了倾听内地戏剧界对《下南洋》一剧的看法,我省有关部门特地从北京、上海邀请了十余名中国戏剧界的知名专家学者莅临,并于昨天安排他们观看了《下南洋》首演。另外,人民日报、文艺报、中国文化报、中央电视台戏曲频道、《中国戏剧》杂志社、《剧本》月刊等媒体,也特地派人赶赴海南,参加了研讨。

《下南洋》编剧罗怀臻代表剧组向与会人员介绍了创作经过,导演曹其敬、执行导演黄依群、作曲汝金山、形体设计孙大西、唱腔设计张拔山等主创人员到会,全程听取了与会专家学者们的发言。

省政协副主席张海国出席研讨会并讲话。省委宣传部、省文体厅、省文联、省剧协及省琼剧院等部门的有关负责人参加了研讨。



周润发着戏装读剧本

“周润发版”孔子形象曝光

刚刚在北京怀柔开拍的年度大戏《孔子》,近日曝光几十款工作照。照片中的周润发衣着褴褛,白发长髯(见下图)。据推测,此为孔子周游列国时期的装扮。

从曝光的照片可以看出,周润发一副穷困落寞、白发长髯的模样,分明是孔子老年周游列国,自嘲如“丧家犬”的时期。以往周润发古装银幕形象多以衣着华丽、飘逸出现,特别是在《黄金甲》中,服饰的华丽登峰造极。此次,同样出自袁和平之手,差别很大。粗布、麻衣与传统印象中孔夫子正襟端坐的形象有很大区别。(深合)



A8

值班主任/曹健 主编/戎海 美编/林海春

争论一
节奏违反
商业模式?

一些编剧在闲聊中这样说:“为什么《团长》显得这么超前?很多剧不是不想这么拍,而是不敢这么拍。”

为什么不敢?收视率是悬在头上的一把刀。因为《团长》违反了很多电视剧的基本创作规律,不少观众表示不习惯。第一个就是节奏问题:“《团长》的节奏是反常规的,舒缓的时候太舒缓,激烈的时候太激烈。”舒缓还是一个比较好听的评价,很多观众直斥“拖沓”。

暨南大学艺术学院影视系副主任李学武介绍,电视剧创作已经形成了规律,以20集为例,前5集要好看,6-7集可以注水,10集要紧张,12,13集又可以注水。到了后面多注水没关系,因为已经形成了一个固定的观众群,再烂他们也会看下去,这是一种收视习惯。然后结尾又会再一次精彩。

从中看出,《团长》是违反这一商业模式的。但没人认为它“注水”了。北京大学中文系张颐武教授表示:“因为这部电视剧的追求比较高,想要做得比较文艺。这是一种风格化的象征手法,例如要表现国民性麻木和受到束缚的时候,就采用舒缓的方式;当他们集合起来一起斗争的时候,就采用激烈的方式进行表达,这是有脉络的。”

戏剧评论家王炜认为,《团长》只是跟其它电视剧有了不同,但并不是说有意打破这种商业规律。不过他也承认,电视剧的商业模式对于观众来说是非常重要的。“作为一个商业电视剧,它的节奏应该均衡,比如要有不断的转折,新的元素出现,情感的递进或者矛盾的激化等等。但《团长》就不太均衡,时而缓慢时而紧急。不过就我周围人来说,这一点也并没有影响到欣赏。”

《我的团长我的团》(以下简称《团长》)虽已播完,但争议不绝。有的人称“咬了一口臭鸡蛋”,有的人称“被征服了灵魂”;有人称“艺术表达太精英”,有人却称“没有艺术性可言”。除了普通观众,各领域的学者专家也加入了讨论。中国每年生产的电视剧有几百上千部,为什么一部《我的团长我的团》引起如此巨大的反响?它在形式和内容上的多重创新,对国剧的现状和发展具不具备标本意义?几位知名学者就中国电视剧这一次基本成型的艺术探索进行了争论和探讨。

“团长”谢幕 争议不绝

娱乐新闻

热点

海南日报

争论二 “文艺腔”迎合小众口味?

对于这部戏,喜欢的人很喜欢,不喜欢的人很不喜欢。《团长》的死忠粉丝叫“粉团”,他们中的很多人看《团长》不止看一遍。如果你有什么地方看不懂,尽可以去这个剧的吧帖搜罗一堆“常见问题解答”。如果实在不爱看也很正常,这个剧对观众群的划分作用显著。

“热爱·文艺性格”,深受这种文化影响的观众很喜欢这一部电视剧,而对那些不了解的观众就可能会不喜欢这部电视剧。因为《团长》里面很多都采用象征、寓言的手法,那就迎合了热爱·文艺性格的观众的口味。”张颐武教授说。

他认为,《团长》失败在一个相对陈旧的主题之中,难以找到和观众的契合点。“《团长》从一个大的角度出发,反思国民性的大问题,不像很多电视剧都是从具体的生活事件出发来反映主题。《团长》很努力想跳出那个圈子,走上一个更高的层次,但是现在的观众普遍比较习惯那种采用具体事件中人的具体行为来表现主题的电视剧,习惯于情节的连贯性。因此他们可能会比较难以接受,所以说《团长》很难找到和观众的契合点。《团长》里头发生的事情是虚拟的,它超越了一般电视剧的表现形式,但是胆子越大,风险就会越大。”



争论三 山寨版的战争剧?

之前不少观众和媒体提出,以真实历史为背景的戏都要面临一个危险,那就是作品与历史的关系。而失去了历史的真实,正是《团长》最为人诟病的地方。

诗人、文化评论家叶匡正写了一篇言辞犀利的剧评,称《团长》是一部“山寨版战争剧”:“重大历史事件并不是田野上的牛粪,可以任意按照自己的喜好,随意插上荆棘或鲜花,这在一个有历史观的国家是无法想象的”。他说,这是部战争剧,可怎么看都觉得是在演小品,大家赛着要贫嘴。“把战争描绘成了一群小丑的语言狂

争论四
要贫嘴
完全不靠谱?

王炜认为,《团长》人物的个性、语言等都跟以前不一样,尤其是语言。“它为了能够更加靠近时代,符合当代人的逻辑,有意用当代人的说话方式,以及人与人之间的关系去表现那个历史空间的事物。它故意这样去寻求与当代受众,尤其是年轻受众相契合的逻辑,消除了一种时代隔阂。”

问题是,这种“不按牌理出牌”,大家认同吗?真的像一些业内人士所说的“艺术性在国剧中达到最高水准”吗?

这一点,尹鸿是肯定的。他说,“《团长》是少有的能够征服我的电视剧,应该说,是征服我灵魂的电视剧”。作为观众,他自称时像“被鬼魂附体”,“这里有各种关于中国、中国人的象征,有各种关于中国文化、中国社会的隐喻,但更重要的是,这些角色仿佛有一种内在的生命。”

尹鸿认为,“《团长》是一部中华民族的生存史诗,博大并刺痛人的神经”。

叶匡正的观点截然相反。这是部战争剧,应该没错,但怎么看都觉得像个小品,大家赛着要贫嘴,而且要的都是这个时代文化人都说不出口的话……你可以天马行空地想象,但你的对话至少和故事是靠谱的,至少不能让观众觉得是一群人在演戏。“可能编剧兰晓龙的台词,在阅读小说时是有快感的。但一旦横向移植进了电视剧,简直就是蛮拧。”

王炜觉得《团长》有一点超出了观众的审美底线。这个底线就是你的故事能够让大家看下去,人物的思维、情感、逻辑要真实。电视剧是向大众讲故事,讲讲真实自然。

张颐武认为,从文学性来讲,至少“这部电视剧文艺气息很浓,我们能在里面看到很多现代主义表现手法。这是其他电视剧所没有的。”至于艺术性达到怎样的高度,张颐武的意见有所保留。“只能说这部电视剧非常重,因为从中国有电视剧开始,就从来没有过像《团长》这种用文艺手法来表现主题的电视剧。它遇到的困难和问题都值得关切。”

杜庆春却认为,这是一部普通的电视剧,“我认为没有艺术性可言”。“只能说它和其他电视剧有很大不同,但是并不意味着超越,我认为它只是创作者搞不清自己在干什么而创作出来的作品而已。”

(据《南方日报》)

出席《神枪手》新加坡首映
陈冠希:我要继续过我的人生

电影《神枪手》因陈冠希裸照风波影响,一度被传冷藏上映无期,片中演员苦等两年终见曙光,本月9日在全亚洲上映。4月5日,久未露面的陈冠希亮相新加坡出席《神枪手》记者会及晚上的首映礼。

虽然陈冠希与寰亚老板林建岳均认为此前收到的子弹恐吓是一场笑话,但陈冠希还是自雇了数名保镖贴身保护,现场还有20多名保安。与会记者须核对身分才能进入记者会,获邀嘉宾要出示邀请卡才可出席首映礼。有关方面选择记者会和首映礼均在室内进行。由于陈冠希决定现身,吸引了近百名的海外和香港传媒采访,但大会一早声明不设台下访问,只回答有关电影的问题,私人事一概不答。

在中午时分举行记者会上,入场的记者需要经过三个关卡方可进场,其中包括搜身、搜袋、金属探测器和保安的监视等。在现场,有近四十名保安,其中两名更是手持枪械的。现场的每个窗户都被拉上窗帘,并每个窗前都有一名保安守候,以防有人对现场的有关人士作出不利的行动。

记者问到陈冠希和戏中的角色O仔有何相同的地方,他表示:“我跟O仔相同的地方就是大家都希望做到最好,但是在戏中O仔是一个喜欢挑战别人的人,而我就只会挑战自己,还有就是O仔是个不会认错的人,但是我做错了就会认错。”

记者又问到有关他爸爸陈泽民破产的事,他就表示:“我很爱我的家人,现在全世界都在面临同一个问题,现在我们会全家联合起来,陪爸爸共渡这个难关,只要可以帮我的我一定会帮。”他也不否认早前曾经给陈父经济上的支援。

对于早前他收到的子弹恐吓,他回应:“是有一点害怕,但有些事情我必须去做,我要继续过我的人生,生命是我的,我说不怕就是骗你的,但是我相信公司的安排。”

最后陈冠希表示:“希望大家不要把这部电影为陈冠希的电影,大家都放了很多心血在这部电影上面,希望大家给这部电影一次机会。”

(辛浪)