

# 三亚新闻

### 全国民俗专家支招海南 旅游开发—— 景区要渗透 本地民俗文化

本报三亚5月18日电 (记者郭景水)今天上午,中国三亚民俗文化学术研讨会在三亚开幕,来自黑龙江、江西、海南等地的知名民俗专家齐聚三亚,就当地各地的民俗文化、艺术、非物质文化遗产等课题,进行座谈研讨。

研讨会就地方民俗文化、非物质文化遗产、民族的语言、民俗等内容,结合自身的研究范畴,进行多种形式的研讨。中国民俗学会常务理事、北京大学特邀研究员宋德胤教授说,希望通过研讨会将全国民俗文化汇集在三亚碰撞。

海南晓奥集团有限公司董事长赫英伟认为:海南在建设国际旅游岛进程中,应该进一步挖掘海南本土的民俗文化,特别是旅游开发必须渗透民俗文化的元素,从而使旅游景区呈现独特性。

与会专家认为:文化特别是本土特色的民俗文化,是一个地区经济和社会发展的核心竞争力。

### 第六届中国酒店“金枕头” 奖揭晓

### 三亚酒店业占 “主榜”6席

本报三亚5月18日电 (记者张浪星)记者今天从三亚市旅游产业发展局获悉,在刚刚出炉的第六届中国酒店“金枕头”奖46个“主榜”名单中,三亚6家酒店荣获“金枕头”,鹿城成获奖酒店最多的城市。

5月15日,一年一度的中国酒店“金枕头”奖评比活动在深圳揭晓第六届获奖名单。在“2009年度中国十大最受欢迎度假酒店”榜单中,三亚酒店业占据2席,分别为亚龙湾红树林、希尔顿酒店。阳光等4家三亚酒店获得了“2009年度中国十大最受欢迎新开业酒店”奖。

据了解,“金枕头”奖评选活动由《21世纪经济报道》等媒体联合主办,评选通过专业的酒店行业评委评审、商务人士问卷调查、“神秘人体验”、网络评选等程序,遴选出年度最受欢迎度假酒店、商务酒店、连锁酒店、本土酒店、新开业酒店等。

据主办方负责人介绍,今年,三亚成为获奖酒店最多的城市,也是新开业酒店影响力最大的城市。

## 三亚市政府召开新闻通气会通报海棠湾项目建设受阻情况 呼吁村民支持海棠湾建设

本报三亚5月18日电 (记者王红卫 通讯员刘兰)今天,三亚市政府召开新闻通气会,通报了海棠湾等重点项目的推进情况。会上还通报了海棠湾部分村民多次阻挠海棠湾项目施工的情况,就有关问题进行了说明,呼吁村民不要再阻挠工程施工,全力支持海棠湾建设。

通报会透露,近来海棠湾风塘村部分村民多次阻挠海棠湾4号路、万达广场等在建工程的施工。海棠湾4号路全长3公里,现仅有600米平整路面,工程建设长期停滞不前。海棠湾镇有关负责人说,风塘村少数人在4号路各个路段采取扣工程车、设卡监控、设置路障等手段阻挠4号路以及沙滩酒店施工便道的正常施工。

风塘村部分村民认为,阻挠施工是因为政府在征地过程中给予的“生产生活补助费”过低所致。针对村民的质疑,今天,三亚市政府向媒体提供了一份《关于风塘村土地纠纷问题处理情况》材料,就有关问题进行了说明。

这份材料显示,风塘、庄大段海量坡土地总面积4438.8亩。1990年9月,市政府将该宗地确权给三亚林场,并颁发《国有土地使用证》。但多年来,风塘村委会对该宗地的权属不断提出异议,并最终诉诸法律。省高院于2005年终审,判定三亚市政府颁发给三亚林场的《国有土地使用证》有效。2007年5月,因海棠湾开发建设需要,市政府依法收回三亚林场该宗用地的剩余部分土地3441.48亩,并注销其国有土地使用证。

材料说,收回该地块对风塘、庄大等村群众生产生活确实带来一定影响,三亚市政府考虑到历史原因及现状,决定对各村委会实际控制使用部分土地按现状地类和现行补偿标准从国有土地有偿使用收益中以补助方式给各村。材料显示,2007年5月,按照风塘村实际控制的2048.3亩土地现状,以每亩25200元的标准,风塘村群众共获得“生产生活补助”5161.716万元。风塘村委会制定并公布了补助款分配方案,每户群众都已签名领取了生产生活补助。

材料说,风塘村部分农户认为,政府认定该地块面积为2048.3亩与实际不符。部分村民自去年到今年初组织测量队用摩托车和皮尺进行测量,先后测量出2400多亩和2918亩等面积,要求镇政府以他们认定的面积给予生产生活补助费。4月1日、4月5日、4月9日,部分村民先后到海棠湾一些项目现场阻挠,致使施工受到严重影响。就村民提出的关于土地面积的质疑,海棠湾工委负责人回应说:“此地块是经国家测量队采用GPS技术测量的。”他表示,政府将采取多项措施开展群众工作,争取大多数群众支持和理解。

据悉,三亚已组织海棠湾镇部分外出干部与镇干部组成专项工作组,进驻风塘村挨家挨户做群众思想工作。工作组主要是向群众说明风塘与庄大段海量坡土地权属变更、土地面积以及界线确定、政府发放生产生活补助等情况,就农户提出的问题进行分析。

海棠湾镇工委、管委会已于日前将《致风塘村全体村民的公开信》发放到群众手中,每家每户人手一份,希望村民理解、支持国家重点项目的开发建设。

## 海棠湾镇政府回应村民质疑

本报三亚5月18日电 (记者王红卫)4月13日,风塘村村民在海南某网站上发表了一条名为《呼吁救救我们海棠湾镇风塘村村民》的帖子,帖子措辞较为激烈,该帖提出了4方面的质疑。今天的新闻通气会上,海棠湾镇有关负责人回应了这条帖子所提出的质疑。

质疑1:海棠湾镇风塘村海量坡三亚市政府补贴村民的生活安置补偿赔偿数为2047.8亩,村民对该地进行实地丈量,误差太大;共计有3800亩,除未开发使用的海防林800亩外,还实有300亩土地,与三亚市政府补贴的2047.8亩误差950亩左右,计950亩×22.5万元/亩=21450万元,是何因?

回应:首先,政府所提供的是生产生活补助,而不是“生活安置补偿赔偿”;发放标准并非22.5万元/亩,而是25200元/亩;村民对该地进行实地丈量得出3800亩的数字也不对,

经GPS测量,风塘海量坡土地面积共2821.46亩,风塘村实际控制面积为2048.37亩。

质疑2:范围边界不对,(风塘村)南边高楼下段至高土丘(庄大村)大交界之间计330亩未上数,北边与(龙海村)隔界50亩未上数。三亚市民族文化发展有限公司(杨化林)240亩未上数。原因何在?

回应:南边高楼下段至高土丘(庄大村)大交界之间的土地,不属于风塘村的实际控制面积,而是属于庄大村,相应的生产生活补助已经全部发放到庄大村委会。北边与(龙海村)隔界50亩数据不对,经过测量实际面积为33亩,划为风塘村的实际控制面积,生产生活补助已发放。三亚市民族文化发展有限公司土地是403亩,实际上这403亩的土地已经按照实际控制面积补给了风塘村。

质疑3:镇政府在开发工作进程中的行为粗暴野蛮,不但把风塘村村民捐款种植

的树苗推毁平整作为施工便道,而且从未与村民解释一句,补贴一点农民种林护林的心血。海量坡上“红树林费尔蒙”七星级酒店已占用过120米海防林地,该做什么解释?

回应:海防林是政府出资建设,林权归政府所有,风塘村村民所提出要求不合理。“红树林费尔蒙”酒店占地范围严格按照土地红线占地,不存在侵占海防林的问题。

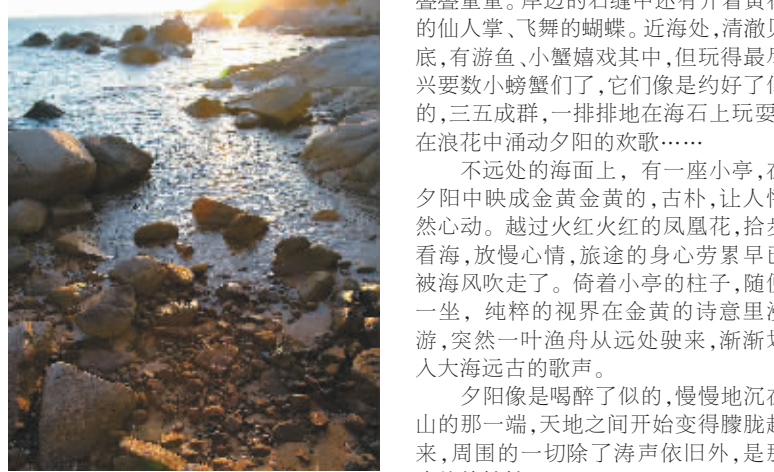
质疑4:全体村民数次向三亚市海棠湾镇政府反映情况,要求重新进行实地丈量,可镇政府反复推诿,并指派当地派出所压制村民群众,以致产生一系列的冲突。

回应:这是指4月5日发生的袭警事件,4月5日,少数村民发现工地恢复施工,开始召集群众打砸设备,派出所民警立即到场维持秩序。傍晚时,派出所民警用相机拍照取证,部分村民开始起哄,造成包括派出所所长在内的4名民警不同程度受伤,其中派出所所长骨折。

## 南山细致之美—— 小月湾斜照



↑红日渐落,紫霞映天。  
↓鬼斧神工的礁石群。



7公里绵长的海岸线上,一眼望不尽的是鬼斧神工的礁石群,大小不一,叠叠重重。岸边的石缝中还有着黄花的仙人掌、飞舞的蝴蝶。近海处,清澈见底,有游鱼、小蟹嬉戏其中,但玩得最尽兴要数小螃蟹们了,它们像是约好了似的,三五成群,一排排地在海石上玩耍,在浪花中涌动夕阳的欢歌……

不远的海面上,有一座小亭,在夕阳中映成金黄金黄的,古朴,让人怦然心动。越过火红火红的凤凰花,拾步看海,放慢心情,旅途的身心劳累早已被海风吹走了。倚着小亭的柱子,随便一坐,纯粹的视界在金黄的诗意里漫游,突然一叶渔舟从远处驶来,渐渐划入大海远古的歌声。

夕阳像是喝醉了似的,慢慢地沉在山的另一端,天地之间开始变得朦胧起来,周围的一切除了涛声依旧外,是那么的静悄悄。

天色慢慢地暗了。当我骑着单车往回走时,在转身之间,却发现头顶的那一抹云彩,就像随心所欲的画笔,随手涂鸦,便是大自然的摄人心魄之作。

这就是小月湾,海南最后一处处女湾。  
陈文武 图文

**三亚旅游**  
吃喝玩乐大搜索

### J 焦点网谈 我国行业收入 差距可能已达 10 倍

据人力资源和社会保障部统计,目前,电力、电信、金融、保险、烟草等行业职工的平均工资是其他行业职工平均工资的2-3倍,如果再加上工资外收入和职工福利待遇上的差异,实际收入差距可能在5-10倍之间。(5月18日新华网)

任何企业的小员工工资都不高,高的只是中层以上的领导,干事还拿大头!

——新浪网友

这些垄断带有浓厚的官方权力色彩。唯有打破权力垄断,才能让这些垄断走向充分的竞争。

——新华网友

行业差距是靠垄断行业的高物价造成的,非垄断行业的工资再高群众也没意见。

——人民网友

物质财富的合理分配关系到社会的公正和稳定,财富分配应倾向于劳动创造者,而不是垄断行业的管理层。

——南海网友

### 广东电白高考舞弊案 主犯逍遥法外 8 年

2000年,广东省茂名市电白县发生震惊全国的高考舞弊案,案犯之一、电白县原教育局局长陈建明被判处“有期徒刑8年、暂予监外执行”。此后近8年中,陈建明未进监狱一步,迄今依然如“天外飞仙”般躲过法律惩处。(5月18日新华网)

抓了、判了也可不入狱,难怪敢以身试法。估计普通人是一跑不了的。

——人民网友

要么有内鬼,要么不作为。一般老百姓是绝没有这样的待遇的!

——新华网友

当地多少官员的子女,都是通过他“想办法”送进大学的。有这么个人脉圈,他怎能不弄丢呢,他又怎能呆里面呢!

——新浪网友

能想起来已属不易,可笑、可悲、可恨、可怕、可怜!

——南海网友

# 中国防范甲型流感的措施合理且必需

## T 头条评论

□ 黄莹

不论从科学角度,还是从法律角度,或是从中国的特殊国情,从目前的防控效果看,中国政府的措施都是合理且必需的。

自甲型H1N1流感在全球蔓延以来,中国政府采取了及时而严格的防范措施。然而,这些措施遭到部分国家的非议。疫情发

源地墨西哥就是“不满意”的国家之一。据报道,墨西哥近日拒绝出席在上海举行的食品展览会,“以此抗议中国不当对待(指隔离医学观察)墨西哥旅客”;加拿大政府也“凑热闹”,扬言将向世贸组织投诉中国,因为中国禁止从北美一些国家进口猪肉;不少西方媒体和学者批评中国进口过高估计了疫情的严重性,美国华盛顿大学公共卫生问题研究中心主任黄廷中说:“中国正在给它与其他国家的关系制造麻烦,危害到本已伤痕累累的经济。”世卫组织最近表态则全面反驳了这些说法,表示支持中国采取的迅速行动。该组织驻中国代表韩卓升说,

中国的反应是“正确”且“透明”的。

一些国家官员在疫情正盛的时候拿防控措施到中国的说事,其奇怪态耐人寻味。从科学角度说,对于这次疫情的流行机理及严重程度,各方信息至今仍具有大量不确定性。世卫组织专家预言“疫情可能超过SARS”,而美国专家提醒说“目前没有任何疫苗可以防治”。由此,防患于未然,总胜于事后弥补,何况中国已经出现了确诊病例。

从法律角度来看,中国这样做更是无可厚非。中国《传染病防治法》第二十四条规定:“对疑似传染病病人,在明确诊断前,要在指定场所进行医学观察。”选择怎

样的防控措施是一个国家主权管辖范围内的事情。在疫情极有可能扩大的情况下,中国依法做出的行为,应该受到国际社会的尊重。

更为重要的是,中国的特殊国情决定了对包括甲型流感在内的任何传染性疾病预防必须从严防控。作为发展中国家,中国的医疗设施及资源与欧美发达国家相比仍存在差距。同时,中国巨大的人口数量及密度也使得病毒的大规模扩散存在更高的风险。一两个潜在患者如果引发传染,极易造成“甲感”大规模流行,甚至带来更多死亡。世卫组织曾警告说,流感在医疗系统健全的国家可能只会造成“中度”影响,但在那些医疗系统不健全且缺少必要药品的国家,却可能是“灾难性的”。

### 杭州飙车案车速 鉴定不该“私了”

杭州“5·7”飙车肇事案发生后,公安机关聘请专家组对该案相关情况进行鉴定,并于13日晚将鉴定结果告知肇事双方。鉴定结论显示,肇事车在事发路段的车速在每小时84.1公里到101.2公里。16日是双方当事人决定是否重新申请鉴定的最后期限,肇事者胡斌父母对该鉴定结果表示无异议,而死者谭卓的家人也决定暂时不对鉴定报告提出异议。(5月17日《新京报》)

也许有人要说,谭卓的父母都不愿深究了,是“70码”还是“170码”,还有多大区别?问题的关键在于:像胡斌这样在闹市飙车,并不是冲着谭卓去的,只不过谭卓不幸“撞”上而已,也就是说,包括谭卓在内的任何一个人都有可能成为受害者,换句话说,闹市飙车危害的是公共安全。

此案如果仅仅与民事赔偿有关,谭卓家人确实有权决定是否申请重新鉴定车速,但如果涉及犯罪的定性甚至危害了公共安全,还能由受害者来决定是否深究吗?我们如何防止因当事双方的“私了”而损害公共利益的情况出现?这都是不得不思考的问题。

虽然谭卓家人没有提请重新鉴定,但笔者还是希望司法机关能够公开鉴定的方法及其数据,因为这不仅仅是当事双方的事。如果当地检察院或人大也认为车速与罪名的定性有关,那就应该尊重公众的呼声并切实履行监督之责,不然,此案就可能对司法公正造成很大的伤害。

## 神木“免费医疗”是否是乌托邦

□ 舒圣祥

酝酿一年之久的《神木县全民免费医疗实施办法(试行)》如期推行。这项被媒体称为“开国内先河”的医疗保障制度推行两个多月以来,让全体神木人真正体会到了“看得起病”的实惠。与此同时,公众道德风险却把当地政府推上了一个尴尬的位置——该县7所定点医院病床全部爆满。“现在要想急着住院,就得找熟人说话”,“还有人为了看病,专门在医院附近租房排队住院。”(5月17日《华商报》)

关于神木实行的“全民免费医疗”,在肯定与褒扬之外,外界质疑主要集中在两点:一是县财政每年需要为此补贴至少1.5亿元资金,有人担心此举可能会让当地财政无以为继;二是实行“免费医疗”后患者蜂拥而至,定点医院病床爆满,甚至有病人可以出院而不出院,“免费医疗”是否与当前国民素质匹配,所谓“公众道德风险”问题被过度渲染。

在我看来,政府财力是否可以承担“全民免费医疗”,除了可能会让一些既得利益者颇为敏感之外,基本是一个伪问题。莫说神木综合实力位居陕西省第一位,地方财政收入每年高达16.7亿元,“全民免费医疗”所需最多不过十分之一,就算地方财政收入再低些,免费医疗占财政支出比例再高些,也只是个纯粹的财政收入分配问题而已。

再者,政府财政保障民众解决看病问题,将可释放民众的购买力来促进财政增收,是一种双赢关系。某种意义上,“全民免费医疗”不仅是一种福利发放,对地方发展更是一种健康投资。少一份看病之忧就会多一份消费能力,只有全民健康才会有和谐发展。

再来看“公众道德风险”。有人从神木定点医院的爆满中看到了“国民劣根性”,言下之意,依我们这样的国民素质,似乎根本不配享受免费医疗。可是我们为何不想一想,人们“赖”在医院不究竟能得到什么额外好处?除非有人能够证明“高素质的人”都不生病或者“低素质的人”可以将药当饭吃,否则,从医院爆满扯到国民素质就纯属扯淡。

在很大程度上,“免费医疗”之初的医

院爆满,正是长期以来兜底性公共医疗巨大亏空的结果。多年看不起病或者惯于小病“忍一忍”的病人,在“免费医疗”甘霖降落之初蜂拥而至,有什么好奇怪的呢?当“免费医疗”成为一种常态,情况就会趋于正常和稳定。

我们应当清楚,神木所实行的并非真正意义上的“全民免费医疗”,只不过是公共财政多投入了一些,报销标准提高了一些,保障覆盖能力增强了一些。因为是“初次”,其制度设计不完善之处可以讨论和质疑,但如果这样也要被怀疑政府财力无法承担,也要被指责国民素质低下不配享有,那么写入新医改方案的“人人享有基本医疗卫生服务”又将如何实现呢?

而笔者更愿意相信这是有关部门缺乏在新形势下应对危机的能力。一些跨国大企业和商业运作机构,都已出现了公关危机的应对机制,公关人员们颇有点像美国美剧《白宫风云》中那些精通政治谋略和媒体运作、以及民意力量的幕僚们,总能在危机发生后,选择最佳合适的方式来应对。而通过众多的危机处置案例人们可以看到,面对汹汹民意,没有什么比直接面对真相,表现出公平解决诚意的处置方式更有效。

面对公众的质疑与困惑,直面比躲避有效,真诚比虚假有用。毕竟我们已进入网络时代,而公众的公民意识,正在执著有力地成长着。

在这一点上,某些政府机构需要补的课真的很多。

## 如此回应“特权考生事件”是火上浇油

□ 曾颖

日前,浙江省教育考试院就媒体报道的《浙江高考航模加分者被指多来自权势家庭》正式回应:“我们测试的目的不是验证运动员证书的真伪,而是验证其体育水平和运动能力是否达到加分的标准。至于加分者的家庭背景并不在我们的验证范围之内。”(5月18日《新京报》)

这是备受关注的浙江绍兴一中2009年参加航模加分测试的后续报道。许多热点新闻的后续报道,一般是相关部门用来自平息事端而做出合理的解释,但这个解释并未取得公众的认同,却引起了更大的质疑。解释的结果,比不解释还差劲。因为他们顾左右而言他的说法,离公众想要的为什么“19名考生,13名考生的家长是副区长、建行行长、财政局副局长等地方权势人物,其余6名全是教师子女”的答案相差实在太远。

回应成为新的矛盾点,这种现象值得反思。在某些热点新闻事件中,所谓回应,从客观上起到了放大原发新闻的负面作用。究其原因,用一些网民的说法便是“侮辱了广大民众的智商”。原发新闻只是报道了一个事件,渴望寻求一个真相,以还广大考生和社会以公平。如果这只是触及了社会的病,那后续的“回应”其实就是病根,有关部门以实际行动回答并证实了大家所怀疑的是猫鼠,很难说不是事实。

这种事例,在一些轰动新闻中并不鲜见,比如当年越描越黑的“周老虎”。相关部门总是不惮以挑战民众的智商且绝不避嫌的方式,将一桶桶激怒怒火的油,泼向火堆。

而笔者更愿意相信这是有关部门缺乏在新形势下应对危机的能力。一些跨国大企业和商业运作机构,都已出现了公关危机的应对机制,公关人员们颇有点像美国美剧《白宫风云》中那些精通政治谋略和媒体运作、以及民意力量的幕僚们,总能在危机发生后,选择最佳合适的方式来应对。而通过众多的危机处置案例人们可以看到,面对汹汹民意,没有什么比直接面对真相,表现出公平解决诚意的处置方式更有效。

面对公众的质疑与困惑,直面比躲避有效,真诚比虚假有用。毕竟我们已进入网络时代,而公众的公民意识,正在执著有力地成长着。

在这一点上,某些政府机构需要补的课真的很多。