

亚健康的国民财富状况

本刊特约撰稿\童大煊(北京 资深传媒人)

10年前,银行还在向人们灌输“用明天的钱圆今天的梦”的负债消费理念;金融危机到来,各级政府都在不遗余力地“刺激内需”、“刺激消费”。但是日前,招商银行发布了2009年中国城市居民财富“亚健康”报告显示,国内许多居民的个人及家庭财务存在“亚健康”现象,三成家庭负债高达40%,远高于30%的安全边界。

这是国内首次发布有关国人财富状态的报告。这个调查表明,中国多数内地居民存在过度消费而并不存在过度储蓄问题。的确,中国的高储蓄率全球闻名。1992年为36.2%,2008年为51.3%。当年,美国的储蓄率为12%。但诚如中央银行行长周小川所说,家庭储蓄并非导致中国储蓄率大幅上升的主要原因。中国家庭储蓄占GDP之比基本保持在两成左右,上下浮动不大。企业和政府储蓄的大量增长才是真正的推手。

因此,寄希望于在短期内通过消费刺激和鼓励计划使经济度过难关,可能会事与愿违。《时代周报》报道指出,在中国,0.4%的家庭占有70%的国民财富;而在日本、澳大利亚等成熟市场,一般是5%的家庭控制国家50%—60%的财富。另据《瞭望》周刊报道,2008年,石油、电力、电信、烟草等垄断行业的员工不到全国职工人数的8%,但其收入相当于全国职工工资总额的60%左右。根据这个数据,我们会发现过去几十年财富向少数人过度集

中的状况,则几十年来“中国家庭储蓄占GDP之比基本保持在两成左右”的状况,其内部结构已经发生了巨大的变化:大多数家庭实际上变得“更没钱了”,他们的可支配消费能力实际上不是在提高而有可能在下降。

由此可见,普通百姓的收入和消费结构中,已经没有可供“刺激消费”的任何油水可榨。这样看,中国内需的真正问题并非人们印象中的“消费不足”,而是多数家庭的“过度消费”。这一点,可以从城市家庭的过高房贷中得到体现,也可以从农村家庭过高的教育和医疗支出比例中得到体现。在城市,幼儿园的收费已经普遍高于大学学费外加生活费;小学、中学的择校费更是高于大学学费。而不论城乡,家庭中“一人得重病,全家一夜回到解放前”并非孤例。

要想真正提高中国居民的最终消费能力,让中国的高储蓄率降下来,只有三条道路可走:

- 一是变“藏富于国”为“还富于民”。政府不仅应对低收入群体进行必要的财政补贴,而且应加大对社会保障体系的投入。2008年,中国社会保障支出占中央政府的比重为7.5%,而德国超过五成五,美国超过三成。同时还应该实行“减税加薪”的国民收入倍增计划。
- 二是要“均贫富”。彻底打破行政垄断,将自由经济的权利还给社会和民间。
- 三是要大张旗鼓大义凛然地防止国家

财富外流。这里要做三方面的重要工作:一方面调整外资政策,对所有资本一视同仁。过去的外资优惠政策通过牺牲国内的环境,以各种税收为代价,盲目吸引外资,让外国资本来廉价利用国内的资源。中国出口的大量廉价产品实质上补贴了全世界,提高了发达国家的生活水平;而并没有使国内的大多数数人获得太多利益。

第二方面,在国内聚敛了大量财富的富人,不是像比尔盖茨、巴菲特那样将财富回馈社会,而是往往想尽办法将财富转移国外,将子女,全家移民出国。还有很多富豪挥金如土,大量购买来自海外的奢侈品,中国成为国际奢侈品的天堂,导致财富的大量转移出国。因此应该严格审批官员家属出国,同时对奢侈品高额征税。

第三方面,严格规范行政垄断企业在海外的H股分红行为,给国民一个满意、明白交代。国内所有上市公司开市以来A股市场分红总共区区2000万元人民币,但中国石油、中国石化、中国移动、中国联通四个公司四年海外分红就超过1000亿美元,平均每年250亿美元。而改革开放以来,从1979年到1998年10月底,20年不过实际利用外资2577亿美元,平均每年120多亿美元!为什么会这样?

天下思想

在凤凰卫视论战经济适用房

本刊特约博客\时寒冰(上海 资深传媒人)

凤凰卫视录制这期“一虎一席谈”节目时,因为航班晚点,我迟到了十多分钟。赶到演播厅时,录制已经开始,正听到茅于軾老先生说:“经济适用房是腐败的产物,应当取消,而商品房就没有腐败……”我听了这句话,感觉一团火腾的燃烧起来,向一虎示意上场发表看法。

然而等节目播出来,我发现茅老先生的话基本都保留了,唯独他说“商品房没有腐败”的话给删除了,也许,节目组也觉得这句话不靠谱。

我反驳茅于軾老先生的话有些删除了,比如,他说经济适用房质量奇差,充满腐败,而商品房质量好,没有腐败,我问:“经济适用房至少没有倒塌的吧。”全场大笑。

他们始终没有能够回答一个问题,那就是,庞大的夹心层问题如何解决,三位嘉宾都没能给出解决方案,也不可能给出。

茅老先生有关经济适用房供应量增大与

推高房价的荒谬逻辑,被他自己说成是“没有问题”的,这种明显违背经济学基本常识的逻辑,不仅被我反驳,连在场的观众也看不下去了。一位观众站起来说:“我很崇拜茅老师,但今天,对方一直用数据说话,您始终是空洞的说教,缺乏学者应有的严谨。”

当然,这些话都没有播出来,作为对长者的尊重,是可以理解的。但茅老先生对经济适用房的刻骨仇恨却难以理解,他甚至称“经济适用房连赌博都不如”,这个在2003年前就解决了近700万户中低收入者家庭住房问题的住房形式,得到的竟是这般评价。

有着政协委员身份的开发商王先生对经济适用房赶尽杀绝的心态更是非常直观。在马光远博士谈保障性住房问题时,他几乎一直在阻止,以致马光远无法清晰表达自己的观点。

他们的立场非常明确:把中国庞大的夹心层撬起来,到市场上去买商品房,让房价飞

涨,使开发商坐收暴利……

在谈到新加坡的保障性住房时,王老先生说,新加坡地方小。我反驳说:“新加坡的土地那么紧张,政府都不卖地挣钱,而把地拿出来给老百姓建房,这难道不值得我们中国学习吗?”

其实,经济适用房中出现的问题是有希望解决的。比如:禁止经济适用房买卖,如果要卖,必须卖给国家,经济适用房和商品房的差价部分属于国家所有;对经济适用房采取公示制度,让全社会每一个人都介入监督,凡是通过欺骗手段获得经济适用房的人,房屋直接收缴,再分给穷人,并对欺骗者依法问责,或作出行政处罚;大力鼓励城镇居民自建、合作建房,通过增加市场的住房供应主体等方式,来解决夹心层的住房问题。

但是,有人要致经济适用房于死地。其实,现在曝光出来的经济适用房腐败案,都不是真正意义上的经济适用房,而是权贵打着经济适用房的旗号为自己谋福利,权贵犯错犯罪,却处罚普通民众,让民众为住房问题一辈

百家争鸣

给现代山大王们画个像

文\正言(海口 传媒人)

山大王,打家劫舍、剪径谋财的强盗的俗称,由来已久。史书中虽没有最早的强盗记载,但野史杂记中却很有些知名人物,抛开智取生辰纲的水浒好汉而言,就拿当代来说,电视连续剧《乌龙山剿匪记》中田大榜的原型——湘西匪首姚大榜、长篇小说《林海雪原》中坐山雕的原型——东北胡子谢文东(一说张乐山)就属其中的典型。

对于这些山大王们,历来自有各式各样的评说,其中虽恶评不少,但也不乏客观的理解。如沈从文先生在上世纪三十年代写的《湘西·苗民问题》中就曾这样描述:一般隔靴搔痒者惟以湘西为匪区,这即或不是有意诬蔑,还是一种误解。殊不知一省政治若领导得人,当权者稍有知识和良心,不至于过分勒索苛刻这类山中平民,他们大多数在现在中国人中,实在还是一种最勤苦、俭朴,能生产而又奉公守法,极其可爱的善良公民。

遗憾的是,虽然沈先生在为湘西土匪画像时点出了“领导不得人”这个导致匪患的根本症结,但是七十多年过后,土匪的精神依然不死,山大王的身影也在一些地方犹存,甚至还蔓延到了多个领域。

首先就是交通战线。海南媒体近日就刊发报道称,海口市交通运管处工作人员李雄以“能弄到新出租车指标”为名,向10多名出租车司机收取“茶水费”,每笔首付5000元或1万元。结果,他不仅没能给这些司机弄到新出租车指标,还不肯退还首付款。司机们说,李雄在交通部门很有关系,确实能办一些事情。

其次是旅游部门。据海南媒体报道,近日,岳阳市下河街旅游文化经营管理有限公司在当地报纸上发表了“雷人”的郑重声明:未经本公司许可,严禁岳阳市摄影家协会会员在下河街进行拍摄。而据调查,该公司发声明的起因竟然是该公司在制作自己宣传画册时,用了岳阳市摄影家协会一名摄影师的照片没有支付稿费,而被摄影师告上法庭。

当然,还不乏“坐地起价”的房地产行业。搜狐网评出的“楼市10大剪径好汉”中“居民装宽带也要买路钱”的新闻,就颇显其无赖气质——广东高明市荷城沿江路小区有业主向电信部门申请安装宽带,却被告知:要装宽带的话,除了按规定缴纳相关费用外,还要向物业管理公司交纳200元的“光纤费”。

……

想开出租车要交茶水钱,我的地盘我做主!想在公共场所拍照先得公司许可,我的规矩我来定!想装宽带就得孝敬物业公司,我是老大我说了算……老百姓赋予的公权力竟然成了敲竹筒民脂民膏的工具;市政建设的公共场所竟然成了一众宵小恃强凌弱的天堂;受业主们委托为大家服务的物业公司竟然成了噬主的寄生虫……这些现代的山大王们的日子过得很是优哉游哉、滋润快活呢!

只是,究竟是什么原因造成了霸权的泛滥,使这些山大王如此横行?目瞪口呆之余,笔者发现这些剪径者们还颇有一些共性呢:首先是手中掌握了一定的公权力,这个无论大小;其次是公权力失去了应有的监督,这个司空见惯。于是,在见不得光的利益链条下,怒从心头起,恶向胆边生,原本也是本分子弟的官吏们将劳苦大众视为小小蚂蚁;于是,在保护伞遮起的黑幕中,嗟者斯徒辈,其心不如禽,原本也懂知耻感恩的管理者将公众利益当作轻轻鸿毛。

只是,这原本应落户草莽、聚啸绿林的山大王缘何已登堂入室来?

嘿!领导不“得人”,“小隐”隐于野,“大隐”隐于市,隐于朝,就连这山大王也与时俱进了!

先锋杂文

1 ■“酝酿出台一些特殊政策“,比如有些企业纳税,不要一个月一纳,也不要一个季度一纳,半年一纳,或者一年一纳,一年一纳到年底纳,全年就宽松一点。”

——7月6日,上海市市长韩正在该市经济团体联合会主席团第十四次(扩大)会议上直言,由于经济外向度较高,在金融危机向实体经济蔓延过程中,上海经济运行“遇到的困难很大,冲击很全面”,必须采取特殊政策对企业予以扶持。

2 ■“我支持更多的‘中粮’收购中国的优质企业,而不是跑到海外捡破烂。”

——7月7日,知名经济学家马光远博士解读中粮集团联手厚朴基金以61亿港元收购蒙牛公司20.03%股权事件。他认为中国乳业早期的丰厚利润,事实上绝大多数被外资所分享。中粮收购蒙牛,本质上并非“国进”,“民退”,而是“国进”,“外退”,是打造民族品牌,收复失地的一个重大战役。

3 ■“还真不怕脸厚。”

——郭敬明日前在湖南卫视的《天天向上》中介绍了自己的养颜经,他表示自己洗脸有十个步骤,而精华液要抹八九层。对于郭敬明的这番护肤心得,不少观众惊呼雷翻了。7月8日,北京晚报编辑张丽做此点评点中要害。

4 ■“我们并不在意政府从房价中拿走了大头,但很在意政府拿走了大头让房价升高之后把责任和脏水泼到了开发企业的身上,并将一切罪名和社会责任与良心的指责扣在了市场中的投资者、经营者、建设者、财富与税收的创造者身上。”

——7月9日,《渤海早报》刊发北京市房地产董事长任志强的质问:国土部为何不承认地价推高房价?

5 ■“《综改方案》是中央给的改革环境而非指定的工作,不要抱着《方案》,要拓展改革。”

——7月9日,深圳市召开市政府全会,广东省委常委、深圳市代市长王荣认为,新时期特区要靠自己去“特”,要在改革开放的“特”、自主创新的“特”、经济地位和贡献能力的“特”、国际竞争力的“特”、科学发展的“特”等五个方面做足“特”字文章。

6 ■“台湾意识与‘台独’意识有着本质区别。”

——7月11日上午,第五届两岸经贸文化论坛在长沙开幕。中共中央政治局常委、全国政协主席贾庆林在演讲时强调,台湾同胞因近代以来特殊的历史遭遇和形成的台湾意识,反映的是爱乡爱土的炽热情怀和自己当家作主的朴素愿望,这与图谋分裂中华民族的所谓“台独”意识有着本质区别,不容歪曲和利用。

7 ■“如果他不是副检察长兼反贪局局长的话,谁会让他‘排难解纷’?”

——7月12日,石岩针对山西省繁峙县副检察长穆新成因非法敛财过亿元被纪检部门“双规”后,当地仍有人认为“穆二小就是个大侠!劫官济贫的侠客”撰文,称穆新成扮演的是权力“掮客”,是利用权力以调解之名行敛财之实。

(整理\正言)

