

快言快语

地动仪的真相为何姗姗来迟? 苑广阔

东汉发明家张衡发明的地动仪,一直都是中国自然科学史上的骄傲。然而日前,专栏作家陶短房在微博上称现在看到的地动仪,其实并非张衡所造,而是新中国成立后根据文字记载仿造,真正的地动仪已经消失一千多年。此外,司南也被指是后来仿造,并非原版。(12月1日《北京晨报》)

得知真相,很多网友感到愕然,更有人用“自豪感轰然坍塌”来形容自己当时的感受,甚至还有“恨屋及乌”,连“郑和下西洋”故事的真实性也产生了怀疑。应该说,这样的真相,对公众心理带来较大的冲击也是很自然的,毕竟在我们从小学习的历史教科书上,在我们老师的嘴里,现在博物馆里的地动仪,就是当年张衡发明的,而且还能准确地预测地震。

也许,事情并没有严重到“轰然坍塌”的地步,把我们的民族自豪感寄托在一两件古人的发明创造上,也是有失理性和客观的。要想科学地认识历史,就既不能妄自尊大,也不能盲目自大。举个简单的例子,火药是我们发明的,但是当人们一直用火药制作鞭炮烟花的时候,西方国家用火药制作洋枪火炮来侵略我们,你说,我们该为此感到自豪还是羞愧?

倒是另外一件事情,我觉得更值得关注。那就是张衡地动仪为仿造品的真相,为什么时隔近60年以后,才以“网友曝”的方式被揭开。如果真相能够早一点被公开,它还会带来今天这样的冲击力,让网友产生“自豪感轰然坍塌”的感觉吗?我们把自己的民族自豪感寄托在一两件古人的发明上确实有失客观,但是为了民族自豪感而故意隐瞒和曲解历史的真实,岂不是更加不妥当?

如果说,新中国刚成立时,出于凝聚国人向心力和振兴中华民族灿烂文化的需要,对地动仪真相选择性“屏蔽”是可以理解的,但是时间过去了这么久,改革开放都三十多年了,还继续瞒着这个真相,似乎就有些说不过去了。再联想到前些日子盛传的,中小学语文教材虚构名人故事,违背基本常识等“猛料”,我觉得我们真的应该有所反思了。

现在是该到了说出真相,回归常识的时候了,不管是对历史负责,还是对后人负责,我们都应该对现在的学校教材做一次全面和认真的梳理,回归真实和常识,也避免再次陷入现在这种尴尬境地。

头条评论

冯海宁

据不完全统计,中国目前至少有100个城市提出了打造“低碳城市”的口号,没有一个省份缺席。但国家发展和改革委员会能源研究所研究员姜克隽表示:“我国并没有一个真正意义上的低碳城市。”在我国,不仅没有一座城市有过可以量化的减排历史,还出现了诸多建设低碳城市的怪现状……(12月1日《中国青年报》)

“今天,你低碳了吗?”已经变成了一句流行语,说的是“低碳生活”、“低碳经济”。从表面上看,我们的确已经“低碳”了:“十一五”减排目标已提前完成,说明我们已经在发展“低碳经济”;不少城市提出了“低碳城市”的口号,说明我们已经或者即将过上“低碳生活”;再加上不少商家宣称自己产品都是“低碳商品”,我们似乎已经与低碳结缘了。

事实上,我们与真正的“低碳生活”、“低碳经济”还有不少距离。以节能减排为例,国家的“十一五”减排目标从数字上看,只要打一场“突击战”即可,难的是不好改变一些地方官员的短期政绩观。由于高耗能、高污染项目能给地方官员带来需要的短期政绩,所以不少官员宁要“黑色经济”也不要“低碳经济”——当然,嘴上还

法学博士为何要“绑架”法律?

舒圣祥

近日,一封《法学博士清华大学王进文致工程学博士潍坊市市长许立全先生有关拆迁问题的公开信》在网络流传。王进文博士证实,该信确实是他所写,事因家乡房屋在未签订拆迁协议的情况下于凌晨被强拆。至于为何在公开信中突出“清华大学法学博士”,王进文称:我“绑架”了清华,“绑架”了博士,“绑架”了法律。但需要反思的是,我“绑架”了这些,谁“绑架”了我,谁“绑架”了唐福珍,谁“绑架”了那些面临野蛮拆迁的人?(12月1日《新京报》)

跨省抓发帖网友是什么“国家利益”

晏扬

11月23日,宁夏吴忠市警方远赴甘肃,将甘肃省图书馆助理馆员王鹏刑拘。王鹏此前多次写信、发帖举报大学同学马晶晶在公务员招考中作弊,吴忠市警方认为王鹏的行为“严重危害社会秩序和国家利益”,遂以“涉嫌诽谤罪”实施跨省抓捕。(11月30日《南方都市报》)

通过新闻报道可知,被举报人马晶晶的父亲系宁夏回族自治区扶贫办副主任,母亲系宁夏吴忠市委常委、政协主席;而马晶晶在大学期间很多功课不及格,却在银川团市委学校部科员这一公务员岗位竞争中脱颖而出,以笔试和面试第一名的成绩被录用,这一录用信息迟迟没有在招考部门网站上公示……所有这一切,都符合人们对于公务员招考黑幕的一切想象。作为公民的王鹏,无论是出于私怨还是出于公心,他都有理由怀疑此事背后是否有猫腻;无论是给国家公务员局、监察部和银川团市委写信举报还是在网上发帖举报,他都是在履行正当的公民权利;无论王鹏举报的情况属实与否,有关方面都应该去调查马晶晶,而不是来抓捕王鹏。

以“涉嫌诽谤罪”跨省抓捕王鹏(且

只能“绑架”自己的身体甚至生命的被拆迁户来说,王进文还有“清华大学法学博士”的身份可以绑架,也许应该算是一种幸运。

面对法学博士的公开信,当地政府建议其“通过司法途径维权”,这不知道应该算是反讽还是幽默。然而,一个清华大学的法学博士,尚且只能如此“绑架”法律,而不是通过正规的法律途径维权,的确是法治的悲哀。用他自己的话说,清华大学法学院的博士研究生,学了10年的法律,在掌握了所有的证据,并采取了合理的法律手段前提下,仍然没能维护合法权益,那么当前的法制和法律能是成功的吗?

法学博士为何要“绑架”法律?

因为老家房屋被强拆,所以通过网络发表公开信的方式维护权益,这显然谈不上什么法律的途径,只能算是一种网络造势或者舆论施压。而网络“炒作”要想达到效果,必须有一个吸引眼球的关注点,王进文为此突出了自身“清华大学法学博士”的身份,这与民工维权时为引得关注而“跳楼”或者“拜河神”之类,似乎并没有本质的区别。

在这个意义上,王进文自称“绑架”了清华,“绑架”了博士,“绑架”了法律,不能不说是实话实说。因为,要是没有这些引人眼球的“卖点”,他的公开信怎么可能在海量的网络冲浪中脱颖而出?相比那些

是要唱“低碳经济”的调,但实际行动是假借“低碳”之名,走的是“伪低碳经济”之路。

再说“低碳城市”。不久前,国家发改委下发了开展低碳城市试点工作的通知,只确定了5省8市进行试点,然而,吹响“低碳城市”号角的却有上百个城市。公众当然希望每个城市都变成“低碳城市”,但问题是,我们的城市管理者真正愿意放弃“黑色经济”吗?愿意为“低碳生活”提供必要的支持吗?再说,我们的城市市民是否都具备过“低碳生活”的意识?

在我看来,节能减排在不少地方已经沦为一种“政绩工程”,是为了逃避问责、捞取政绩进行的节能减排,而不是为了公众利

“尚洗澡”如何才能洗清自己?

盛大林

近日,沈阳燃料集团股份有限公司老总尚皓的一张工商银行信用卡对账单在网上广为流传,这张对账单记录了尚皓今年6月份的19次消费,其中用于洗澡的,就有10次之多。“2010年6月6日,沈阳碧泉宫,消费434元;2010年6月16日,沈阳市沈河,2936元……”由此,尚皓被网友戏称为“尚洗澡”。“那段时间有特殊情况,不能在办公室谈事。”尚皓的解释被说是花天酒地的托词。他表示,将打报告给沈阳物资集团的组织部门和纪检部门以及网络监察部门,希望相关部门对自己进行调查并澄清事实,同时将追究这篇网文的发布者及相关网站的法律责任。(12月1日《广州日报》)

尚皓显然认为自己被泼了污水,他甚至声称要追究发帖者乃至网站的法律责任,但他必须证明自己是清白的。那么,他如何才能洗清自己呢?最好的办法是证明那张对账单是伪造的,或者为那一次2936元的消费给出合理的解释,比如接受了哪些服务项目、价格分别是多少……除此之外,“特殊情况”指的是什么,也是应该说明的。

尚皓表示,他将申请纪检监察等部门调查自己,这当然是证明清白的有效途径。其实,即使尚皓不申请,纪检监察部门也应该主动介入,因为那个网帖就相当于一封举报信。不过,即使是纪检监察部门,在调查得出结论之后,也应该公布相关的证据。既然如此,尚皓何不把自己那张信用卡6月份的对账单或者那天洗澡的明细公之于众呢?

随便捡些同天见报的新闻来说吧:服刑的国企高管却继续当官遭遇了社会质疑,结果却是法院在没有任何新证据的情况下再审判判免刑;同学举报二代公务员考试第一名成绩涉嫌作弊,竟被以“严重危害国家利益和社会秩序”的诽谤罪跨省刑拘……唐福珍们早已被形容为“法官的悲剧”了,那么,灰尘重重的法律维权之路又岂能是一介布衣的法学博士能够轻易推开的?

法律不是被用来“绑架”和吸引眼球的,而是应该被用来尊重和信仰的;没有公民对法律发自内心的信仰,法治社会就只能是一句空话。可是,当法学博士尚且不认为法律途径能够解决问题,而是宁愿诉诸网络发帖施压的方式,谁还会对法律产生真正的感情,谁还会去真正地信仰法律?

报都可能损害“秩序和声誉”。如此,公民的批评权何在,监督权何在,“创造条件让群众批评政府、监督政府”岂不沦为空话?

很显然,“社会秩序”、“国家利益”已经被一些权势者当作手中的橡皮泥,想捏出什么模样就捏出什么模样——凡是对他们有利的就是“国家利益”,凡是损害其既得利益的就是“危害国家利益”。显然,这种逻辑是极其有害的。我想,在此事中,抓捕王鹏是否违法,如果违法,当地公、检、法及批示抓捕的领导该担何责,都应该弄清楚,给公众一个交代。公众尤其关心的是,在此过程中,马晶晶的父母扮演着怎样的角色。无论如何,我们绝不允许这类跨省追捕事件最后以“抓了再放”不了了之,给有关负责人必须为自己的错误行为付出代价。

点滴岁月感恩清华

梁昆

绵绵感恩,款款深情,流金岁月……一部刻画清华学子尹双增教授人生足迹的自传体新书《点滴》,近日由光明日报出版社出版。书的扉页上写着:感恩清华育我,纪念百年校庆。这本书也是清华学子尹双增献给母校明年的百年华诞的珍贵礼物。

《点滴》一书的作者尹双增教授,1963年毕业于清华大学,博士生导师;长期从事材料力学、断裂力学的教学和科研工作。曾担任过华北水力电力学院党委书记、海南大学校长、海南省科学技术协会主席等职务。

书中透过质朴平实的语言、短小精悍的篇章,自述了尹双增教授在人生的每一个阶段的难忘瞬间。全书图文并茂,以足迹、影迹、文迹三个部分从容展开,既回顾了刚从河北农村走出来时,贫寒中艰苦求学、奋发图强的童年和青年时代,其间有求母打我、日本砖头、拜干兄弟等苦中作乐的有趣生活片断;书中也记载了他在清华学习时感受清华学风、清华精神、清华师恩等难忘瞬间;还谈到他在海南工作期间的天涯情缘和科普篇章,并写到他丰富多彩的学习伴终身、锻炼伴终身、快乐伴终身的夕阳生活。尹双增教授性格亲和活跃,交游广泛,他与恩师钱伟长,以及名流邵逸夫和蒋纬国等建立起了真挚的友谊,这部分内容也在书中得到展现;包括他在从事教育事业和科普工作时,所谈及的“科学与人文”、“中国的科技发展与历史渊源”等精彩专题的讲座缘起,也收录其间。

写这本书的初衷,作者谈到一方面是为了纪念明年的清华百年华诞,以渗透纸上的真情向培养自己的父母、国家、母校、师长们表达感恩心情,一方面也留下了自己人生足迹的真实印记。之所以取这个名字,尹教授谦逊地说:“我觉得自己就是一个平凡的人,就像大海中的一滴水,大地中的一粒沙,渺小而又饱满,点滴而又尽责。我愿将自己人生旅程中值得珍藏的亮点片断,启示于人间。”

社科选萃

重新打量海南的历史命运 再现海南人文的价值

海南史作品《历史的海南》出版

本报记者 彭青林

海南是不是“文化沙漠”?多年以来这样的议论之声不绝于耳。集“老料”新知,悦读为一体的新书《历史的海南》,对这个问题提供了一种新的回答方式。日前,该书已由海南出版社正式出版,在2010年这个海南发展史上又一个重要历史节点上,以新的亮点重新打量海南的历史命运,再现海南人文的价值。

“海南不是缺少历史,而是缺少对历史的挖掘。”该书的一大特点,是大量挖掘文史材料中不为人注意的“老料”,为海南历史文化的挖掘作出了样本。如《1829,百年好官“云青天”》,就通过发现加工史料“遗珠”,起获新知,使这段历史重焕光彩,产生强烈的社会反响。中央党史研究室专家为该书审稿,并给予高度评价:“作者在研究问题、考证历史、介绍人物时,治学严谨,史料翔实,思路缜密,所写文章具有很强的说服力和感染力。”

“没有历史何来文化?”作者在自序中的这种诘问,正好表明了写作的诉求。虽然作者谦称书中作品都是“节点文章”,但这些“节点”也正集中了对海南文化和现实的讨论,事实上,这种讨论从来没有停止过。而作者用扎实的史料叙述,对这些讨论作出了自己厚实的回答。

《历史的海南》由此呈现出一种新的海南历史文化脉络。自汉武帝、元文宗、朱元璋、刘坤一、张之洞、杨士琦、孙中山、宋子文、陈诚、陈济棠以至邓小平、谷牧等等与海南的历史因缘,逐一呈现在读者面前,读之有如一次难忘的海南历史文化之旅。“海南的历史天空与中华文明史同其悠久。”作者认为,海南历史离不开中华历史的舞台,又有着自己的演进逻辑,“中国源、海南流”成为该书的叙述方式,由此心平气和地展示更本原、更独特、更宏大的海南历史。

《历史的海南》也引发读者对海南历史命运的一种思考。史学家有云:“一切历史都是当代史。”也许出于新闻人的习惯,作者十分擅长从现实的角度回望历史,把历史与现实联系起来打量海南的历史命运,寻找海南的历史方位。特别是书中关于近现代海南历史

的诸篇,如《1908,一项创兴海南宏大计划的夭折》、《1912,孙中山与改省风云》、《1936,宋子文还乡海南的前前后后》、《1949,海南特区长官之争的台前幕后》以及《谷牧与海南1980-1987》等,无不让人感叹海南历史发展的曲折历程,也让我们从中看到几代人前仆后继指引出的历史方向。为什么要建省办特区?为什么要建设国际旅游岛?海南的发展经历了太多波折,但方向始终未改,这是一种历史的必然抑或偶然?看完该书,自然会得到一个新的答案。

该书采用国内书市上少见的异型小24开本,在图书封面、内文版式、文字照排、图片处理和整体装帧设计上,特别邀请了国内一流专业设计机构进行制作,风格厚重典雅、形式清丽流畅,堪称同类图书的上乘之

新书浏览

三国史话



吕思勉先生前所写的唯一一部通俗性的史学作品。作者以丰富的历史知识为基础,从文学和史学的角度,对三国史上存在过的与三国文学中塑造的人物、事件、战争及地理环境作了细致的区分,对许多重大的历史问题进行了深入的辨析,提出了不少有价值的见解。吕先生治史,注重对社会的综合研究,最能融会贯通,评论历史往往独具慧眼,是故本书成为易中天先生品三国的重要参考资料。

附录中还收入吕思勉先生有关三国历史的20篇札记,供读者参考。

艺苑撷英

爱的·善的·美的

宗介华

应吴帆先生之邀,请我为他的儿童诗集《长翅膀的房子》作序,我欣然同意。为此,我拜读了吴帆先生的《长翅膀的房子》,思绪翩翩,感想多多,特写了一组心情,是为序。

有人说:从事儿童工作的人不会老。我说是!因为在儿童工作者的心中,流淌着欢乐,向上与进取。

在这里,我要说,吴帆先生应该是永远不会衰老的人,因为在他的心中,流淌的竟是那么多可爱的“元素”;在他的笔下,播出的也是那么多动人的爱的、善的、美的童心……

爱的·善的·美的

《长翅膀的房子》序

宗介华

吸引时,一定想尽快把作品翻开来,读下去。应该说,这就是作者的高明之处,因为题目是作品的眼睛……

如果说作品是开启读者阅读欲望之门的金钥匙,那么,作品的内涵又是“之门”的必备之物。因为尽管题目诱人,而作品本身如果没有“冲击力”,终究不会在读者的心中“撞击出”共鸣的“火花”。

而吴帆先生的作品,则是题目与内容相得益彰,充满了童心、童趣与想象,他将爱的、善的、美的东西水乳交融,让人爱不释手……

爱的·善的·美的

《长翅膀的房子》序

宗介华

读了吴帆的这些作品,便使我想起了我的一次国际活动。

那是1987年4月,我第一次以中国作家代表团团长的身份走出国门,从北京来到莫斯科,参加第二十三届俄罗斯国际儿童文学创作会议。

在会上,我以《儿童文学的光荣使命》为题,发表了书面发言,受到了来自16个国家50余名儿童文学作家与评论家的欢迎。

特色图书

点滴岁月感恩清华

《点滴》:刻画清华学子的人生足迹

梁昆



绵绵感恩,款款深情,流金岁月……一部刻画清华学子尹双增教授人生足迹的自传体新书《点滴》,近日由光明日报出版社出版。书的扉页上写着:感恩清华育我,纪念百年校庆。这本书也是清华学子尹双增献给母校明年的百年华诞的珍贵礼物。

《点滴》一书的作者尹双增教授,1963年毕业于清华大学,博士生导师;长期从事材料力学、断裂力学的教学和科研工作。曾担任过华北水力电力学院党委书记、海南大学校长、海南省科学技术协会主席等职务。

书中透过质朴平实的语言、短小精悍的篇章,自述了尹双增教授在人生的每一个阶段的难忘瞬间。全书图文并茂,以足迹、影迹、文迹三个部分从容展开,既回顾了刚从河北农村走出来时,贫寒中艰苦求学、奋发图强的童年和青年时代,其间有求母打我、日本砖头、拜干兄弟等苦中作乐的有趣生活片断;书中也记载了他在清华学习时感受清华学风、清华精神、清华师恩等难忘瞬间;还谈到他在海南工作期间的天涯情缘和科普篇章,并写到他丰富多彩的学习伴终身、锻炼伴终身、快乐伴终身的夕阳生活。尹双增教授性格亲和活跃,交游广泛,他与恩师钱伟长,以及名流邵逸夫和蒋纬国等建立起了真挚的友谊,这部分内容也在书中得到展现;包括他在从事教育事业和科普工作时,所谈及的“科学与人文”、“中国的科技发展与历史渊源”等精彩专题的讲座缘起,也收录其间。

写这本书的初衷,作者谈到一方面是为了纪念明年的清华百年华诞,以渗透纸上的真情向培养自己的父母、国家、母校、师长们表达感恩心情,一方面也留下了自己人生足迹的真实印记。之所以取这个名字,尹教授谦逊地说:“我觉得自己就是一个平凡的人,就像大海中的一滴水,大地中的一粒沙,渺小而又饱满,点滴而又尽责。我愿将自己人生旅程中值得珍藏的亮点片断,启示于人间。”