

山东省教育厅近日要求加强对传统文化等专题教育内容的管理,要“取其精华、去其糟粕”,不可不加选择地全文推荐如《弟子规》《三字经》《神童诗》等内容,连日来受到社会各界的广泛关注。对于中小学课本中对传统文化经典该如何取舍,众说纷纭。文化学者王国华撰文抒己见,他认为取文字之美,舍价值观之陈腐,或可作为课本取舍的一个角度。

## 课本中的删改是必然的

最近,山东、湖北等省教育厅相继下发通知,严禁各级教育行政部门和中小学校向学生“不加选择地”推荐《三字经》,并将书中的“昔孟母,择邻处”,“书中自有黄金屋,书中自有颜如玉”等内容进行删节,理由是,这些内容或封建思想严重,或轻视女性、轻视劳动等,与时代发展相悖。通知一出,有人叫好,有人反弹。反弹者主要有两种,一种认为古典文化都是精华,一点都动不得。此种说法自然不值一驳;另一种认为阅读无禁区,不该人为删节。这种想法需要讨论一下。

要是说,现在的教育应该传达正确的价值观,估计不会有多少人反对。但如何传达正确的价值观呢?自然需要做一个选择,拿正面的东西灌输给孩子。好像没人愿意把一篇很烂的东西给孩子读,然后告诉他们:这个很烂,不要学。这不是有病吗?课

到里面。如果这些就算传统文化,我必须说,传统文化中糟粕太多,怪力乱神太多。

衡量的标准,就是价值观过时。

“三纲五常”中,“君为臣纲,父为子纲,夫为妻纲”这三纲,基本被公认为封建思想的核心内容,在讲求人人平等的今天,显然不合时宜;而“仁义礼智信”这五常,乍一看似乎说得过去,也值得提倡,但仔细想想,那都是在缺少有效法治的情况下,要求社会人自我节制,自求多福的办法,或者说,只是法治的有效补充,起个润滑作用。在讲求法治和秩序的时代,规范的法律法规比“五常”更有利于社会运行。

一个时代的价值观,可以反映出该时代的文化特征和社会发展状况。三纲五常作为主流思想的年代,限于生活条件、民众的理解力、想象力、视野和见识,暗编的故事没准儿能起到一点作用。今天,再用这样的“传统文化”的教育下一代,谁还信?价值观腐朽、单一,阐述方式粗暴,这是传统文化中的最大弊端。

## 各方观点

《三字经》、《弟子规》都读过,虽说是道德上的东西,教你怎么“做人”,但里面的价值观相对扭曲,里面没有多少自由选择的权利,如果还拿传统文化当大棒的话很明显已过时了,但要全面禁止的话还不至于,应该把国外的中小学读物和所谓传统文化的精华全摊开让孩子们自己挑选。

——天津网友

脱离了时代的背景,就算是学了,也不会有实质的收获。再就是学了以后对现在的社会能起到什么效果,要站在大背景下去思考。

——网友“摩羯座”

价值观的扭曲恐怕也绝非全文阅读了一本《三字经》所致,港澳台一贯重视国学,《三字经》等更是家喻户晓,也没见人家的价值观扭曲到哪里去,反倒显得传统与现代的理念结合得更彻底、更融合。

教育部门应该更关注如何培养学生们的独立思维能力,而不是动辄试图灌输某种东西。传统的、古典的读本与现代的、西方舶来的教育内容,都可以有选择的作为中小学生学习课外读物,让学生们养成独立思考、多元包容的思维模式,恐怕更适合于现代的信息社会。

——网友“冥王星主”

世界没有绝对完美的事物,老师、家长可以引导孩子读,然后告诉孩子,哪些是“经典”,我们要从中学到什么;哪些是“糟粕”,它的形成有什么历史背景,我们如今为什么要摒弃。让孩子读得明白,知道黑白,比让孩子只看到一个颜色的世界更有利于孩子成长。

——山东烟台网友 S

国学经典诵读是很有意义的事。但有时候精华和糟粕是密不可分的。要充分相信老师的辨别力,能够用恰当的方式去引导。

——山东大学儒学高等研究院颜炳罡教授

全盘肯定和全盘否定都不值得提倡。经典诵读要适合小学生这个年龄段,同时又不能仅仅是为了背诵,还要促进孩子的心智发展,使小学生一定程度上能够联系到现实生活。背诵多了,有了积淀,随着学习能力的提高,自己会解读。当遇到事情之后,能够更理性地结合现代文明与传统文化来理解经典,而不要盲目。

——济南杨兴勇



近年来,国学热席卷全国。(资料图片)

# 传统文化 课本该如何取舍?

文本刊特约撰稿人 王国华

本就是课本,本身就是有所取舍的文本。等孩子有了分辨力,要读完整的,可以到书店买一本,书店里有的是。

帮孩子选择,并不是大问题。问题是,到底什么是好的,什么是坏的,什么是合适的,什么是不合适的。如果我们自己都没有一个明确的价值观,如何帮孩子选择?

钱文忠教授说,如果让孩子们都按《三字经》、《弟子规》上说的去做,将来到社会上百分之九十要吃亏。我觉得他不说百分百吃亏已经算嘴下留情了。有几个人愿意让自己的独生子去舍己救人?又有几个人愿意牺牲自己的老小帮助别人?但这些,却又是我们一辈儿一辈儿传下来的“文化”。

我们该信什么,不该信什么都是个问题,谈何给孩子灌输?但是,和平、自由、民主、平等、博爱、科学……这些真善美,是人类社会发展的大趋势,应该列为要素。而在传统文化中,这些东西实在太少。最新改编的电视连续剧《水浒传》中,晁盖谈到杀人眼都不眨,吴用因此产生不满,认为不该伤及无辜。水浒原著其实就是一部杀人实录,连作者都没意识到有什么不妥。但按原著分毫不差地拍下来,观众就不认可。新编水浒加入吴用的恻隐之心,这便是社会的进步。

课本中选什么,如何选,真得好好想一下。

## 传统文化的价值

我所在的这个城市,不知谁拿的主意,大概为了搞“国学普及”吧,在很多公交车厢里图文并茂地挂了全套的“二十四孝故事”。多数市民只知道“二十四孝”属于传统文化,是宣传孝道的,对其内容并不详知。这一挂出来,要么活埋儿子养老妈,要么休妻讨好母亲,要么大冬天趴在冰河上抓鱼,要么尝老爹的粪便检验病情。提倡孝道没问题,但用这么血腥、变态、偏执、弱智的故事当范例,到底有多少可模仿性、可学习性,实在值得商榷。我甚至怀疑,有人看了这些故事,会不会对孝道彻底绝望,甚至走到其对立面。反正我觉得有些所谓的“传统文化”今天拿出来挺丢人的。

最近几年,“国学”越来越热。一部分人,尤其是一部分商人,出于营销的目的,对“国学”刻意地过度宣扬、过度解读,就是见不得别人说传统文化不好。但国学是什么,传统文化是什么,至今也没有一个统一的答案,经史子集,四大名著,似乎都可以装

## 传统文化的文字之美

其实除了那些“微言大义”的经史,课本中还有很多其他的选择。比如写景的、抒情的、记事的,都还不错。中国传统文化的最大特点应该是文字之美,节奏明快,言简意赅,省时省力。当年文字学家黄侃反对白话文,同胡适论战时说,若胡适死了老婆,家人给他打电话,用白话文肯定“啧:“你的太太死了!赶快回来啊!”如用古文,则仅需“妻丧速归”四字,电报费还可省三分之二。此言虽恶毒,却形象地表达出了古文的简练。笔者当年写作,文字冗长拖沓,有老者教导我,可以多读古文,培养语感,于是遍读野史杂记,获益匪浅。

古文行文的典雅、精美亦为古典文化的优点。唐宋诗词,明清小品,概莫能外。像张岱的《西湖七月半》中:“吾辈始舣舟近岸,断桥石磴始凉,席其上,呼客纵饮。此时月如镜新磨,山复整妆,湖复■面,向之浅斟低唱者出,匿影树下者亦出。吾辈往通声气,拉与同坐。韵友来,名妓至,杯箸安,竹肉发。月色苍凉,东方将白,客方散去。吾辈纵舟酣睡于十里荷花之中,香气拍人,清梦甚愜”,简单几句,胜似千万字的长篇散文,读者如身临其境一般。

取文字之美,舍价值观之陈腐,或可作为课本取舍的一个角度。■



山东禁止中小学推荐学生全文阅读《三字经》