

访谈

《海南黎族和台湾少数民族民俗比较》：

兄弟本是同血脉

文\海南日报记者 蔡葩



詹贤武和台湾少数民族少年合影

Q&A

继《中国民俗大系·海南民俗》之后,《海南黎族和台湾少数民族民俗比较》问世。此部专著是省委党校文史部副主任詹贤武和广东技术师范学院教授邢植朝两人再度合作完成的国家“十一五”规划重点出版图书。书中把黎族和台湾少数民族的民俗进行平行比较,一经出版,备受学界关注。近日,詹贤武先生接受了海南日报记者的专访。

海南周刊:海南岛、台湾岛,珍珠加玛瑙。居住在两岛上的海南黎族和台湾少数民族,与中国百越民族有着血浓于水的族源关系。他们从南方的百越地区迁徙到两岛居住之后,依然守护着古老的百越文化,表现出相同的文化特质和文化精神。你们的专著是否基于这样的文化背景来进行探索和写作?

詹贤武:是的。可以这么说,共同的文化基因昭示着黎族和台湾少数民族都是从百越民族的母体中孕育出来的两个优秀民族,他们流淌着的是相同的文化血脉,他们都是中华民族大家庭中重要的一员。

在两岛进行田野调查时,我们强烈地感受到,台湾少数民族同胞对祖国那种强烈的认同感是如此的热切,如此的真诚。当我们陪同台湾少数民族同胞在黎族地区参观访亲时,他们对黎族传统文化表现出非常的惊讶,仿佛就身处自己家园中,那么熟悉。通过对黎族和台湾少数民族非常之多的民俗事象进行比照分析,我们可以看到台湾少数民族和古百越族有着非常深厚的族源关系,他们和黎族是一对手足情深的兄弟。

黎族和台湾少数民族都是古百越人的后裔,他们是最早居住在两岛的民族,这点同样得到人类学、遗传基因学、语言学、古典文献、考古学等诸多学科最新研究成果的有力支持。黎族和台湾少数民族存在如此之多相同或相似的民俗事象,这本身不是一种偶合,而是历史性的必然。一对童年时期就分离的兄弟,即使天各一方,但有几样东西是永远无法改变的,除了相似的外貌特征之外,更重要的就是体内奔腾着的血液。黎族和台湾少数民族都是我们的一母同胞兄弟,我们都有一个共同的母亲,那就是中国。关于这点,任何人都无法回避。

海南周刊:关于黎族和台湾少数民族之间的关系,历史上曾有一些学者进行过相关研究,他们的研究成果

如何?

詹贤武:20世纪30年代,德国人类学家史图博曾两次到海南岛对黎族进行人类学考察。他惊奇地发现,黎族和台湾少数民族在一些文化方面存在着相同之处。可惜的是,由于地理的阻隔,他在《海南岛民族志》中仅有片言只语的描述。20世纪40年代,日本学者小叶田淳、冈田谦、尾高邦雄等受命从台湾前来海南岛进行考察。按理来讲,他们应该对黎族和台湾少数民族的关系有所察觉,但由于他们的主要任务不是单纯的文化考察,而是带有特殊的军事和战略目的,因此没有对此进行详尽的比较,只在其著作中隐隐提及。

海南周刊:《海南黎族和台湾少数民族民俗比较》一书中对黎族和台湾少数民族共同的物质民俗进行深入分析后,得出许多令人信服的文化观点,能否概而述之?

詹贤武:可以说,两族居住的地理环境非常相似,加上受到百越族“巢居”和“干栏”式建筑风格的影响,他们的传统民居都以“干栏”式建筑为主,同时历史上都存在过“船型屋”。此外,还有“隆闰”和“笼子”、谷仓和禾间等非常相似的建筑物。黎族和台湾少数民族都是善于纺织的民族,腰机纺织的原理几乎同出一辙。历史上,他们都保留着制作树皮衣的原始技艺,黎锦和“达戈纹”是他们杰出的纺织技艺的杰作。他们的服饰式样非常相近,而表现出来的纺织禁忌方面,也有着非常相同的地方。“饭稻羹鱼”是百越族与中原民族最有区别的饮食习惯,黎族和台湾少数民族同样都秉承着这种饮食习惯。无论是食物的种类与制作、饮食用具,还是食俗与禁忌方面,都有着非常相似之处。由于他们居住的海岛和中原各地在时空方面存在隔绝,历史上两族的生产力发展比较缓慢,而许多古老的生产技术,如耕作、狩猎、捕捞等,都保留着诸多相似的地方。黎族和台湾少数民族曾长期处于农耕社会的状态,因此许多传统节日和农业生产无不有着密切的关系。

海南周刊:物质文化是精神文化存在的基础,海南黎族和台湾少数民族在精神民俗方面是否存在共性?

詹贤武:在人生礼仪方面,黎族和台湾少数民族也有着许多相似之处,如怀孕禁忌、生育、育儿方式、穿衣礼和认子仪式、连名制等,而传统婚俗中都有哭嫁、逗娘和抢婚等习俗。从两族相同的人生礼仪可以看出,黎族和台湾少数民族人民对生命的尊重,表现出两族遵循自然、乐观豁达的民族性格。文身这种独特的符号,生动记述黎族和台湾少数民族的民族变迁历史。他们的祖先在迁徙过程中,顽强地保留着远古祖先赐予的氏族标志,使本民族更加具有强烈的民族特征,增强了氏族内部的凝聚力。这是一个不断迁徙的民族在恶劣的环境中为了赖以生存而选择的一个符号认同系统。“万物有灵”是黎族和台湾少数民族崇尚的原始观念。在这种观念的支配之下,产生了祖先崇拜、自然崇拜和图腾崇拜,这些深深地影响着他们的社会形态和生产生活。

虽然没有属于本民族的文字,但是黎族和台湾少数民族都有着丰富的民间文学和乐舞艺术。口头文学方面都有非常相似的射日神话、史前洪荒神话,以及各种古朴的民间歌谣等。乐舞艺术方面有竹竿舞、春米舞和杵舞等。民间器乐中的杵、口弦、鼻箫、叶箫和叶琴、叮咚和木棍琴等,构造和吹奏方式上亦非常接近。从这些相同的民俗事象可以看出,黎族和台湾少数民族在社会伦理、道德观念、精神信仰、历史渊源、理想追求与审美意识方面有着非常相近或相似的一致性。

黎族和台湾少数民族社会形态、居住式样、传统服饰、饮食习惯、生产方式、节庆习俗、人生礼仪、民间信仰,以及文学艺术等方面保持着相同或相近的民俗事象。这些相同或相似的民俗文化符号,为我们论证黎族和台湾少数民族相同的血缘关系,提供了弥足珍贵的民俗材料和理论根据。



《海南黎族和台湾少数民族民俗比较》
詹贤武 邢植朝
南方出版社 2010年12月

读书札记

目观图书市场,写仓央嘉措诗与情的书不下十种,但是记录他身世及传记的图书少而甚少。刚刚上市的由云南人民出版社出版的《最好不相见》中用44个片段故事:痴情卓玛、曲松河畔、拉萨女孩、布达拉宫等到最后的尘埃落定,让我们看到了仓央嘉措一生的命运。这本书通过对仓央嘉措一生的真实还原与描述,揭密了仓央嘉措的传奇人生。文中处处真情流露,读起来令人感慨良久,给人一种在锦缎华服上舞弄指尖般的阅读快感。

《最好不相见》
全是“爱”,诠释“爱”

文\本刊特约撰稿 何勇



是诗歌?是小说?是传记?

是!又不仅仅是!单纯地以哪种体裁来定位《最好不相见》这本书,都显得很苍白。《最好不相见》的作者傅林作为当代诗人,这本书的每一章节里都有他优美的诗歌,体现了作者深厚的诗歌功力。甚至不少章节都以诗歌为开篇,把读者引向那诗歌般唯美的语言环境;以小说的叙事风格来描述跌宕起伏的故事情节;以传记般的记录方式,记录仓央嘉措那短暂的活佛经历和旷世流传、热情似火的诗歌,还原历史的真实和厚重。

在本书的叙事上,作者通篇采用第三人称的叙事方式,仿佛一个历史的见证者和参与者,把读者带到了几百年前神秘的布达拉宫,见证那段惊心动魄的历史和荡气回肠的爱情故事。

虽然《最好不相见》以仓央嘉措的成长经历为叙事主线,以封建农奴制下西藏各股势力的政治纷争为矛盾突破,以仓央嘉措的爱情故事为铺垫。但是,我认为,《最好不相见》这本书里,包含了很多种的爱,作者也试图诠释这各种的爱,来给读者以启迪和感悟。

虽然我们如今无法去考证几百年前那段血雨腥风的历史,但是通过本书的诗歌,通过人物的心理描写,本书对“爱”的描述和感悟,却让人回味无穷。这其中包含了父子之爱、夫妻之爱、朋友之爱及恋人之间之爱。每一种爱都让人感到真实、自然,以至于失去爱的时候,又是那么的痛彻心扉。

父子之爱含蓄而丰满。儿时的仓央嘉措,在与父亲扎西丹增一起在曲松河边放牧,父亲对儿子的爱都融化在一首首高亢的情歌里,也无形地影响了儿子对于诗歌的理解。而父亲临终前的嘱托,成为小仓央嘉措记挂苍生的缘起。

夫妻之爱平实而绵长。仓央嘉措的父母扎西丹增和才旺拉母,在极度艰难的情况下生下仓央嘉措,虽然生活艰难,但是夫妻恩爱,把简单的生活过得有滋有味,给了幼年的仓央嘉措世界观的树立奠定了基础。

朋友之爱义薄云天。与其说小喇嘛桑吉是仓央嘉措的仆人,倒不如说是仓央嘉措最可信赖的朋友。在布达拉宫那个囚禁身体的金色牢笼,桑吉是最能理解仓央嘉措的人,而仓央嘉措也从来没有把桑吉当成仆人。主仆两人互为朋友。即使在仓央嘉措最为困难的时候,桑吉也能舍身相救,带着仓央嘉措逃离世俗的纷争,寻找心灵的净土。

恋人之间年少时的懵懂情怀,还是与仁曾旺母那传奇般的相遇、相恋,让读者为“有情人未成眷属”感到惋惜和同情。卓玛以死殉情,而仁曾旺母不顾一切地寻找心上人,将最后一丝气息留给心上人,更是让人为之纠结。

在我看来,仓央嘉措第一重身份是个有血有肉的男人,另外一重身份才是被安排好的、无力反抗的宗教的领袖。在那个封建农奴的社会,仓央嘉措被卷入了宗教、政治的漩涡而无力自拔。但是,作为一个男人,他有着寻找幸福和对忠贞爱情的渴望。为了爱情,他可以抛弃所谓的权利。也是爱情,激发了他作为诗人的潜力,才有了流传至今的那一首首经典的诗歌。

《最好不相见》傅林 云南人民出版社 二〇一一年三月