

# K 快言快语

## “高保低赔” 折射保险失范

陈岚峰

记者日前对人保、平安、太平洋三大保险公司调查发现，机动车保险定价“猫腻”多多，一辆价值仅3、4万元的旧车，买保险时却要仍须按10万元的新车价交纳保险费；出了险却只能按旧车价理赔。吊诡的是，这样的“霸王条款”在车险行业竟大行其道多年。(9月20日《新华日报》)

“高保低赔”从表面上来看，是保险行业自律不严，但从更深层次看，则是整个行业的诚信缺失导致了整个行业失范。至于媒体曝出的近年来保险业务员推销保险时的天花乱坠，而理赔时的百般推脱，公众更是不陌生。而今，行业又曝出“高保低赔”的信息，更是令整个保险行业名誉扫地。

据有关媒体报道，不仅车险有“高保低赔”的例子，在其他财产险中，“高保低赔”的例子也比比皆是。一些财产险公司在承保时就已设置了免赔、减赔等众多理赔限制，也正是在这些条款的层层剥皮下，造成全额投保者的保险赔偿金被大打折扣。尽管这种财产赔付的计算方式在法律上并没有明文规定，但已经在保险行业成为通行的惯例。而由于现行保险业相关法律法规尚不完善，久而久之，这些“惯例”就造成行业内的既成事实，“高保低赔”也就见怪不怪了。

我国也有保险法明确规定，“保险金额不得超过保险价值”。也就是说，任何财产保险的保险金额都不得高于当前投保财产的实际价值。以车险为例，车辆目前值多少钱，其保险金额就应该是多少。保险行业通行的“高保低赔”是明显违法的。因此，无论从道义上说，还是情理上说，保险监管部门都不能无视这一多年来不合理的“霸王条款”，决不能对民众呼号置若罔闻。

保险业作为对社会的“稳定器”和“减震阀”，对于化解社会矛盾，避免社会风险，促进社会和谐，有着其不可替代的作用。如何改变行业内“高保低赔”的现状，笔者认为，无他，有赖于监管部门的霹雳手段，方能显出对消费者的菩萨心肠。指望保险企业加强诚信建设和道德自律来保障消费者利益无异于对牛弹琴。只有中立的监管部门本着公平的原则，强行出台有关措施，才能促进行业的健康发展，公众权益才能得到有效维护。

# T 头条评论

毕晓哲

在9月19日国务院常务会议上，会议讨论保障性安居工程特别是公租房建设。会议要求，公租房面向城镇中等偏下收入住房困难家庭、新就业无房职工和在城镇稳定就业的外来务工人员，单套建筑面积以40平方米为主，租金按照略低于市场价格的原则确定。(9月20日《新京报》)

李英锋

9月19日，在注册会计师考试陷入“泄题门”后，2011年国家司法考试也被曝泄题。有网友贴出手机短信截屏照片，显示在18日下午2点试卷四开考前2小时，已有人获悉大部分考题。专家表示，照片显示的短信内容，并非真题的原题，但相似度很大，覆盖了一些主要题目的考点。(9月20日《新闻晨报》)

令人震惊的消息接踵而至，注册会计师考试和司法考试泄题的大部分内容和真实试题相似度都很大，泄题已成为无法回避遮掩的事实。这两种考试难度大，通

恬笔

有“世界鸭王”之称的上市公司华英农业，在其所在地河南信阳市潢川县扮演着让人十分纠结的双重角色：一方面，它带动当地经济、提供就业岗位、富裕了部分养殖户，是当地政府的“宠儿”；另一方面，它在养殖环节给当地稻米生产造成较大污染，有村民说，当地米质发黑，不少村民都不吃自己种的米。(据9月21日《新华网》)

一个地方纳税大户，越是在经济不发达地区，越是能扮演一个强势的地位。

# 明确公租房申请标准有利于政策执行

将公租房明确列为政策性住房保障范畴，最早的表述见于2010年全国两会。而现在明确公租房申请标准，则是一个巨大的进步，也有利于各地统一执行中央的政策。

目前有些地方已出台了有关规划和细则。但从目前各地对公租房政策的理解和执行来看，在认知和执行政策标准上尚未达成一致。其一，有关公租房的建筑面积千差万别。哈尔滨规定公租房每户面积50平方米，福建、北京等地规定公租房面积60平方米以下，还有一些城市笼统规定80平方米以下都算公租房。由于建设面积标准上的理解不同，显然不利于公租房政策的

执行。其二，公租房的保障群体定位上同样千差万别。一些内地城市由于外来务工人员较少，主要保障的是本市中低收入群体；南方一些城市却明确规定将外来务工人员纳入保障范围。在中低收入人群里面，哈尔滨规定“市政清洁工优先”，在其他城市却没有此项规定。由于保障群体定位上的差别，也不利于真正发挥公租房的保障作用。其三，各地建设公租房的比例也并未统一。一些城市的公租房建设比例极高，有的高达50%，有些城市却比例偏低到20%以下。而国务院相关会议对公租房政策的重申和标准的明确，将有利于一些地方政府在执行政策过程中走出误区。无论是最新明确

的“租金略低于市场价格”的规定，以及对“外来人员可申请公租房”的明确，都具有推动和引导执行政策之效。

笔者以为，也只有中央有关方面明确了公租房的各项“标准”，才能对政策做到很好地执行。否则，虽然地方政府建设保障性住房的热情很高，但由于标准的不统一，也就难免出现“各自为政”或“打乱仗”的现象。也只有明确一个清晰的“标准”和可以操作的“规范”，才能有效引导各级地方政府充分合理配置建设资源，为完成今年的1000万套保障性住房任务打好基础。

在中央确定的今年开工建设的1000万套保障性住房中，公租房为220万套，和廉租房、经适房、限价房的建设一样面临巨大资金压力。在一个比较统一的“标准”之下，中央的财政补助资金会进一步明确，省级、市级和县级政府的资金、土地资源的调度也会进一步明确。更重要的是，一个基本统一的“标准”，不仅有利于被保障群体获得政策提供的保障真正实现“住有所居”，也有利于上级政府对下级政府落实情况进行检查验收。“单套建筑面积以40平方米为主”，将成为考核地方政府建设公租房数量、进度和重视程度的同一把标尺。

# 欲关“泄题门”先关“培训门”

过率低，一直被视为公信力和含金量很高的严肃考试，而“泄题门”的洞开，则彻底暴露了这两种考试体制中的软肋，也给其他考试敲响了警钟。

考试泄题，不外乎出于出题、选题及试卷印刷、保管、运送等环节，而哪些环节的嫌疑较大呢？新闻披露的信息显示，新近发生的这两次“泄题门”都或明或暗地与培训班联系到了一起，众所周知，很多重量级考试的培训班都是由一些大学的专家、教授执教或出资、参股的，而这些专家、教授或者与出题、选题人有着千丝万缕的联系，或者本身就是出题选题的参与者，显然，培训班的专家、教授们很难摆脱泄题的嫌疑。

以往的案例证明，在成人专业考试试

卷的印刷、保管、运送等环节也有泄题现象发生，但几率并不高，泄题几率较高且隐蔽性强的环节主要在出题选题环节，而培训点则成了这一环节最普遍的泄题形式，因而，笔者认为，欲关“泄题门”，当务之急是先关“培训门”。

当然，关“培训门”并不是一棍子把考前培训打死，由于众多考生存在着培训需求，且培训班这种经营形式并不违反国家法律，因而，考前培训完全可以继续生存下去，有关部门真正需要做的是严把考前培训班的准入关，加强对培训班的监管。笔者认为，工商、教育或司法等职能部门应推出一项培训注册和经营回避制度，即所有考前培训班都必须取得营业执照，纳入监管范围，试卷出题选

题人或与他们有亲属、同事等特殊关系的人则不能从事考前培训班经营。另外，有关部门还应建立健全对考前培训班的监督制度，对培训内容进行筛查监控，发现泄题苗头，立即介入查处，一旦泄题属实，即取消培训班的经营资格，将责任人列入经营黑名单，并移交司法机关追究刑事责任。

一名考生一年甚至多年的踏实努力或许还比不上另一名考生的一次“成功”培训，这种对比寒透了国家的保密法律和社会公平，也很容易将越来越多的考生引入歧途。当培训点越来越准，考试的公信力和含金量正在越“泄”越少，有关部门对“泄题门”之后的“培训门”必须要高度警惕，有所应对了。

# “亲情反腐” 仅是小概率事件

张瑞东

汤山县房地产管理局原局长刘江辉因贪污、受贿、巨额财产来源不明数罪并罚，被判处有期徒刑十九年，没收个人财产30万元，追缴违法所得481万余元。而其“落马”的原因，竟来自于前妻和儿子的举报，这也被称为“亲情反腐”。(9月20日《检察日报》)

“宁跟要饭的娘，不跟当官的爹”，这是刘江辉的儿子在各大网站发出的举报信。如果是出于对腐败行为的痛恨、对清廉政风的企望，这一行为绝对可以算得上是开反腐之先河，也可以作为制度反腐的有效补充。

然而，从整个事件来看，在举报者身上并没有这种所谓的“高风”。也就是说，“亲情反腐”不过是因为家庭纠纷引起的“窝里斗”，“后院起火”才是刘江辉落马的真正原因。举报信中所言“其人虚伪、阴毒、卑鄙、阳奉阴违……”等，也不过是“前妻弃子”的家庭意气而已。远不能以此作为标本建立起一种可以复制的反腐模式。

所以“亲情反腐”这一“新鲜概念”，仍然没有跳出“小概率事件”的范围。与小偷偷出贪官、倒垃圾倒出贪官等“偶然反腐”并无二致。如果不是家庭矛盾，这个贪官会被挖出来吗？这表明了当前反腐手段的匮乏。因此，寄望于腐败堡垒“从内部攻破”而不是被民主监督所察觉、被反腐机制所警示，这本身就是一件非常不靠谱的事情。远远不能作为反腐新模式。以这种形式揭露的腐败案件，令我们的反腐机制多么尴尬。说到底，还是要依靠建立有效的制度和监督。

# 纳税大户不是随意排污的借口

道理不难理解，当地的就业、税收、GDP的增长有赖于一个龙头企业，而当地主要官员的政绩、升迁也与上述这些因素密不可分。因而，企业发展造成的例如环境污染等问题，就可以轻描淡写的来掩盖过去。

远的不说，今年央视曝光的“哈药总厂对周围环境污染严重，曾导致周边硫化氢气体超标千倍”引起轰动。而更可怕的是，这种状况都持续了10多年，若不是有央视这样的媒体报道，可能问题还在被掩盖。若不是哈药总厂在当地是难得的全国百强企业，在税收和GDP上对当地贡献甚大的话，企业也不会如此强势到排放10

年的超标废水而当地政府不加以干涉的地步。

而潢川县上市公司污染与哈药集团在当地的强势如出一辙。我们不论“世界鸭王”华英农业究竟为当地经济社会发展作出了多么突出的贡献，但其存在的环境污染，以及对当地百姓生产生活带来的伤害，却是显而易见的，对自然生态环境造成的污染，恐怕是短时期内无法用金钱来弥补的。企业为了追逐经济利益，将环境保护工作抛于脑后，当地政府为了政绩，也能让企业的排污一路“绿灯”，这不能不说是当地不良的政绩观使然。

不可否认，华英农业对于潢川县的经济建设来说会起到助推作用。但是，这绝不能成为其随意排污的“借口”。如此以损害自然环境以及影响百姓生产生活为代价的盲目发展，又怎能提升百姓的“幸福指数”呢？

企业污染得利，领导提拔晋升，百姓承担恶果这样的怪事，只要深层机制不改，就会一直持续下去。希望此事曝光后有关部门能重视起来，真正从机制上入手解决环境污染和经济发展的矛盾，提高环境资源的使用成本，加大对污染企业的惩罚力度，使加快转变经济发展方式落到实处。

巅峰绝唱 绝版珍藏

# 收藏大家万里程说：站在十年之后回望今天的收藏

万里程，海南民间收藏家，海口收藏家协会常务副会长，琼东收藏世家万里程第五代传人。万里程先生与海南市收藏家协会合作创办了海南首家私人博物馆(800多平方米)，命名为“海南万里程民间收藏馆”。收藏藏品一万余件，自海口大白“儒法堂·酱香典藏”被海南博物馆永久收藏后，万里程先生也在第一时间将“儒法堂·酱香典藏”收入自家博物馆中。

收藏大家万里程说：收藏的意义在于藏品的价值，而价值的表现，除了藏品本身的稀缺性与独特性之外，更是时间的积累和历史的积淀。海口大白“儒法堂·酱香典藏”酒不但见证了海南省20多年来风雨巨变的沧桑，更加预示着海南建省30年乃至更长时间会发展的更加美好。

好酒，天然就是一种藏品，古往今来都是如此。海口大白“儒法堂·酱香典藏”，一方面国内顶级白酒专家给予了高度评价，另一方面海南省博物馆已永久收藏，且每一坛由公证处加封，充分说明了酒的品质和价值是得到权威认可的。更加重要的一点是限量绝版和公证的唯一性，件件孤品，是令我非常满意的藏品。

我认为，如果站在十年、二十年，甚至更长时间之后回望今天对她的收藏，其意义绝不可低估。海南黄皮梨，二十年就增值了1000倍，这是我们大多数人亲身经历和见证了的，然而收藏需要机会和眼光。“儒法堂·酱香典藏”大幅增值是必然的，现在机会有了，就看我们的眼光！

### “儒法堂·酱香典藏”值得收藏！

收藏大家万里程说  
儒法堂·酱香典藏  
第一份珍藏 第一份珍藏  
二〇一一年九月二十二日  
儒法堂·酱香典藏  
第一份珍藏 第一份珍藏

收藏热线：66539718 66708405  
66532988 66532922

海南椰岛(集团)股份有限公司 钜献  
Hainan Yedao Group Co.,Ltd.