

宋末元初入琼的雲海和雲从龙父子，是海南、广东两地雲氏宗亲公认的先祖。但是，明代永乐初年就开始纂修的《雲氏族谱》，并未追溯到雲海的首祖，连其父亲的名字都未得其详，给这一宗族的源头问题留下了悬念。

近年来，一些雲氏宗亲通过考究史料和到内蒙古寻根，提出渡琼始祖雲海可能是成吉思汗四子拖雷的第五子的说法，然而，史实果真如此吗？

自从有人类以来，“迁徙”就成了永恒的主题。在历史的轨道上，几乎每个宗族和族群都以不同速度、不同规模在迁移，尽管个中原因并不一样。

跨越宋末元初的雲海和雲从龙父子，是海南、广东两地雲氏宗亲公认的先祖。但是，始自明代纂修的《雲氏族谱》，并未追溯到雲海的首祖，连其父亲的名字都未得其详，给这一宗族的源头问题留下了悬念。

最近 30 年来，部分雲氏宗亲通过到内蒙古地区寻根，提出渡琼始祖雲海可能是成吉思汗四子拖雷的第五子的说法，一些公开出版的书刊、报道也持此说。那么，史实果真如此吗？

从“雲”说起

前些年，管理海口大兴街“雲氏会馆”的云天明给一位海外长辈写信，把自己的姓氏写成简体的“云”字，被对方回信责备一番，说是本族之姓应写成雨字头的“雲”，不是人云亦云的“云”。

海南日报记者查阅古籍《万姓统谱》时，发现“雲”、“云”二姓虽相关却又不尽相同。何况，这两个字在古文中本身是不同的，意思也不一样，不是今天认为的繁体字和简体字的区分这么简单。

据《万姓统谱》记载：“雲，琅琊，微音，官氏志：‘宥連氏’改為‘雲氏’，又‘縉雲氏’之後，望出河南……雲從龍，元文昌人，進士，仕元，為行省叅政，撫綏有功，兵民悦服……云，本‘雲’姓，改為‘云’，又‘牒云氏’改為‘云’，又‘縉雲氏’之後。”（为区分“雲”、“云”，未将引文中的正体字简化。）

《万姓统谱》为明代万历年间凌迪知所撰，该书将古今姓氏分韵编排，以姓氏为目次，先常姓、后稀姓，每姓之下先注郡望和五音（宫、商、角、徵、羽），考查姓氏的出处，然后按年代先后，从古代至万历年间止，列出各姓著名人物，记述人物生平事迹。

按《万姓统谱》的考究，海南雲氏应写作“雲”，而不是“云”，这也是记者所认识的众多雲氏宗亲的共识。

父子入琼

既然“雲”姓的来源较为复杂，雲海又是属于哪一支呢？先看《雲氏族谱》。

海南雲氏首次修谱是在明代永乐乙酉年（1405 年），明清两代先后修了 7 次，第六次由雲海的二十世孙、进士雲茂琦主持重修，最后一次是在光绪甲午年（1894 年），也就是今天看到的这一部。

首次修谱，雲氏得到了当时地方重量级官员的赠序，如琼州知府、江西吉安人王伯贞和文昌知县、浙江金华人何思贞。而国子监助教朱子建的序文，根据雲海六世孙雲子真的讲述，写到雲从龙从陇西杰然而起，考中进士，官至海南道宣慰使、福建廉访使大参、中书省政事，后来迁居文昌，同行的还有其父、曾在陕西当官的雲海。

《雲氏族谱》的世系便是从雲海开始的，此前先祖概莫提及。为什么？雲子真的一番话：“先祖谱牒湮没于兵燹，之余无从考据……编次是书，以传厥后，始于迁海南之祖，而略其前弗道者。盖事情之疑似，可以理推；而世系之承传，不可智决。故不敢以附会之说，乱其本真，而诬其祖也。”让朱子建大为赞赏，认为他有一颗孝子之心，更为难得的是雲子真所修的族谱“得其真而不伪，据于理而不诬”。



雲从龙墓碑。陈耿 摄

琼粤云氏真是元朝皇族？

文／海南日报记者 陈耿



雲从龙母亲苟氏之墓看上去很像蒙古包。张茂 摄



据《雲氏族谱》记载，雲从龙是雲海的独生儿子，生四子——雲锭、雲铉、雲鑑和雲锴，1296 年雲从龙辞世后，被谕葬在今广州白云山南麓。雲从龙墓碑非常古旧，除了中间正文，其余文字已经难以辨认，唯有“正德三年”比较清晰，估计是 1508 年的古碑。

在雲从龙墓右前方的“雲家山藏碑亭”中，共有 5 座古碑，全是清代和民国时期官方或雲家保护或重修雲从龙墓园的碑刻，其中一碑记载了清道光二十九年（1849 年），雲茂琦曾率族人重修祖墓。2008 年，广东省政府将雲从龙墓列为省级文化保护单位。

元末，雲锭、雲铉、雲鑑和雲锴兄弟四人因政权更替，分道谋取生路。雲锭入赘他姓，雲鑑迁居广东顺德，雲锴奔往广东南海，次子雲铉定居琼州文昌。

时至今日，雲海在海南的裔孙迄今已繁衍到 28 代，分布在 140 多个村，人口约 4 万，绝大多数仍居住在文昌境内，琼海、海口、临高也有零星散居，也有迁居港澳台、新马泰、印支三国、菲律宾、文莱、印尼等地者，并向美国、加拿大、澳大利亚和日本迁移。

皇亲国戚？

然而，时至今日，雲海的后裔中，有人执意要找出雲海之前的先祖，甚至提出海南、广东两地的雲氏为元太祖成吉思汗的后代。

遗憾的是，《雲氏族谱》对雲海的记载甚少，只是写到他是“进士”、“陕西路总管”，正史中则是未见提及，《广东通志》则称：“元总管雲海墓，在楊添补衙地（应为‘新衙地’，在今文昌紫贝岭），雲从龙之父。”但也有人认为雲海没有随子渡琼，在文昌的墓只是衣冠冢。

即使是雲从龙，《元史》对他的介绍也显得“碎片化”，分散而不系统，好在族谱有着较为详尽的记载。

但是，这些涉及雲氏父子的白纸黑字，却没有半个字说到他们与成吉思汗有任何关系。

上世纪 80 年代初，广州雲氏宗亲中有人怀疑本族为蒙古族，请广东民族学院的专家、学者考究家族渊源，此后，在 1987 年第一期《广东

史志》上，发表了署名“姜永兴”的文章《雲从龙及琼粤雲氏后裔史迹、族籍初探》，提出雲从龙是蒙古族人。

进入 90 年代，先是有内蒙古民族学专家云照光写了《海南省文昌县雲姓祖源初探——内蒙古族台考证资料》，进一步论证雲从龙出身蒙古族。

此后，文昌昌洒人、徐闻中学校长云昌懋（已故）撰文《海南雲氏始祖初探》，提出雲海是成吉思汗的孙子、拖雷的第五子（佚名），由于窝阔台和拖雷兄弟争夺皇权，拖雷被毒死，妃子便将五子改名为汉名“雲海”秘密养育，并认定雲从龙与忽必烈有血缘关系，理由有三：

一、拖雷第四子忽必烈当皇帝后，1278 年就将雲从龙公从隐居处征名，授汉宣武将军、湖广邕州安抚使，官居从二品，不是亲信不会如此重用；二、蒙古贵族入主中原后，将人分作四等，以蒙古人为最高贵，色目人次之，汉人又次之，汉南人为最卑贱，雲从龙被授以大将军，官至相职，说明他是拖雷世系，不是汉人，更不是南人，才得以官居高位；三、忽必烈之孙铁穆耳登位当年，即召雲从龙回朝晤面，授正一品，其母苟氏为太夫人，不是近亲，不会如此。

但是，云昌懋等人的观点并未得到雲氏宗亲的一致认可，主要是缺少史实根据，使得其文对元朝皇族内部人际关系的述说，不像考证文章，而像是演义小说。

1995 年秋天，更有泰国、香港和广州的雲氏宗亲代表团前往内蒙古寻根问祖。有人还认为海南雲氏与内蒙古土默特部雲姓同祖同宗。

2008 年出版的《陇西史话》（甘肃文化出版社）写到在皇族权力斗争中，拖雷被毒死后，妃子唆鲁合帖尼（有名有姓）为了安全起见，将五子寄养在陇西汉人家里，改名为“雲海”；于是，雲家父子都接受汉族教育，后来都考中了宋朝的进士。

这似乎又为海南雲氏“蒙族说”，甚至是“皇族说”，多了一点有力的证据。不过，该书对此只是叙述，并无考证，因此读者无法知晓其依据是什么，又是出自何处？

今天，不少海南雲氏宗亲都能接受其祖上是蒙古族的说法，但是否真是成吉思汗的后代，还需要进一步考证。