别让水安全总成热门话题

时事纵横

■ 袁锋

两条有关水安全的新闻，成为4月27日的热门话题：一是，据报道在全国4500座水厂中，超过3500座不具备水质日检能力。一位不愿意披露姓名的学者称，全国水源地水质情况是个国家机密。二是，江苏淮安市一居民向环保局长下跪，请求尽快治理当地河流污染问题。

近段时间兰州、武汉等城市相继曝出市政自来水污染物超标事件，再看到大多数水厂检测“无能”的消息，黎民百姓心中难免“波澜再起”，水源地水质情况若真是再捂盖子、拒绝公开，只能意味着对公民知情权、环境权、监督权的蔑视。淮安市民的一跪，在水污染触目惊心的状况之外，还折射着公民环境权益的卑微，折射着环境权益保障缺少刚性的机制支撑。水是生命之源、生产之要、生态之基，水质安全关系到亿万人民的健康、安全与幸福。若不能以壮士断腕的决心切实进行水源保护、治理水环境污染，水安全“最危险的时候”降临可能不是杞人忧天。

相形之下，海南得天独厚的生态环境和总体优良的水质状况愈加凸显。最新环境质量公报显示，全省18个市县县级以上城市(镇)集中式饮用水源地水质达标率为100%。全省地表水环境质量总体优良，94.2%的监测河段和所有监测湖库水质均符合或优于国家地表水Ⅲ类标准。在这样的自然环境中生活，海南百姓环境权益的“基准线”就比国内不少地方天然高了一截。但我们的现实选择，不是躺着吃环境的老本，而是倍加爱护，悉心呵护，避免滑入“先污染后治理”的泥潭。

围绕水污染与水安全的无数纠葛，一方牵着百姓切身利益、民生诉求，一方连着政府执政理念、社会责任，一方还与全国性的污染背景、与“全国一盘棋”的治理思路相通。扭转当前全国水污染治理失软的局面，需要从根本上改变环保在政府治理中的地位，让其成为政府的“显绩”。一方面，提高环保实绩在政绩考核中的比重，并建立相应的评价体系，增强地方治污的压力与动力，强化污染的源头治理，加大对治污基础设施的投入。另一方面，创造条件发挥公民参与环境治理的作用。随着环保法修订通过，公益诉讼已经放开，应加快立法配套，打通实践通道，形成环境权益的钳制机制。

治理污染，需要自上而下，也需要自下而上。“自上而下”的治理中，当前要务是让地方环保机关摆脱“软骨病”，让其有所作为。而“自下而上”的治理中，更是要补足公民的话语权，提升公民意见的分量、比重，让公民权利能够有效影响环境保护的运行生态。毕竟，河流治污不力，该下跪的，本不该是百姓。

检讨当为遏制安全事故起点

新华时评

面对接连发生的煤矿安全事故，云南省省长李纪恒在近日召开的省煤炭安全生产工作会议上强调，安全事故发生县区负责人“不是发言，是检讨”，“发生了安全事故就得检讨，必须深刻检讨”。这番“纠偏”既是对履行安全监管责任的清醒与自觉，也是对一些领导干部的当头棒喝。

煤矿安全事故严重危害群众，一些官员却在事故发生后难见“愧疚”之意，对事故责任百般推脱，对“客观原因”反复强调；对“科学”善后津津乐道，对整改措施轻描淡写；对沉痛代价避而不谈，对GDP追求依然盲目。种种怪状，不仅反映出一些领导干部不当政绩观“阴魂难散”，更暴露出一些官员争功诿过、漠视责任的麻木心态。

就在安全生产工作会议上，本该摆在事故之后首要位置的检讨，在一些领导干部那里成了“发个言”、“汇报下工作”。不仅在内容上刻意淡化事故原因，“顾左右而言他”，还试图“化小化了”，玩个“金蝉脱壳”，逃避责任追究。如此“检讨”，必然让事故暴露出来的问题再次被掩盖，所谓停产整顿、安全检查也将最终流于形式。

检讨是遏制安全事故的起点。任何安全事故，根子都在监管责任的缺失，甚至不乏官商勾结、权钱交易。只有真诚检讨，总结血的.
教训，才能防止悲剧再次上演。检讨绝不是强调官员的表达形式和煽情效果，核心是要勇于剖析、检查过错、梳理问题、直面责任。说到底，检讨有多深刻，遏制安全事故的可能性才有多大。

(李自良)

微 评

@新华视点：重逾千斤、千人同食的“世界最大份辣椒炒肉”近日在长沙出炉。细究下来，“创新”之表难掩其无聊之实：卫生令人怀疑，浪费实难避免，口味也颇值考量。不得不说，如此“创新”实是国人追求宏大气势心理作祟，往往带来资源浪费，让权力寻租有机可趁。国人如此“气势恢宏”的癖好可休矣！

@人民日报：贴膜小伙最高月挣3万元，即便不是励志榜样，也不该是吐槽对象。有谁感受到他全家齐上阵的拼劲？有谁想象到他当初的沮丧？又有谁愿意像他那样吃苦？如果你做到，也许同样出色。淌自己的汗，吃自己的饭，所有靠本事而不是靠灰色手段挣钱的人，都值得点个赞！

@央视评论员：苍南城管打人事件引起的风波告一段落，但城管与商贩的冲突在各地频频上演。从中央到地方统一的管理体系，城管执法也没有专门“城管法”，使城管工作难免尴尬。另外，城管执法既要合法，也需合理，不能出现“暴力”执法。而城市的秩序也需要每一个人共同维护。

@南都评论：及时解决问题，通过问责与约束继而形成某种廉洁惯性，才是民众期待的结果。经过一段时间的互动，舆论的焦点已由披露问题逐渐过渡到解决问题的层面上来，也就是说，及时解决问题，通过问责与约束继而形成某种廉洁惯性，才是民众期待的结果。

(陈实 辑)

时事图说

随着《舌尖上的中国2》热播，节目中提到的美食在电商网站上销售火爆。但是，这些网上的“美食”良莠不齐，很多时候食材产地、加工工艺等并不正宗。(新华网4月27日)

毋庸置疑，电子商务的发展，为大家品四海美食提供了方便。但另一面是，大量借机宣传、名不副实的食物产生着新的问题。将产地不同、加工工艺不同甚至口味千差万别的食品，冠之以节目美食的名义销售，是否可能存在虚假宣传、欺诈消费者的嫌疑，一旦出现纠纷怎么解决，这些问题值得思考。对消费者而言，在网购美食时，还需瞪大眼球、仔细甄别。这正是：

舌尖中国美食妙，
网上销售好热闹。
挑选甄别当谨慎，
细防食品有假冒。

(文/石言 图/薛红伟)

来 论

“水果式”神考题与素质教育无关

“小明妈妈在超市买了15个苹果、20个桃子和1个西瓜，一共付8块钱。小明妈妈的年龄是几岁？”这是江苏徐州睢宁五年级的一道数学考试题。老师回应说，这道题是为了考查孩子的辨识能力和发散思维。

最近几年，不管是学校平时的测验考试，还是升学考试，都会出现一些在考生和网友看来显得很另类，很“奇葩”的题目，其中也有一些题目确实能考察孩子的辨识能力和发散思维。比如，2013年国内高校自主招生考试中，就出现了给“北京雾锁车迷路”对出下联，以及用“北大、清华、高考、状元”四个关键词编一个笑话的考试题目。

这些“奇葩题”猛然看上去让人无所适从，不知如何下手，但是仔细分析起来就会发现，其实“奇葩题”的背后更是“素质题”，考察的是考生对当前国家大事，时事热点的关注程度，以及突破常规思考问题的能力。换句话说，“奇葩题”不但不“奇葩”，而且体现了出题者重视素质教育，避免学生脱离现实，死记硬背书本知识的良苦用心。这些“奇葩题”经过广泛的讨论之后，也得到了网友和公众的理解与肯定。

但就事论事，新闻报道中的这道小学数学试题，却实在让人看不出它高明在哪里，或者说有何深意。首先，小明的妈妈买了什么水果，买了多少，花了多少钱，和她的年龄有什么关系？这在逻辑上完全讲不通。其次，15个苹果、20个桃子和1个西瓜，一共8块钱，这明显和当前物价水平严重不符，违背基本生活常识。

数学学科主要是要培养学生的逻辑思维、分析综合和推理判断的能力。也就是说，问题和答案之间，通常要求具备某种内在的逻辑关系，需要让学生根据这些逻辑关系，一步步推导出一个客观确切的结果。近年来，越来越多的人开始反思学生学习和考试过程中的“标准答案”制度，希望不要给学生一个固定的标准答案，认为这会束缚学生的想象力。这种观点当然没有什么错，但只适合语文、历史、政治等社会学科主观性比较强的题目，不适合数学这种自然学科的学习和考试。因为自然学科追求的就是客观性、准确性、唯一性。

说到底，“水果式”神考题和素质教育无关，和发散性思维也无关，完全让人不知所云。这样对待素质教育，只能是过犹不及。

(苑广阔)

本版言论只代表作者个人观点
投稿信箱：hnrbpl@163.com

和 中国移动 China Mobile

真4G，不用等！
周二见！

移动4G LTE 快人一步

4G LTE

www.10086.cn 热线 短信 10086