

“981”钻井平台作业： 越南的挑衅和中国的立场

越南船只冲闯我方1416艘次，并派“蛙人”等水下特工大量布障

新华社北京6月8日电 据外交部网站消息，“981”钻井平台作业：越南的挑衅和中国的立场

一、“981”钻井平台作业

2014年5月2日，中国企业所属“981”钻井平台在中国西沙群岛毗连区内开展钻探活动，旨在勘探油气资源。目前，第一阶段工作已经完成，第二阶段工作已于5月27日开始。前后作业海域距离中国西沙群岛中建岛和西沙群岛领海基线均17海里，距离越南大陆海岸约133至156海里。

10年来，中国企业一直在有关海域进行勘探活动，包括地震勘探及井场调查作业等。此次“981”平台钻探作业是勘探进程的例行延续，完全在中国主权和管辖权范围内。

二、越南的挑衅

中方作业开始后，越南方面即出动包括武装船只在内的大批船只，非法强力干扰中方作业，冲撞在现场执行护航安全保卫任务的中国政府公务船，还向该海域派出“蛙人”等水下特工，大量布放渔网、漂浮物等障碍物。截至6月7日17时，越方现场船只最多时达63艘，冲闯中方警戒区及冲撞中方公务船累计达1416艘次。

越方上述行为严重侵犯了中方的主权、主权权利和管辖权，严重危及中方人

员和“981”钻井平台的安全，严重违反包括《联合国宪章》、1982年《联合国海洋法公约》、1988年《制止危及海上航行安全非法行为公约》和《制止危及大陆架固定平台安全非法行为议定书》在内的相关国际法，破坏了该海域的航行自由与安全，有损于地区和平稳定。

在海上对中方企业正常作业进行非法强力干扰的同时，越方还纵容其国内反华游行示威。5月中旬，数千越南不法分子对包括中国在内的多国在越企业进行打砸抢烧，残酷杀害4名并打伤300多名中国在越公民，并造成重大财产损失。

三、中方的反应

中国西沙群岛与越南大陆海岸之间存在海域划界问题，双方迄未在该海域进行专属经济区和大陆架划界。双方均有依据1982年《联合国海洋法公约》主张专属经济区和大陆架的权利。但无论以何原则划界，该海域都可能成为越南的专属经济区和大陆架。

对越方在海上的挑衅行动，中方保持了高度克制，采取了必要的防范措施，派遣公务船到现场保障作业安全，有效地维护了海上生产作业秩序和航行安全。同时，5月2日以来，中方在各个层级与越方进行了30多次沟通，要求其停止非法干扰活动。令人遗憾的是，越方的非法干扰活动仍在继续。

四、西沙群岛是中国领土

(一) 西沙群岛是中国固有领土，不存在任何争议。

中国最早发现、最早开发经营、最早管辖西沙群岛。中国北宋(公元960—1126年)政府已把西沙群岛置于自己的管辖范围内，并派水师赴该海域巡逻。1909年，中国清政府广东水师提督李准率军视察西沙群岛，并在永兴岛上升旗鸣炮，宣示主权。1911年，中华民国政府宣布将西沙群岛及其附近水域划归海南岛崖县管辖。

日本在第二次世界大战期间侵占了西沙群岛。1945年日本投降后，根据一系列国际文件，中国政府于1946年11月指派高级官员，乘军舰赴西沙群岛举行接收仪式，并立碑纪念，派兵驻守，一度被外国非法侵占的西沙群岛重新置于中国政府的管辖之下。

1959年，中国政府设立“西沙群岛、中沙群岛、南沙群岛办事处”。1974年1月，中国军民驱走了入侵西沙群岛珊瑚岛和甘泉岛的南越西贡当局军队，捍卫了中国的领土主权。1992年颁布的《中华人民共和国领海及毗连区法》和1996年中国政府公布的西沙群岛领海基点基线都相继确认了中国对西沙群岛的主权及领海范围。2012年，中国政府在西沙群岛永兴岛设立了三沙市的各类权力机关。

(二) 1974年以前，越南历届政府从

未对中国西沙群岛的主权提出过任何异议，无论在其政府的声明、照会里，还是在报刊、地图和教科书中，都正式承认西沙群岛自古以来就是中国的领土。

1956年6月15日，越南民主共和国外交部副部长雍文谦接见中国驻越南大使馆临时代办李志民，郑重表示：“根据越南方面的资料，从历史上看，西沙群岛和南沙群岛应当属于中国领土。”越南外交部亚洲司代司长黎禄进一步具体介绍了越南方面的材料，指出：“从历史上看，西沙群岛和南沙群岛早在宋朝时就已经属于中国了。”

1958年9月4日，中国政府发表声明，宣布中国的领海宽度为12海里，明确指出：“这项规定适用于包括西沙群岛……在内的中华人民共和国的一切领土。”9月6日，越南劳动党中央机关报《人民日报》在第一版全文刊登中国政府领海声明。9月14日，越南政府总理范文同照会中国国务院总理周恩来，郑重表示：“越南民主共和国政府承认和赞同中华人民共和国政府1958年9月4日关于领海决定的声明”，“越南民主共和国政府尊重这项决定”。

1965年5月9日，越南民主共和国政府就美国政府确定美军在越南的“作战区域”问题发表声明，指出：“美国总统约翰逊把整个越南和越南海岸以外宽约100海里的附近海域，以及中华人民共和国西沙群岛的一部分领海规定为美国武装力量

量的作战区域”，这是“对越南民主共和国及其邻国安全的直接威胁”。

1972年5月越南总理府测量和绘图局印制的《世界地图集》，用中国名称标注西沙群岛。1974年越南教育出版社出版的普通学校九年级《地理》教科书，在《中华人民共和国》一课中写道：“从南沙、西沙各岛到海南岛、台湾岛、澎湖列岛、舟山群岛，……这些岛呈弓形状，构成了保卫中国大陆的一座‘长城’。”

越南政府现在违背自己所作的承诺，对中国西沙群岛提出领土要求，严重违背“禁止反言”等国际法原则和国际关系基本准则。

五、妥善处理事态

中国是维护南海和平稳定、推动地区国家合作与发展的坚定力量，也是维护《联合国宪章》宗旨和原则、国际关系基本准则和国际法基本原则的坚定力量。中国最不希望看到自己的周边出现任何动荡。

中国希望中越关系良好发展，但是不能放弃原则。中越之间的沟通渠道是通畅的。中方规劝越方从维护两国关系和南海和平稳定大局出发，尊重中方的主权、主权权利和管辖权，立即停止对中方作业任何形式的干扰，并撤走现现场所有船只和人员，缓和紧张局势，使海上尽快恢复平静。中方将继续努力同越方沟通，争取妥善处理当前事态。

黑龙江一快餐厅爆炸
两干警受伤
疑为人为报复案件



6月8日，消防人员在现场救火（手机拍摄）。

据央视网消息 8月9日34分，黑龙江省安达市一德克士快餐厅发生可疑物爆炸案件，公安、消防等部门迅速赶到现场，及时疏散群众，扑灭火灾。现场2名干警受伤，及时送往医院治疗，没有群众受伤。

案件原因正在侦查中，疑为人为报复案件。

上午9时30分许，有人拨打报警电话，称黑龙江安达市德克士内有一爆炸物将在5分钟后爆炸，接警后当地警方立即出动疏散人群，而后爆炸物爆炸。案件暂定为刑事案件。

查处退休官员力度不减
田学仁杨爱金曾“潜伏”16年

据新华社深圳6月8日电（记者赵瑞希）党的十八大以来，从中央到地方连续查处贪腐的退休官员，折射出反腐倡廉前所未有的决心和力度。一系列“抓铁有痕、踏石留印”的行动提振了群众反腐败的信心。

5月29日，杭州市纪委宣布，已退休的杭州市政府原副秘书长、钱江新城建设指挥部党委书记王光荣因涉嫌严重违纪，正在接受组织调查；5月26日，中央纪委监察部网站消息称，67岁的湖南省政协原副主席阳宝华涉嫌严重违纪违法，目前正接受组织调查；3月28日，广东省纪委有关负责人证实，63岁、已退休两年的广东省茂名市原政协主席冯立梅涉嫌严重违纪问题，正在接受组织调查……

仅2013年，就有3名省部级退休或退居二线官员因涉嫌严重违纪接受组织调查。他们是：64岁的四川省人大常委会原副主任郭永祥、59岁的安徽省原副省长倪发科、63岁的湖北省原政协副主席陈柏槐。

公开资料显示，1947年10月出生的田学仁2008年从吉林省常务副省长的职位上退下，任吉林银行党委书记、董事长。2012年7月，因查出涉嫌利用职务便利为他人谋取利益，收受巨额钱财，田学仁被开除党籍、开除公职。2013年11月，田学仁被法院以受贿罪判处无期徒刑，并没收个人全部财产。

从1995年至2011年，田学仁“边腐边升”至副部级，腐败“潜伏”16年竟未被发现。无独有偶，2012年落马的退休官员福州市原副市长杨爱金也“潜伏”了长达16年之久。

湖南宜章公开
领导干部办公信息

内容甚至比“内部电话本”都要丰富

据新华社长沙6月8日电（记者陈文广）在不少地方党政机关，都有一个“内部电话本”供系统内部使用，基本上是“概不外传”。记者近日在湖南宜章县采访时却发现，当地将全县领导干部的办公信息向社会全部公开，内容甚至比“内部电话本”都要丰富。

在这份《宜章县领导干部基本信息公开表》中，记者看到，包括县委书记、县长等1000余名领导干部的单位、姓名、职务、工作职责、办公地点、联系（驻点）单位、办公电话、手机号码、单位公务用车等信息全部列入，其内容较之于“内部电话本”而言，新增了主要领导的手机电话号码、办公地点和单位公务用车等内容。

宜章县作风办工作人员谢勋超介绍，为了确保每名干部和百姓能够方便查阅，宜章县不仅将这份“信息公开表”通过当地政府门户网站和新闻网站、电视台予以公开，还印了上万份的小册子和内刊下发到全县所有县直部门单位、乡镇、村组。

浙江仙居一农妇10年自费义务照顾留守儿童



王雪娟（前中），“东篱之家”志愿者与留守儿童合影（5月25日摄）。

浙江省台州市仙居县下各镇路北村的王雪娟关掉月收入过万的服装店，10年来义务照顾留守儿童和孤儿；她挨个家访，家中就是孩子的第二课堂；她对每个孩子在学校的表现在学校和心情了如指掌，用心弥补他们在成长中缺失的爱……

新华社记者韩传号 摄

诚信行动

不诚信，受害者也是制造者？

——从网络调查透视社会诚信现状

超过88%的受访者曾因别人不诚信吃过亏，同时，又有75%的受访者承认自己有过不诚信行为并感到愧疚——一项最新网络调查显示出一个耐人寻味的对比：不诚信的受害者，也常常是不诚信的参与者甚至制造者。

诚信，一个备受关注的当代话题。常有诚信故事令人感动，种种不诚信行为又让人气愤和疑惑。近日，新华社联合新浪、搜狐、网易开展的“中国社会诚信现状”网络调查引起广泛关注。

诚信过时了吗？不诚信原因何在？回归诚信从何做起？先后有22100多人通过填写问卷给出了自己的答案。

A 三大主因导致不诚信现象多发

“您是否因为坚持诚信吃过亏？”面对这个问题，选择“有过”的受访者高达88.4%。

中国社会正在进入全面转型时期，社会诚信面临多元冲击。很多网民留言，批评假冒伪劣、地沟油、学术造假等社会不诚信行为，认为有些领域甚至存在较严重的信任危机。

调查中，受访网民认为，受诚信缺失影响最大的是“社会秩序和稳定”，84%的人选了这一项。而“社会风气”“国家声誉”“市场经济”“自身利益与诚信发生矛盾时您通常会怎么做？”

经济发展”也会受到影响。

中国社科院社会学所社会心理学研究中心主任、研究员杨宜音认为：“当社会信任被破坏后，社会就无法正常运行。受骗经历的增加会导致社会诚信链条的断裂，一方面社会焦虑增加，人们处处谨防上当；另一方面，人们自己也有可能放松自我约束，做出不遵守规范的行为。”

不诚信现象的主要原因是什么？网民认为归结为“社会风气不正”“失信成本太低”“社会

会诚信管理体制不健全”等三点，分别有82%、79%、71%的人选择这三项。同时，63%的人选了“利益诱惑”。

杨宜音主持的一项社会信任状况调查显示，近年来我国城市公众社会信任水平经历了一个曲折回升的过程，2011年是“不信任”，2013年以来则上升到了“尚可信任”。

杨宜音认为：“社会信任呈现回升趋势的原因，主要受到政府形象提升、公众使用新媒体等方式对不诚信现象开展舆论监督、契约意识增强等因素影响。特别是党的十八大以来，中央出台一系列整顿官员作风的规定和措施，在社会上产生了积极影响。”

老实人吃亏，而不讲诚信所付出代价几乎微乎其微。”

本次调查显示，88%的受访者因为诚信吃过亏，但是当自身利益与诚信发生矛盾时，仍有近五成(46%)的受访者表示“会坚持诚信，这是做人的基本原则之一”，40%表示“看情况，基本坚持原则”，仅11%选择“优先考虑个人利益”。

专家认为，改革开放以来，市场经济体制的确立和大规模城镇化浪潮，迅速改变了中国社会的结构。新的社会结构需要重建新的社会信任，这种重建是一个持续的历史过程。

权的法律条款还不够完善，需完善不诚信行为的处罚规定，提升处罚力度，“让百姓看得见‘维权’效果，才有信心和不诚信行为较真到底。”

“不维权，等于是助纣为虐。”中国农业大学法律社会学研究所所长周孝正认为，一方面，政府要加大力度保障公众维权利益；另一方面，面对不诚信行为，老百姓也要积极维护自己的权益。如果都不愿意花费时间和金钱去“较真”，那么假冒伪劣行为、不诚信事件将愈发泛滥，直至全社会诚信底线一降再降，最终危害到的还是每个小我的利益。

来服务于民，造福于民，取信于民！”

陆晓文认为，政府是社会公正的支柱，是整个社会诚信的支撑力量。政府应当顺应百姓对诚信的期待，降低社会交易成本，减少摩擦，加强润滑，做好服务，建立诚信的规则。

对于提升整体的社会信任，杨宜音则强调个体的力量：“诚信建设是一个社会工程。社会诚信是一个联系每个人自己和社会的机制，来自整个社会的共识。社会诚信的破坏，每个人都可能遭受；而社会诚信的良性运转，每个人都应当积极参与。”

记者何慧媛 张紫赟 周畅

（据新华社北京6月8日电）

B 超六成受访者仍崇尚诚信

“你是否因为自己的不诚信行为感到过内疚？”面对这一问题，75%的受访者勾选了“是”。

上海社科院研究员陆晓文分析，这样的自省折射的是民众对社会诚信现状的反思，反映出百姓对社会诚信的要求更高、更迫切。

诚信在中国文化中应占怎样的地位？78%的受访者认为“非常重要”，而认为

“诚信已经过时了”的人仅有6%。同时，65%的被访者认为诚信是“良好道德的表现，应继续弘扬”。

陆晓文认为：“中国传统文化讲‘仁义礼智信’，晋商、徽商等也很多讲信用的故事流传至今，诚信在中国一直保持着非常重要的社会伦理地位。”

网友“傲视飞龙”留言：“无论何时何地坚持诚信都是难能可贵的。关键是社会环境让

C 超五成人遭遇不诚信自认倒霉

在多数网民看来，目前不诚信现象较严重的行业包括医药卫生、广告营销、房地产、食品轻工业，分别有71%、65%、60%、59%的人选了这四顶。此外，电信服务业和金融保险等行业的不诚信现象也比较常见。

专家认为，这与近年来过度医疗、虚假广告、房地产项目偷工减料、食品安全问题、电信及金融诈骗等新闻的频繁发作密切相关。

如果遭遇不诚信，会如何对待？88%的受

访者选择“今后注意小心防范”，占比第一；而选择“自认倒霉”的也达到53%。

相比之下，选择与不诚信行为对抗的人并不多。“到相关部门投诉、协商处理”的人有35%，“借助媒体舆论谴责”的人有25%。而愿意“诉诸法律”的只占20%。

“为什么都不维权？因为维权成本太高了，需要花时间去登记反映，问题是这些反映最终能否得到认真查处？”上海企业信用管理专业委员会主任柳正国分析，目前保障公众维

权的法律条款还不够完善，需完善不诚信行为的处罚规定，提升处罚力度，“让百姓看得见‘维权’效果，才有信心和不诚信行为较真到底。”

陆晓文认为，政府是社会公正的支柱，是整个社会诚信的支撑力量。政府应当顺应百姓对诚信的期待，降低社会交易成本，减少摩擦，加强润滑，做好服务，建立诚信的规则。

对于提升整体的社会信任，杨宜音则强调个体的力量：“诚信建设是一个社会工程。社会诚信是一个联系每个人自己和社会的机制，来自整个社会的共识。社会诚信的破坏，每个人都可能遭受；而社会诚信的良性运转，每个人都应当积极参与。”

记者何慧媛 张紫赟 周畅

（据新华社北京6月8日电）

D 多数人对未来诚信度表示乐观