

外务省公开14张中国开发东海油气田的照片，炮制“中国海洋威胁论”

日本炒作东海油气问题

目的为转移国际视线，以利于日本政府强推在国内引发强烈反对的安保法案

B 中方开发活动完全正当、合理、合法

日本外务省网站22日公开关于中国在东海开发天然气田的航拍照片和地图，称中方过去两年在所谓日中东海“中间线”中方一侧新建十多座海洋作业平台，诬指中方这一合理、合法的建设行为是“单方面”资源开发，要求停止。

中国专家指出，日本对中国的指责不仅毫无道理，而且违反了中日七年前就东海问题达成的原则共识，其真正目的是凸显日方所谓“中间线”主张，同时炮制“中国海洋威胁论”，转移国际视线，以利于日本政府强推在国内引发强烈反对的安保法案。



7月23日，在日本东京国会附近，人们手举标语抗议新安保法案。 新华社发

A 日方称中方新建12座海洋钻井平台

日本外务省当天公开由日本防卫省提供的14张照片，同时公开已确认建筑物大致位置的地图。日本政府称，自2013年6月以来，中国在所谓日中“中间线”中方一侧新建12座海洋钻井平台。

其中，平湖油田及其东南方向一座油气田均有一座新建平台与原有平台相连接。另外，还有两座只有基座的海洋作业平台，且距离所谓“中间线”更远。

日本内阁官房长官菅义伟称，日方对中方“单方面”的资源开发“极为遗憾”，批评中方违反两国2008年就“共同开发”东海油气田达成的协议。

菅义伟还说：“每当发现中方相关动向，日本都强烈要求中方停止单方面的开发活动。今后也将继续采取切实的应对措施。”

需要指出的是，春晓油气田的合作开发和中日商定的共同开发是两回事。

然而，根据日方22日公布的照片和地图，中方过去两年进行海洋作业平台建设的油气田，既不涉及春晓油气田，更不涉及两国先前选择共同开发的龙井油气田。日本政府对中方所谓“违反协议”、“单方面开发”的指责根本是偷换概念，混淆视听。

C 日本意在鼓吹“中国海洋威胁论”

王晓鹏告诉新华社记者，日本指责中国“单方面开发”、“违反协议”，无非是想制造国际舆论，为日本今后与中国就东海油气田开发谈判时增加筹码。而日本在21日发布2015年版防卫白皮书、渲染中国“海洋威胁”后，又在东海油气田问题上做文章，其真正动机一脉相承，仍是鼓吹“中国威胁论”。

日本内阁官房长官菅义伟22日说，日方之所以公开中国开发东海油气田的照片，是“综合考虑了国内外对（中方）单方面改变现状的关切日益高涨等情况”。

这句话可谓一语道破天机。王晓鹏说，从战略角度看，日本想借东海问题进一步炒作日本近年来炮制的所谓“中国海洋威胁论”，把中方合理、合法的开发

行为称作所谓“单方面行动”，为日本强化安保政策、提高军事能力和深化日美同盟提供借口。

与此同时，在执政联盟16日不顾在野党和民众强烈反对、在国会众议院强行通过引发巨大争议的安保法案后，日本先是发布防卫白皮书，后是炒作东海油气田问题。王晓鹏认为，这是为了转移国际视线，弱化日本国内外对安保法案的关注。

王晓鹏说，从战术角度看，日本在这个时候指责中国，是想凸显日方在中日东海专属经济区和大陆架划界问题上的“中间线”主张，趁机占便宜。事实上，近年来，日本国内部分学者对此已有初步认识，认为“中间线”主张是有问题的。

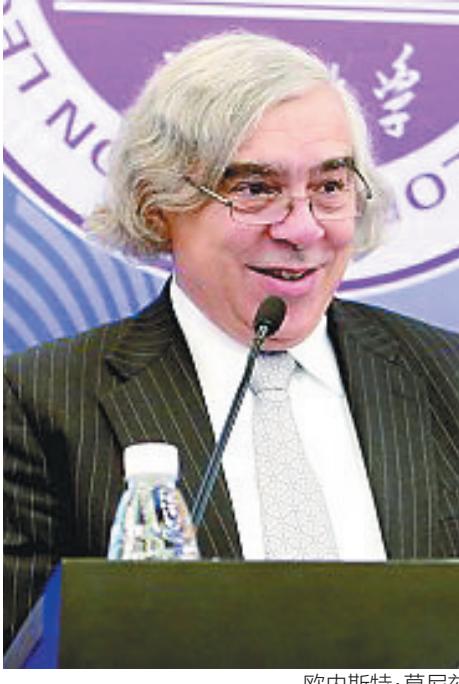
中国政府多次重申，在东海划界

理。日本对中方在没有争议的中国管辖海域的开发行说三道四，无理指责，本身就违反了两国先前达成的共识。日本在东海划界问题上不但态度日趋强硬，立场甚至有所倒退。日方的要求实际上是否定中方有建设性的建议，只希望最终结果仅仅有利于日本。

王晓鹏分析，日本拿中方“单方面开发”说事，理论还是老一套，即所谓“吸管效应”，称中方在“中间线”中方一侧开采，会“吸走”日方一侧的油气。

只是，这种理论站不住脚。北京大学国际关系学院日本问题专家梁云祥副教授曾指出，东海大陆架是西高东低，油气作为流体，即使流动，也是从中国这边往日本那边流，不可能倒着流。

今日人物



欧内斯特·莫尼兹

**美国能源部长
欧内斯特·莫尼兹——**

美伊核谈的“关键先生”

伊朗核问题六国与伊朗本月14日达成历史性的全面解决伊朗核问题协议。美国与伊朗在一些关键议题上互不让步，是伊核问题协议迟迟不能达成的主要原因之一。这一僵局如何最终化解，一直是外界探究的焦点。

熟悉谈判内情的美方消息人士透露，美伊谈判中的这位“关键先生”并非经常出现在“头条”中的美国国务卿约翰·克里，而是今年年初才成为谈判团队成员的美国能源部长欧内斯特·莫尼兹。

提出方案破僵局

消息人士说，在各方接近达成全面解决伊朗核问题协议之时，美国与伊朗在如何处理福尔多地下核设施的问题上陷入僵局。

福尔多设施位于伊朗首都德黑兰以南160公里处，是伊朗第二座建成的铀浓缩设施。西方国家担心，伊朗可能利用这一核设施推进制造核武器的计划，美国和以色列甚至不排除对这一设施发动空袭的可能。

谈判中，美方要求关闭福尔多核设施，但伊朗最高领袖大阿亚图拉阿里·哈梅内伊为伊朗谈判代表划定的红线是“不关闭任何核设施”。

消息人士说，谈判进入关键时刻，核物理学家出身的美国能源部长莫尼兹提出一个双方得以达成妥协的方案：允许伊朗“保留福尔多核设施”，但必须将这一设施改造成医学目的的研究设施，而不能再提炼高纯度浓缩铀。

学术背景“润”关系

莫尼兹2013年出任美国能源部长，能够进入美国谈判团队颇为巧合，但却凭借他的学术背景逐步消除谈判双方的长期隔阂，为最终达成协议发挥了关键作用。

今年2月，伊朗方面告知美方，伊朗原子能组织主席阿里·阿克巴尔·萨利希将作为伊朗代表团成员，参与新一轮伊核谈判；美国总统贝拉克·奥巴马则挑选莫尼兹作为与萨利希对应的谈判成员。

美国官员说，莫尼兹与萨利希还有一段外界并不熟知的共同点——麻省理工学院。莫尼兹在这所知名学府教授核物理学数十年时间，而萨利希曾在麻省理工学院就读，主修核工程学。

知情人士说，两人虽在麻省理工学院没有交集，但在谈判之初的会面后关系迅速升温。几天后，莫尼兹与萨利希互约共进晚餐，交流有关麻省理工学院的同事、友人和校园故事等。这种私下建立的关系一定程度上缓解了两国在谈判桌上的紧张氛围。

“他并不是一个墨守成规的人，”美方谈判团队成员、美国国家安全委员会官员罗伯特·马利说，“他很快就开始和伊朗人开起玩笑来，伊朗方面的反响很不错。”

游说国会“挑大梁”

美方官员说，莫尼兹在促成美伊化解核谈僵局议题中作用关键，已经得到奥巴马的重视。在美国国会议员对伊核问题协议持怀疑态度的背景下，奥巴马已经将莫尼兹纳入“推销团队”，试图借助他的解释和看法消除协议在国会面临的阻力。

本月19日，莫尼兹陪同国务卿约翰·克里出现在主流媒体政治访谈节目，为伊核协议作宣传；本周，莫尼兹将出席参议院外交关系委员会听证会，致力于消除议员对伊核协议的各种疑虑。

“莫尼兹部长是一个平民科学家，”曾经多次听取过莫尼兹关于伊朗问题汇报的参议员克里斯·墨菲说，“他能把那些核问题细节用议员们都能理解的方式解释出来。”

徐超（特稿·新华国际客户端）

中国患者“全球寻医”面面观

新华社7月23日新媒体专电（记者陶虹）随着国人生活水平的提高、国内医疗资源相对供给不足的问题日益显现，一些中国患者踏上了海外求医之路。有媒体报道，中国的患者挤满了邻国的医院。然而，国外医疗资源优势何在？何种疾病适合出国治疗？海外求医是否存隐患？

48岁的赵先生两年前被诊断为肺癌晚期，“在两个化疗周期后，复查显示肿瘤没有任何好转，当时的心情只能用‘绝望’来形容。”他对记者说。

在老战友的推荐下，他选择出国治疗。在一家海外医疗咨询服务平台

的帮助下，赵先生来到美国哈佛大学医学院附属麻省总医院，并预约到美国临

床肿瘤协会（ASCO）的专家。

首诊后，医生建议赵先生进行基因突变检测，当赵先生说自己在国内进行过基因检测时，他被告知国内检测还不够全面，在美国可以检测引起肺癌的113种突变。基因检测结果显示赵先生的肿瘤可以停止化疗，采用最新药物治疗。

之后赵先生复查了两次，均显示癌症已经缩小并得到了控制。“尽管不是彻底治愈，但至少让我看到了活下去的希望。”赵先生说。

相比赵先生的跋山涉水，一些患者选择不出国门的远程国际会诊。

北京迈德瑞医疗服务公司总裁李宏昭介绍说，远程会诊就是在国内医

院给出诊断的基础上，远程连线国外医

学专家，对患者的病情进行二次诊断，为患者治疗提供参考意见。

“国际远程会诊的需求量大，一方面

是由于患者主观上对国内医院给出的诊断不放心。另一方面是出于客观的治疗需要，由于针对同一病情，不同医生会用不同的治疗手段，通过远程会诊，患者能获得更多专家的建议，有助于达到最佳的治疗效果。”迈德瑞医疗官洪霞说。

尽管海外求医为很多人提供了方

便，但业内人士指出这种求医方式并不

适用于每个患者，海外求医市场有待进

一步规范。

洪霞说：“曾有一名癌症晚期患者，癌细胞已经扩散全身，患者家属不惜一切代价，希望能出国治疗。经过对患者

病情的评估，我们没有接受病人家属的请求，因为对这位患者而言，出国治疗非但起不了积极效果，路程颠簸和时间消

耗只会加速患者病情的恶化。”

如何判断患者是否适合出国就医？

洪霞说：“被诊断患有严重疾病，比如癌

症、白血病，有恢复空间但在国内没有有

效的治疗方案，这类患者可以通过出国就医的途径寻找更好的治疗方案。”

当然，可以想象“全球寻医”花费不

小，这也要求出国治疗的患者具备一定

的经济基础。以美国为例，内科方面常規

治疗费用大致需要5至10万美元，一般手

术可能需要7至10万美元，放疗则需10

至20万美元。这还不包括在国外的住

宿、翻译陪同等费用，都需要不小的开支。

业内专家还提醒说，目前，市场上的

中介机构鱼龙混杂，亟待行业规范整顿。

一些中介机构配套服务不周全，收取高昂

的中介费，没有专业的医学专家顾问，甚

至不具备基本的专业医学翻译能力。

只为换取美国绿卡，竟投资10亿元人民币 300名中国人要建“纽约轮”

关于中国人投资移民热，美国媒体最近报道了一个典型案例：300名中国人为建造纽约“世界最大摩天轮”投资总计1.7亿美元（约合10亿元人民币），就为换取美国绿卡。

不过，记者调查发现，美国投资移民政策绝非“一手交钱、一手发绿卡”那么简单，而是包含投资领域、对象、年限、效果等诸多限制。随着申请者数量最近几个月来呈“井喷”之势，美国国会修改相关法律规定的呼声渐涨，申请者不仅面临商业投资风险，能否如愿获得绿卡也可能存在更大不确定性。

复兴“垃圾岛”

先来看看纽约摩天轮项目的情况。“纽约轮”选址纽约斯塔滕岛，建成后高约190米，可供1400多人同时乘坐观光。这座摩天轮的设计和建造方与英国著名的“伦敦眼”相同，目前计划投资总额为5亿美元，其中中国投资者贡献的比例已经超过三分之二。

这一项目官方网站介绍，“纽约轮”响应市政府发展斯塔滕岛的要求，着眼于促进当地旅游业和增加就业。项目营销负责人特拉维斯·诺伊斯预计，“纽约轮”可以创造大约400个长期就业岗位和数以千计的临时或间接就业机会。

据诺伊斯介绍，依据美国投资移民（EB-5）方案相关规定，“纽约轮”投资者可在一年内获得美国临时移民签证，两年后获得永久居留权，即绿卡。此外，投资者可在6年后收回资金，并获得2.75%的利息。

当然，上述商业回报的前提是“纽约轮”项目取得成功，而获得绿卡的条件则更为复杂。

“回报”有条件

资深移民律师、美国联邦最高法院出庭律师张军说，投资移民申请者面临“与其他商业投资一样的风险”，如项目评估是否准确、招商过程能否完成等。

同时，美国移民法对EB-5项目相关规定还包含诸多要求：投资金额在“普通地区”至少100万美元，在“高失业地区”至少50万美元；资金来源必须合法；投资领域必须是实体经济而非金

融等行业；投资必须在2年内创造至少10个永久性全职就业机会，而法律对所谓“永久性全职工作岗位”的界定包含最低工资、工作时长等要素。

张军说，“纽约轮”项目如果成功，对当地经济和申请移民者而言自然都是好事，但“最终能否实现，既要看项目本身进展，还要看开发商能否兑现承诺”。美国先前曾出现投资移民诈骗案例，如2013年曝光的“芝加哥会议中心项目”诈骗案，牵涉294名受害者、1.45亿美元投资额，被骗者绝大多数来自中国。

EB-5签证项目始于20世纪90年代，每年的签证配额为1万个左右。最初十多年里，年度配额一直用不完，2003年美国政府向全球申请人发放的EB-5签证不过几十个。

2008年金融危机后，美国实体经济现金流趋紧，转而向海外吸引投资。一些游说团体说服国会将建筑业纳入EB-5认可的移民创造就业岗位范围，以助大型建筑项目筹款。EB-5申请由此开始升温。

据美国国务院、美国公民和移民服务局等机构统计，EB-5签证发放量2007年不到800个，2014年超过1万个；为投资移民项目专设的“区域中心”数量2007年为16个，目前达到689个。

申请者“井喷”

如此大幅增长的背后，中国投资者贡献可谓最大。美国法律规定，每个国家每年获批的移民申请不得超过当年移民总数的7%。由于分配给别国的名额经常用不完，这些多出来的名额通常会被挪给中国申请者。官方数据显示，2014年发放的EB-5签证中，大约85%申请者为中国国人。

2014年9月，即2014财年即将结束时，EB-5签证首次出现因为一个国家申请者太多而用完年度配额的情况，美国政府短暂停止接受中国人的投资移民申请。当时积压的申请数量庞大，导致2015年的配额在财年开始几个月内就用完，申请者今年5月开始排期。

邹婕（特稿·新华国际客户端）



【纽约轮】规划效果图（网络截图）

“回报”有条件

据诺伊斯介绍，依据美国投资移民（EB-5）方案相关规定，“纽约轮”投资者可在一年内获得美国临时移民签证，两年后获得永久居留权，即绿卡。此外，投资者可在6年后收回资金，并获得2.75%的利息。

当然，上述商业回报的前提是“纽约轮”项目取得成功，而获得绿卡的条件则更为复杂。

“回报”有条件

资深移民律师、美国联邦最高法院出庭律师张军说，投资移民申请者面临“与其他商业投资一样的风险”，如项目评估是否准确、招商过程能否完成等。

同时，美国移民法对EB-5项目相关规定还包含诸多要求：投资金额在“普通地区”至少100万美元，在“高失业地区”至少50万美元；