

# 别让黑幼儿园“顶风作案”



■ 袁锋

未获得办学许可证的幼儿园，后续将存在不少安全隐患。然而在临高县城，大街小巷分布的无证幼儿园竟达30多所。8月28日，南国都市报记者随机走访了几所无证和年检不合格的幼儿园，发现无一例外都在公然对外招生。

(8月31日《南国都市报》)

8月26日海南日报等媒体刚刚公布了全省民办中小学校和幼儿园2015年年检情况，其中临高就有6所不合格幼儿园。教育部门已经明确，责令年检不合格幼儿园停止办学，由教育行政主管部门收回办学许可证并做好善后事宜。但令人费解的是，不合格幼儿园“揣着明白装糊涂”，依然在招摇过市，公开招生。这种肆无忌惮的“顶风作案”，置国家法律法规和政府监管于何处，又让满怀希望的家长们情何以堪？

存在时间虽长，不合格和无证幼儿园的危害与隐患却不会消失。游走在

政府监管空白之中的“黑园”，硬件设施和教师资质都相差甚远，部分机构缺少消毒、消防设备，桌椅棱角未做防伤害处理，对于传染性疾病更缺乏防范和应对能力。因为没有办学许可证，后续的餐饮许可证、卫生许可证、消防意见书等也无法拿到，并且无法购买校车，如果还使用黑校车接送孩子，安全隐患更大。细数起来，“黑园”的危害令人不寒而栗。

既然如此，“黑幼儿园”为何仍有市场？恐怕还是正规幼儿园供求矛盾过于突出的结果。目前各地正规幼儿园普遍短缺，幼师配备不足，上正规幼儿园太难。数据显示，从2011年到2014年

全国有4057万幼儿顺利入园，但这个数字只占适龄幼儿的70.5%。海南的家长中，为了孩子入园而多方奔走，伤透脑筋的也不在少数。正规园进不去，一些家长也只好病急乱投医选择“黑园”了。

不合格和无证幼儿园违法招生，已成为非法办学行为，按照有关法律法规，属地市县教育部门应会同有关部门予以取缔，这一点不能含糊。事实上，违法招生既有“黑园”目无法纪的原因，也与主管部门发文了事、未采取刚性手段脱不了干系。如果监管者仅以一纸文书作出处理，寄希望于管理对象的自觉守法，无异于与虎谋皮。待到木已成舟，媒体曝光或举报了才跟进反应，不

但容易造成众多家庭的折腾与损失，也无形中伤害了政府公信力与执行力，实不可取。

正规园充裕了，黑园自然就会失去生存土壤。在学前教育资源供需严重失衡的语境下，政府部门要正视迫切的现实需求，采取鼓励社会力量办学等多种方式增加供给，进一步加大对学前教育投入，积极提高相关机构的软硬件水平、教师配备和各项标准，尽全力满足社会对学前教育质量与数量不断提升的要求。对于那些主要条件已基本符合办学标准，经整改能满足条件的办学机构，不妨督促其完善提高，尽早规范，为学前教育补充血液。

# 庆祝入贫的病态政绩观当治

新华时评

《做焦裕禄式的县委书记》出版后受到社会广泛关注。书中介绍，某县被确定为国家级贫困县后，居然发布特大喜讯祝贺，甚至有的地方，戴着国家级贫困县的帽子进入全国百强县之列，还有一些扶贫款项被各级截留，挪作他用。

穷县豪衙、公款吃喝、超标用车……近年来，“戴穷帽”的贫困县屡屡“上头条”，背后折射出贫困县病态的发展观、政绩观和荣誉观，必须当头棒喝。

扶贫是国家改善民生、促进发展

的民心工程，关系到全面建成小康社会的蓝图能否落实。但记者在基层走访时发现，在一些贫困县，扭曲的政绩观仍然盛行。有的地方领导干部为了戴上“国家扶贫重点县”的帽子，不惜一切代价压低经济指标，费尽心思进行数据造假。更有一些县即便早已成了“财政大县”“经济强县”，仍不愿意摘下“穷帽子”。而在一些以套取国家扶贫资金为荣的官员眼里，国家级贫困县这块肉“闻起来臭吃起来香”，被肆意挪用的扶贫资金甚至成为权力部门的福利。

这种扭曲行为的背后往往是“利”字在作祟。成为国家级贫困县后，每年可拿到数亿元扶贫资金，有

了钱，自然好上面子工程、豪华项目，既有投资、政策实惠，又有政绩加分的好处，还可截留“小金库”，可谓名利双收。

以“贫困县”为荣无疑是一种病态，不仅会降低地方脱贫的速度和效果，更在一定程度上为腐败滋生提供了土壤。要根治此病，各方应强化监管，对贫困县实际情况进行摸底，完善贫困县退出机制，该清理的清理，该“脱帽”的脱帽，做到真扶贫、扶真贫、精准扶贫。同时，县委书记们要切实做到“心中有党、心中有民、心中有责、心中有戒”，以焦裕禄为榜样，践行“三严三实”。如此，才能端正自己的位置，戴正自己的“帽子”。

(潘强、李思远)



图时说事

## 高铁茶贵真坑人

近日，南京市民罗先生称，自己在乘坐G3次列车从北京南站前往南京南站时，在餐车上遭遇“强制消费”——如果坐在餐车的茶座上，就必须买一杯价值88元的茶水。罗先生不想买，但乘务员屡次推销，最后无奈便买了一杯。

高铁上经营餐饮，本来是一件利好之事，既可满足乘客餐饮需求，又可拓宽高铁经营空间，带来新的“收入”。然而，不争的事实是，部分高铁餐厅在经营过程中，却借助垄断经营特权，对游客收取高价餐饮费，此行为“霸王”味极浓，难免有变相强制消费之嫌。究其原因，除了部分高铁餐厅滥用垄断特权逐利之外，还在于

相关法律法规的缺失。据了解，铁路部门尚没有关于餐车就餐消费的相关规定，在售卖食品方面也没有明确的法规条文。

高铁高价茶虽能赚取一时的费用，然而，因此失去的却是自身的形象、荣誉、口碑，可谓因小失大。对高铁餐厅的“霸道行为”，铁路部门应当加强监督管理，使高铁餐饮更加合理透明，更加方便旅客。这真是：

一杯茶水八十八，  
高铁售卖高价茶；  
“霸王”欺客要不得，  
立规严纪把笼扎。

(图/薛红伟 文/张成林)

## 来论

## 举报奖发不出去 尴尬了谁？

■ 李英锋

2014年1月，安徽省环保厅与财政厅联合制定了《安徽省环境违法行为有奖举报暂行规定》，对举报环境违法行为的举报人进行奖励，并报销举报人领取奖金时的往返路费。然而，一年多过去了，仅有一名举报人领取了奖金。(8月31日《人民日报》)

又见对违法行为的举报奖发不出，而之前，这样的尴尬事已经多次发生。“举报奖发不出”为何成了老大难？笔者以为，根源在于有关部门的激励机制以及对举报人的保护机制还欠完善欠科学，难以取得举报人的充分信任，难以激发公众的举报热情。

举报人大多是与被举报人有利益冲突或者关联的人，举报人不积极或不敢领举报奖大都是怕暴露了身份遭受打击报复，惹来麻烦。

当前，无论是针对腐败案件的举报，还是针对其他违法违规行为的举报，我国的举报人保护机制都还存在很多空白、缺陷、漏洞，都还过于分散、模糊、狭窄，都还不够科学、严谨、有力。主要表现在：一个举报线索的处理环节过多，往往要涉及受理、审批、分流、移送、转办、初查、宣传、答复反馈等多个环节，知晓举报人身份信息的人很多，而一旦某一环节的办理人员保密意识不强、处置方法不科学或存有徇私徇信行为，那么，举报人的身份就很容易泄露；保护举报人权益的法律规定零星散见于《刑法》《刑事诉讼法》《人民检察院刑事诉讼规则》《公安机关办理刑事案件程序规定》等法律法规中，且这些规定大都为原则性规定，缺乏针对性和可操作性……

笔者以为，政府应对症下药，从以下五个方面努力：其一，完善、整合、细化有关保护举报人的法律规定，明晰责任和措施，让相关单位有法可依，有法必依；其二，制定科学简约严密的举报线索处置流程，减少环节，控制知晓者范围，明确知晓者所承担的保密义务，并利用技术手段采取加密措施；其三，接受匿名举报，扩大奖励范围，推行密码举报、密码领奖模式；其四，把确定领奖方式的主动权交给举报人，让举报人决定领奖的地点、时间、过程等事项，给举报人最强的安全感；其五，如举报人的身份信息被泄露，举报人遭到打击报复，及时干预，除给予打击报复者严惩，还要依法调查原因，追究泄露信息者的法律责任。

其实，公众对环境违法、安全生产违法等行为有着强烈的举报意愿，如果举报的门槛更低，举报的流程更便捷，对举报人的保护更到位，且查处违法行为更坚决更高效，那么，公众的举报热情就能够全面释放，“举报奖”还愁发不出去？

本版言论只代表作者个人观点  
投稿邮箱：hnrblp@163.com

China  
unicom中国联通

双4G双百兆  
支持LTE FDD峰值150Mbps TD-LTE峰值100Mbps

庆祝联通4G网络全岛覆盖

存99元送5寸4核双4G手机

免费升4G网络

存费送45G流量

最高直降1800元

红包、折扣都弱爆了，优惠一步到位，价格直接到底，5寸4核双4G手机只需99元，最高省1800元，详情咨询当地联通各营业网点。

详情请咨询当地联通营业网点

上网快 就选沃  
www.10010.com