

把好廉租房入口公平关



■ 袁锋

今年来，儋州市共有不符合相关规定400余人被住建部门取消申请廉租房资格。这些不合规定者，部分人拥有房产、车辆，有的甚至担任公司法定代表人、股东、负责人。（12月15日《海南日报》）

有房有车有票子者为何也来申请面

积相当局促、设施配套一般的廉租房？就算真的申请到了，恐怕也不会住，而是意图转租牟利。廉租房本是党和政府保障城镇低收入住房困难家庭的基本住房需求的一项惠民措施，具有明显的兜底性质，而其最基本的合作条件就是“家庭人均年可支配收入、人均住房建筑面积符合政府规定标准的城镇低收入住房困难家庭。”在严格的审核条件下，岂能允许有人试图“有枣没枣打一竿子”，侵占本该由真正有需求的低收入者享有的社会福利并牟取个人私利十分关键。

省委、省政府历来十分关心低收入群体的住房问题，2008年至2014年，我

省已累计开工建设廉租住房4万套，有效解决了一些低收入家庭住房困难。廉租房的核心是廉价租赁，具有极强的公益保障性、完全的公有性和不断的流动循环性。廉租房极强的公益保障性体现在为低收入家庭或人员解决住房上，这些家庭或因鳏寡孤独，或因病因残，或因刚刚进入城市、步入社会而无购房能力。但在我省各地廉租房分配过程中，也出现过个别因权力、人情、金钱介入而使得不符合条件者获得房子的现象。这些廉租房违规使用乱象极大地破坏了这种公益保障，同时破坏了社会公平，不仅侵占了真正住房困难户的利益，伤害了

他们的感情，违背了政府兴建廉租房的初衷，损害了政府部门的公信力，也从侧面暴露出了相关监管部门的管理缺位。

廉租房等带有明显社会保障色彩的制度措施本身应该是社会公平的现实体现。用各种不公平的手段占有体现公平的廉租房，是对我们社会保障体系的亵渎。从根子上讲，廉租房的分配难点从来不在技术问题，而应该是一个如何有效约束权力的问题。

要真正做好廉租房这项惠民工程，关键还在于严格监管，持之以恒，把好事做实，把实事做好。对于鱼目混珠、瞒天过海的侵占行为，必须要从源头开始严

格审查管理，这就需要多方联动，打好“组合拳”。社区和街道要从入口把关，加大宣传力度，实地走访选准廉租房对象，把好人情关；住建部门和民政部门要在审核上讲原则，坚决剔除不合标准的申请人，把好程序关；“三榜公示”，阳光政务，杜绝各类“权力寻租”行为，过好群众监督关；动态监管、事后监督把好管理关；刚性执法，把好处罚关，尤其针对国家公职人员知法犯法的行为，更要严厉打击，实行各环节的问责机制。这样环环相扣，不留死角，方能杜绝乱象，让低收入住房困难群体实现“居者有其屋”，让他们体会到社会公平与温暖。

不能让政府网站成僵尸网站

■ 孔昆仑

近日，国务院办公厅公布了《关于第一次全国政府网站普查情况的通报》，通报列出了421个不合格政府网站。这些不合格网站中，地方政府网站418个，部门垂直管理机构网站3个，83%的问题网站集中在县级以下，少数基层网站问题严重。（12月16日《中国青年报》）

虽说我国政府网站8094个整体合格达标，但还有421个不合格政府网站，特别是这些网站83%在基层，说明基层地方政府对政府网站投入不够、管理不够、监督不够。试想，政府网站栏目长期空白，有了内容，却多年不更新，这样的政府网站就是群众所比喻的“僵尸网站”或“睡眠网站”。不仅背离了开设政府网站的初衷，也阻碍了群众与政府部门的交流，既伤了民心，也有损政府公信力。可见，普查政府网站，还要给“僵尸网站”动手术。

普查政府网站，是为了摸清底数，找出不足，敦促网站履行好职责，为改革发展服务，为民服务。而今，83%的基层政府网站存在“栏目不更新”、“站点无法访问”、“互动回应差”、“信息发布不准确”、“意见建议不回应”等诸多问题。因而，很有必要对这类网站的信息更新情况、互动回应情况和服务实用情况等进行专项治理，不仅要普查，还要敦促其整改，发挥应有效力。

乍一看，一些政府网站成了“僵尸网站”或“睡眠网站”，是件小事。事实上，政府网站能否有效运行，正是政府部门作风实与不实、为民服务到位不到位的体现。在有些工作人员看来，开设政府网站完全是迫于上级的压力，所以只把它当作“课业外作业”，应付了事，导致网上“回复一个模样”，“市长信箱”形同虚设，网页和栏目长期“休眠不醒”等。既忽悠了群众，也伤害了政府的亲民度和良好形象。

事实上，开设政府网站，是一项“民心工程”，图形式、走过场，是一种失职行为。在其位，不谋其职，不尽其责，就是过，是过就得问责。所以，对“僵尸网站”或“睡眠网站”，只有从严问责，勇于“开刀”，才能让政府官员转变作风，明白“为谁做官，为谁服务，对谁负责”的道理。否则，对这类网站只是普查，而不紧盯整改，难保这类“僵尸网站”或“睡眠网站”不会再度上演。



教育岂能分“亲疏”

“中小学学生领到的《小学生学习报》有试题、阅读材料，每期报纸共4个彩版。而我们12所村级小学700余名学生拿到手的为何都是报纸复印件，且每期只有2个版面？”近日，江西省泰和县螺溪镇南冈村、濂苑村等村级小学数名家长反映这一“怪”现象。

中心小学有正常彩报可看，而村级小学却只能用残缺的黑白复印件，同是小学，同是自费订报，为何有如此差距，缘何如此“亲疏”有别？这是赤裸裸的教育歧视。近年来，在广大农村地区，由于教育资源日益向城镇集中，拥有丰富师资力量的中心小学日益成为受宠的“香饽饽”，而大量村级小学生源逐渐

流失，生存愈显艰难，被迫“低人一等”。其结果导致，同是祖国的花朵，因上中小学和村级小学的不同，所享有的教育资源也有天壤之别。教育公平，不是喊出来的空口号，必须以钉截铁的魄力提供政策保障，以充足的资源保证其落地实施。报纸的不同，不只是教育歧视的一个缩影，现实中，又有多少教育不公的存在？这正是：

同是小学不同报，
同是学生不同校；
亲疏有别各不同，
教育公平成口号。

（图/闵汝明 文/张成林）



扫描二维码
关注“海南观察”
“码”上读懂海南

图说



本版言论只代表作者个人观点
投稿邮箱:hnrblp@163.com



我们的价值观

