

《琼古遗韵》中关于黎母的阐释。



2014年,在对15个非物质文化遗产项目进行田野调研后,海南大学艺术学院与12个非遗项目传承人一起举办了5场“民间艺术进高校”的展演活动,同时创编一台名为《琼古遗韵》的舞台展演剧目,在海南各地进行巡回展演。展演反响热烈,关于海南非物质文化遗产的传承问题又一次得到极大关注。

高校集结串起“琼古遗韵”

■ 见习记者 徐晗溪

1 学院创新 | 民间非遗焕发光彩

12月19日下午,舞台剧《琼古遗韵》走进骑楼老街,琼古的意韵与老街的余韵、学院派的典雅与本土艺术的香醇,碰撞出绚丽的火花。

“琼古遗韵”是对海南艺术类非物质文化遗产的简称:一个“琼”字,覆盖了宝岛海南;一个“古”字,追溯至氏族部落;一个“遗”字,承载了厚重历史;一个“韵”字,包含了文化艺术。

为了进一步弘扬海南优秀传统文化,扩大海南本土文化的传播与影响,一些海南高校的专家学者自觉担当起“发现玫瑰”的文化使命,他们正通过自己的努力,展现海南的“琼古遗韵”。



黎锦传统技艺展示。三亚艺术学院提供

(本栏图片除署名外均由海大艺术学院提供)



《琼古遗韵》中的走秀节目。

2 市场探索 | 高校推动非遗成果转化

这不仅是海南大学艺术学院的困惑,三亚学院也面临着类似的困惑。不同于海南大学艺术学院的省内巡回演出,三亚学院似乎走得更远——走向了市场。

10月21日,三亚黎族古法染织绣技艺研究中心在三亚学院艺术学院挂牌成立。据三亚学院艺术学院院长陈博介绍,研究中心是集海南非物质文化遗产保护、研究开发、应用为一体的具有复合功能的新型的政府、高校与民间合作的文化开发协同体。据了解,该中心将集合高校的研究力量、民间村落和传承人资源以及政府指导推动力量,把古老的黎锦与时尚相结合,开发出符合时尚品味的新产品,并计划将黎锦产品推广至三亚的旅游市场。

“这个决定和政府推动的非物质文化遗产保护的举措,形成了呼应。某种意义上说,是对目前非遗保护由政府单方面推动方式的一种补充,为非遗保护提供了另一种视角”,陈博说。他进一步

解释道:“在这样的调研过程中,我们真切感受到了黎族许多村落对改善生活的渴望。所以开始思索如何能够切实利用高校的资源,通过文化创意的方法,实现研究成果向产品的转化。”

据了解,如何改善乡村居民的生活状况,是三亚学院一直关注的问题。正是在这种学术研究的背景下,海南的非遗保护进入了他们的研究视野。为此,三亚学院积累了大量的黎族村落调研、服饰调研、工具和器物调研、黎陶调研的一手资料。

“保护人类文化遗产的初衷,是源自于现代社会对‘发展信念’的怀疑”,陈博介绍说,“人类的未来其实是根植于传统的文化形态之中。我们要尽可能的保留下来这些物质的和非物质形态的文化种类,以便我们和我们的后人能够从中进行借鉴”。

这也是我们保护非物质文化遗产的目的——为人类未来的发展留下尽量多的借鉴的可能性。然而,有关注,自然有

地域特点,比如,“他们的音乐有很强的封闭性”,“置民识字的人不多,他们是靠唱歌,口口相传教育子女”。据了解,海南置民的水上歌声是《琼古遗韵》中的一部分。

《琼古遗韵》的总导演李群山介绍说,他们为海南蛋歌、临高渔歌等原生态歌曲记谱,在保留其精髓的基础上进行创新、改编,首次采用艺术化伴奏,特意加入舞美、多媒体等现代元素。“我们让新老同台演绎琼古遗韵”,李群山说,为了让岛内外游客和年轻人更容易接受,他们特意将一些民歌的唱词改编成普通话演唱,“我们请了海南的歌王、歌后用普通话演唱”,“还让老艺人演唱,看看观众更喜欢哪个”,以期达到更好的视觉效果。

“海南有很多文化就像是散落在沙滩上的珍珠,‘琼古遗韵’就是串起这一颗颗珍珠的一条线”,这是海南大学艺术学院师生的心声与骄傲。然而,面对鲜花与掌声,李群山也表达了他执导《琼古遗韵》的思考与困惑:“我们知道我们这样做,肯定会有争议声,我们也想通过这个契机,探索一下怎样才能更好地保护非物质文化遗产。”



符秀英(左二)在向学生示范如何织锦。徐晗溪 摄

困惑,也便有了各种不同的声音。

据了解,关于如何保护人类的文化遗产,目前的争论主要集中在保护方式观念上的差异。据陈博介绍,非物质文化遗产的保护理念主要有以下几种:一种是“博物馆”观念,认为既然是作为留存文化样式对待,就应该是原滋原味的保留和呈现;另一种是“历史发展”观点,认为文化样式是个持续变化的结果,不同的社会发展阶段都会也应该在其中留下痕迹;第三种观点认为“开发是为了保护”,这也是目前在非物质文化保护中普遍进行的探索。

三亚学院选择了隔离策略。陈博解释说:“这其实是从第二种观点里衍生出来的。它是一种从现实情况中提出的折中方式,其中包含了实际的操作经验和改善文化持有者生活状况的心愿在内。”他认为,“找到如何不改变黎锦原始形态,又能把黎锦转化为商品的方法。经过对比之后,基本选择了开发保护并重,通过开发实现传承的目的”。

南海评弹

北上广深不相信阅读?

■ 刘旭俊

近期,亚马逊中国根据它的“大数据分析”,一口气发布了2015年“年度图书销售排行榜”、“年度畅销图书作家榜”、“年度十大新锐作家榜”,以及“年度阅读城市榜”四大榜单。其中,最令人乍舌的结论是苏州、合肥、昆明、济南、宁波、重庆、郑州、长沙、佛山与杭州占据了“年度阅读城市榜”评选出的最爱阅读城市的前十位,而北上广深这四大一线城市却名落孙山。这不禁让那些以教书育人为己任的人呼喊地——北上广深不再相信阅读了,发达城市越来越堕落了,一旦丧失了阅读能力,只会一边筑起经济高地,一边催生文化沙漠。

且慢,请这些专家运用你们颇为自负的头脑来理性思量一番吧。首先,根据亚马逊的销售数据进行分析得出的结论,至多是“年度最爱通过亚马逊来阅读的城市榜”,完全不能等价于“年度阅读城市榜”。仅凭亚马逊的网购与kindle两大渠道的数据作为“大数据”,实在显得大而无边。当其他网络书店与实体书店的销售业绩全部被剔除在外,取样不完整得出的结论,哪怕它部分合理,也难以称之为全部的真相。

不过,倘若用逆向思维来审视亚马逊的大数据,倒是不难发现,恰恰是因为京沪广深相比亚马逊钦定的十大最爱阅读城市拥有更多的实体书店,非但不能说明一线城市不热爱阅读,反而暴露了亚马逊在一线城市的市场份额占有率实在堪忧。实际情况很可能是这样的。迫于互联网经济迅速崛起的压力,一线城市只能凭借更高的消费能力,另辟蹊径地采取另一种营销策略,即把实体书店的图书销售与鼓吹充满文艺情怀的生活方式挂钩。因此,在那些互联网无法攫取数据的地方,它们的图书销量更高,甚至借此把整个城市的图书消费总量抬高也不是没有可能。

但是,纵然如此,也不能证明一线城市的文化消费程度就一定更高。对于它们来说,在网络上买不买书与文化无关,在实体书店买不买书同样与文化无关。众所周知,京沪广深现下打着“文艺”旗号的书店迭出,自诩是在拯救脆弱不堪的书市。实际上,越是号称文艺的书店,它卖的书或许还可能越是没有文化。在大城市里,往往让人领略到诡辩的一幕——“文艺”已经迅速沦为了“装文化”的同义词和“文化”的反义词。那些文艺书店无非是潮牌设计品商店、高档文具商店乃至小资情调咖啡店的别称,那些布置在书架上的心灵鸡汤、厚黑学、成功学图书,也无非是另一种形式的“软装修”,本质上“书店”之名也无异于挂羊头卖狗肉。

对于一个城市来说,重要的从来不是书的销售量,究竟是通过网购,还是实体书店购买;关键在于读书籍的质量,以及这个城市的人究竟用了多少时间去阅读,而这恰恰是难以被互联网的大数据分析来得出精确结论的。

海大举行“钢琴与小提琴的对话”音乐会

本报海口12月19日讯(见习记者徐晗溪)由海南省音乐家协会、海南大学艺术学院主办的音乐会“钢琴与小提琴的对话”,今晚在海南大学艺术学院音乐厅举行。海南大学钢琴系副主任吴春丹与小提琴教师林晓明联袂演出,共同为海南听众奏响了一场音乐盛宴。

据了解,本场音乐会在选曲上不仅包含了钢琴、小提琴各自的独奏作品,还加入了两首经典的小提琴钢琴重奏曲目。为听众带来了风格多样、精彩纷呈的音乐享受。

本次音乐会,以贝多芬作曲的《F大调小提琴与钢琴奏鸣曲(春天)》开场,此曲洋溢着光辉明媚的青春气息,展现了海南音乐教师深厚的技术功底,给听者带来发自内心的惊喜与感叹。

此次音乐会为海南大学艺术学院建院30周年院庆系列展演之一。



扫描二维码 关注《文化周刊》