

随着《芈月传》的热播，剧中不少配角也跟着走红，其中最惹人注目的当数张仪。在剧中，作为芈月的“蓝颜知己”，张仪可谓“一口倾国”、“国士无双”。那么，历史上的张仪是什么样的呢？

为此，海南日报记者特地采访武汉大学历史学博士姚磊，请他“深扒”先秦时期著名的政治家、外交家和谋略家张仪以及先秦时期的谋士文化。



《芈月传》中的苏秦扮相。

## 司马迁记错张仪与苏秦的生日？

《芈月传》中，张仪一出场就是被人打的镜头，是一抑郁不得志的书生形象，历史上的张仪出身如何呢？“关于张仪，我们了解的其实并不多，只知道他是魏国人，生年不详，教育背景也不详。”姚磊说。可是网上传说他与苏秦是同学，师从鬼谷子呀？对此，姚磊辟谣：“依据《史记》记载，‘始尝与苏秦俱事鬼谷先生，学术，苏秦自以不及张仪。’司马迁认为张仪的老师是鬼谷子，苏秦是他的同学。但鬼谷子是战国隐士，且苏秦时代要晚于张仪。司马迁在张仪、苏秦的问题上，明显犯了错误。”

先秦时期，受教育是件很奢侈的事，既然如此，张仪为什么能饱读诗书呢？姚磊指出：“依据《吕氏春秋·报更篇》：‘张仪，魏氏余子也’的记载，我们推测张仪是魏国大夫的庶子，在嫡长子继承制度下，张仪的出身、地位并不高，甚至也不会得到太多的遗产。后在东周昭文君的资助下，前去秦国，秦惠文王封其为相。也是一个励志的典范。”

# 《芈月传》中的先秦 谋士

文/见习记者 徐晗溪

《芈月传》中的张仪扮相。



《芈月传》中的张仪扮相。



鞅，最终成为“作法自毙”者。主张和推行严刑酷法的商

说到这，不得不谈一下张仪的“发家史”了。在剧中，张仪舌战群儒、毒舌犀利，经常凭着口舌之利赏金拜相，这些是否符合历史呢？对此，姚磊认为，张仪口才确实很好，他自己对此也很自信。比如，在被诬陷偷盗和氏璧“掠答数百”的情况下，《史记·张仪列传》载：“张仪谓其妻曰：‘视吾舌尚在不？’其妻笑曰：‘舌在也。’”仪曰：“足矣。”当然，这只是夫妻间一段诙谐的对话，不一定经得起推敲，但可见张仪对自己舌辩之才的肯定。

张仪并非盲目自信，我们看《史记》、《战国策》等典籍记录的张仪言辞，语言确实很犀利，如张仪便曾说过“挟天子以令于天下，天下莫敢不听”的话。

虽然张仪辩才无双，但真能如剧中那般气走公孙衍，以一己之力破掉齐楚联盟吗？原来，剧中张仪骗楚怀王六百里的故事系历史事实，记载于《战国策》之中。

当时秦国独大，最怕便是齐、楚联合。对于秦国来说，瓦解齐楚联盟就显得很迫切。可是，张仪凭借自己的口才，仅用“三招”，便成功瓦解了齐楚联盟。

第一步，拉高楚怀王的身份，可概括为“捧之”。张仪说：“弊邑之王所说甚者，无大大王；唯仪之所甚愿为臣者，亦无大大王。”意思是说我们秦国国王最敬重推崇大王，我做臣子的，也很希望给大王您做臣子。”即提高了楚怀王身份，也拉近了自己与怀王的距离和感情。

第二步，增加楚怀王忧虑，拉入统一战线，可概括为“惑之”。张仪接着说：我国最痛恨齐国及其国君，但是贵国跟齐国有着同盟，使得秦王无法侍奉大王，我张仪也不能做大王的臣子。言外之意是楚国为了齐国断绝了秦国的友好，不值啊。我们可是王、相一起侍奉您，比起齐国，您看哪个更划算呢？

第三步，增加砝码，让楚怀王感觉有利可图，可概括为“诱之”。张仪说，大王如能断绝与齐国的结盟，我就请秦王献上方圆600里的商、于土地。如此，齐国定走向衰弱；齐如走向衰弱，就必听从大王您的旨意。楚国不但在北面削弱了齐国，又在西面对秦国有恩情，同时又获得了商、于土地，这真是一举而获三利的计谋。

在经过张仪“捧之”、“惑之”、“诱之”三步后，楚怀王果然中计，张仪成功瓦解了齐楚联盟。

此后楚王举兵伐秦，被秦、齐、韩大败于杜陵。

## 先秦时期，何为谋士？

在《芈月传》中，我们看到张仪瓦解齐楚联盟后，即被拜相，“逆袭”成功。在剧中，我们也看到有很多像张仪那样的谋士每日聚集在秦国“四方馆”辩论，等待被君主赏识，一朝裂土封侯，官至大夫。那么，先秦时期，谋士是怎样的一个群体呢？

对此，姚磊解释道，“谋士”脱胎于“士”，或即是“士”的一种。《墨子·杂守》载：“有谋士，有勇士，有巧士，有使士，有内人者，外人者，有善人者，有善斗人者，守必察其所以然者，应名乃纳之。”从广义的角度看，设谋献计的士人均可归于谋士阶层。从狭义角度看，官职较低或无官职的士人，可能是谋士阶层的主要构成。如《墨子·号令》：“县各上其县中豪杰若谋士、居大夫、重厚口数多少。”

“谋士”在先秦政治、军事生活中，扮演着重要的作用。姚磊解释道，如《史记·李斯列传》载：“秦王乃拜斯为长史，听其计，阴遣谋士赍持金玉以游说诸侯。”《管子·轻重篇》载桓公曰：“使智者尽其智，谋士尽其谋，百工尽其巧。若此则可以为国乎？”《吕氏春秋·仲尼》：“晋文公伐原，与士期七日。七日而原不下，命去之。谋士言曰：‘原将下矣。’”

为什么“士人”要成为“谋士”呢？姚磊指出，这可能与文武分职、嫡长子继承制以及政治斗争等因素有关。例如，文武分职使得文士较难掌握军队；嫡长子继承制使得庶子无法获得更多的生活生产资料；政治斗争使得很多大家族没落，从而成为谋士，比如伍子胥、张良。

在剧中，我们看到张仪、公孙衍、苏秦等谋士，今天事奉秦国，明天又去楚国“求职”，难道谋士们没有职业道德吗？

姚磊认为，谋士的道德或者职业准则便是“尽其谋”，如《管子·轻重篇》载桓公曰：“使智者尽其智，谋士尽其谋，百工尽其巧。若此则可以为国乎？”因此，谋士为他国出谋划策在春秋战国时较为普遍，原因也很复杂，这和当时的时代背景有关，顾炎武《日知录》道：“邦无定交，士无定主。”

在这样的时代背景下，谋士为他国出谋划策就显得很正常。如母国被灭，入职他国；如政治斗

争失败，流亡他国；如母国不用，投奔他国；如母国恐灭，派于他国，如韩非被派入秦等等。

此外，各国争斗，都在积极招揽人才。姚磊举例道，比如秦有客卿之官，即其他国家的人到秦国为官，其位为卿，以客礼待之，张仪便做过客卿；再如各国的士大夫也都有门客，比较有名的是战国四公子，齐国孟尝君田文、赵国平原君赵胜、魏国信陵君魏无忌、楚国的春申君黄歇，“鸡鸣狗盗”、“狡兔三窟”等典故便是来自孟尝君的门客。

《史记·吕不韦列传》载：吕不韦食客三千，招揽的门客中便有楚人李斯。

## 谋士大多难逃悲惨下场

《芈月传》中，秦国与各诸侯国间，或结盟友好，或兵戎相见，这在历史上是怎么一回事呢？

姚磊认为，回答这个问题，要先解释“连横”与“合纵”这两个历史名词。合纵与连横的意思，《韩非子·五蠹》曰：“从者，合众弱以攻一强也；而衡者，事一强以攻群弱也。”

至于合纵、连横的产生，则要结合当时的历史背景。战国前期七雄并立，诸国互相攻伐。随着兼并战争的扩大，秦、楚、齐三强地位，尤其是秦的强国地位得以确立。列国形势的变化，使得合纵连横孕育而生。我们常说的“合纵”是指齐、楚、韩、赵、魏等国联合抗秦；“连横”是指诸国中的某国或几国与秦国一起讨伐别国。还有，一说南北为纵，东西为横，六国联合谓之纵，六国服秦谓之横。

这些谋士中，有人一夜间封土拜相，就有人顷刻间沦为阶下囚。《芈月传》一开场便交待了商鞅被车裂的悲惨下场。有趣的是，商君虽死，其法不灭。可以说，“商君之法”是《芈月传》中的一条暗线。比如，在剧中，秦文惠王虽然杀了商鞅，但却会私下拜祭商鞅，将其视为精神挚友，称其“死得其所”。既然秦的崛起离不开变法图强，为大秦出力的商鞅却不得善终，又是何种原因呢？

姚磊认为，变法是一个很大的工程，要变革旧有的政治、经济体系，甚至风俗习惯，阻力可谓来自方方面面。比如，思想文化观念上，很多人并不想变革。

此外，变法也会对旧的上层建筑有所损益，导致部分贵族失势。《史记·商君列传》载：“商君相秦十年，宗室贵戚多怨望者。”这一点，在《芈月传》中也有反映。剧中，秦文惠王死后，公子华便是利用恢复旧贵族的势力借以夺嫡。

具体到商鞅被杀，姚磊认为，应是合力而致。一是旧贵族对商鞅的不满，使得商鞅在秦孝公死后很难掌权；二是秦文惠王欲掌实权，使得商鞅无法履行权力；三是魏国等国对商鞅的敌视，使得商鞅无法寄居他国；四是商鞅的个人因素，司马迁说：“商君，其天资刻薄人也。”

姚磊指出，“卸磨杀驴”并非秦国所独有，在楚国变法的吴起、事吴有功的伍子胥等，均下场悲惨，不得善终。