

就像远古时期每个部落都有自己崇拜的图腾一样，奥斯卡是好莱坞电影工业的图腾，也是美国商业法则、娱乐价值、意识形态、文化现象不可分割的一部分，本质上是上述各个层面角力的结果。每一届奥斯卡和它的颁奖典礼，都在人为操纵下重复和加深了这种具有象征意义的仪式感。就像今年是莱昂纳多·迪卡普里奥的加冕仪式，去年是亚历桑德罗·伊纳里多《鸟人》的正名之年，奥斯卡要为它的权力与游戏找到可供膜拜的“长老”。



今年奥斯卡最佳影片得主《聚焦》

三种实力的 权衡与博弈

奥斯卡是一种建立在“业内民意”基础上的价值选择，就像今年是在《聚焦》与《荒野猎人》之间选择，2011年是《国王的演讲》与《社交网络》，2006年是《撞车》与《断背山》，1999年是《莎翁情史》与《拯救大兵瑞恩》。站在导演、编剧或演员的角度，它们各有千秋，而奥斯卡最终都选择了前者，其实与电影本身的质量和价值没有多大关系，更大的成份是如何迎合当下时势，抓住评委口味，以及为争取选票所采取的营销与幕后运作。

在奥斯卡评委成员中主要有三股力量：第一类是权力派。他们占用好莱坞的绝大多数资源，有的人甚至呼风唤雨，这类人大多集中在制片人工会（PGA）或导演工会（DGA），如环球的斯泰西·施耐德当年力捧节奏缓慢的《角斗士》登顶，哈维·韦恩斯坦兄弟运作《芝加哥》和《国王的演讲》逆袭当年的热门《时时刻刻》和《社交网络》，今年《大空头》的制片人布拉德·皮特和戴迪·贾德妮都是行内新进的权力派，此前运作《为奴十二年》登顶堪称典范，今年《大空头》意外拿下制片人工会奖，让大奖之争扑朔迷离，只是临门一脚功亏一篑。

第二类是演员派。他们本身就是演员，或从事演员相关的职

业，大都会站在表演层面去审视演员和编剧，那些表演过硬、剧本扎实的作品往往脱颖而出，这也是为什么最佳影片一般都会在表演或编剧奖有所斩获。这类人大多集中在演员工会（SAG），因此赢得演员工会最佳群戏的作品也通常是奥斯卡最佳影片的热门，如《断背山》当年饮恨演员工会奖最终丢掉奥斯卡最佳影片，《聚焦》网罗了一批演员工会中坚力量参演，颁奖季又频爆演员与原型人物共同生活三个月的消息，颇似当年丹尼尔·刘易斯为出演《我的左脚》、与残疾人生活一年的梗，最终擒下演员工会最佳群戏，也预示了《荒野猎人》可能会与《断背山》命运类似。

第三类是技术派。包括编剧、剪辑师、摄影师和艺术指导等技术人员，这些专才们对电影的品味较为独到，往往因为电影在个别环节的出众表现而投情感票，如最佳电影一般都会提名原创剧本和改编剧

权力与游戏 奥斯卡的

文本刊
特约撰稿
故城



影评人选择了《卡罗尔》，它从戛纳电影节脱颖而出，在多伦多电影节上展映效果颇佳，洛杉矶影评人和评论家选择奖（Critic's Choice）则选择了《聚焦》，后者的导演麦卡锡，是个不折不扣的独立电影人，曾经拍摄的《心灵驿站》和《人生访客》，均是北美独立电影圣地圣丹斯电影节的“香饽饽”。总体来看，影评人在决定奥斯卡奖方面还是扮演配角，充其量把持了部分舆论的导向，但由于其整体品味时常偏离大众的主流价值取向，折戟沉沙的多，脱颖而出的少。

跳脱不掉的 “权力与游戏”规则

而在在我看来，奥斯卡归根结底还是跳脱不掉它的“权力与游戏”规则，“政治上正确”还是它最基本的要求，如果能顺应历史潮流，挠到观众的心坎，才会是最佳影片的最终选择。

今年的实例，正好印证了三种实力的权衡与博弈。权力派看好《大空头》和《荒野猎人》，演员派偏好《聚焦》，而技术派则选择《疯狂麦克斯4》。于是，观众看到了一场“老鹰捉小鸡”和相互拆台的游戏，《大空头》给《荒野猎人》抹黑，称其拍摄预算超支1.35亿美元，制片人被导演坑得差点收不回成本，《荒野猎人》给媒体出点子，挖出《聚焦》里的波士顿邮报曾涉嫌新闻造假，让意在渲染新闻公正和媒体道德的后者相当难堪。于是在《大空头》参与搅局的情况下，颁奖典礼前，谁也没法预测准大奖。一份调查数据显示，23%的人选了《荒野猎人》，19%的人选了《聚焦》，18%的人选了《大空头》，《聚焦》的逆转颇有蹊跷，其背后的动作也不得而知了。

影评人对奥斯卡 有多大影响？

也许很多人会问，影评人对奥斯卡有多大影响，每年颁奖季会出炉各类影评人协会奖，影评人的选择会对最终奖项有何关系。我的回答是，没有实质影响，但是重要的风向标。原因是影评人在奥斯卡的投票比重非常低，而且影评人的口味较为博杂，更偏向于视角独特的低成本独立电影，对好莱坞工业的主流意识形态颇为不屑，因此往往不会决定奥斯卡大奖的最终走向，如《美国荣耀》、《杯酒人生》、《在云端》等，均是当年影评人的选择并横扫前哨类影评人协会奖，但最终都是陪跑，在大片厂的合理绞杀下获奖寥寥。

与此同时，影评人其实又代表了美国知识分子的品味和取向，虽然非主流，却目光较为独到，能从各类电影节里挑出一些口碑好、人缘佳的作品，并予以宣传，如大纽约地区的《纽约客》和《纽约时报》，在全美很有影响力，很多奥斯卡的评委在选择时，会或多或少考虑它们的观点，部分电影人也会在上面发表观点，如伍迪·艾伦便曾是《纽约客》的专栏作家，后来他拍出《安妮·霍尔》，便得到纽约各大媒体的追捧，从纽约影评人协会奖开始，席卷其他影评人协会各大奖项，并最终拿下奥斯卡奖。而今年纽约



布丽·拉尔森凭《房间》获最佳女主角。