

中国社科院发布《美国蓝皮书:美国研究报告》前瞻美国今后走势

美国2016年大选 谁执牛耳?

2016年美国大选是后金融危机时代以来首次产生新总统的一次大选,堪称美国内政外交的“风向标”,直接决定着美国政坛的关键更迭变化。

对于民众普遍关心的问题,如谁将从两党总统预选中脱颖而出、谁能最终登上总统宝座以及大选后中美关系走向等,中国社科院27日发布的《美国蓝皮书:美国研究报告(2016)》都给出了一些分析和预测。

谁将最终为党『征战』

蓝皮书主报告认为,客观而言,希拉里显然是在2016年民主总统初选提名乃至整个总统大选中最具竞争力的参选人。但希拉里在2016年大选中类似于“卫冕”的竞选仍面对在何种程度上延续奥巴马政策、“邮件门”的持续延烧以及“反建制派”参选人桑德斯坚持参选等众多制约性因素。

在共和党阵营中,在政策议题上持多元立场、但在移民和反恐议题上具有极端倾向的特朗普,唤起了共和党各派别选民群体中的民怨情绪,从而占据了最具可能获得提名的有利地位。

目前特朗普已成为共和党阵营中唯一的初选竞争者,并锁定共和党候选人的提名。希拉里和桑德斯的缠斗应该会延续到最后一刻,但桑德斯取代希拉里而获得民主党提名的可能性微乎其微。

两党谁的胜算更大

蓝皮书主报告认为,作为一次开放式总统选举,2016年大选选情激烈,其结果难以预估。

从美国政治中一些可循的规则与经验观察,在各州选举人团意义上,民主党获得胜利的难度略低于共和党;虽然“历史周期”理论有利于共和党阵营,但从“政党重组”和“区域主义”等次理论角度观察,又无法找到足够充分的依据。

相比总统选举的扑朔迷离,国会两院选举略清晰。基于共和党延续在国会众议院多数、但在国会参议院维持多数存在一定压力的判断,未来的政府和对立关系,即便民主党维持了对白宫的控制,也肯定会遭遇共和党主导的国会的制衡。

大选对中美关系影响

蓝皮书主报告指出,在美国外交政策方面,希拉里等民主党参选人更可能延续奥巴马目前的外交战略,但也会适当调整包括中东事务、美以关系、美俄关系等对外政策导向。共和党阵营则将一致改变奥巴马的中东政策,捍卫以色列权益。

就中美关系而言,可以预见,如果民主党上台在人权与意识形态方面会持有更多偏见;而共和党上台将严重影响中美气候合作,但是是否会延续传统共和党人关于强化在亚太地区的军事投入的路线,或者特朗普主张的减少在亚太地区介入的“内向化”趋势,以及是否会回归传统的重商路线,从而与中国扩展经贸合作,都存在较大不确定性。

海洋(新华社专稿)



特朗普



希拉里

美国内政外交纠结哪些事儿?

中国社会科学院5月27日发布《美国蓝皮书:美国研究报告(2016)》,详细剖析2015年美国内政、外交、社会等状况,前瞻美国今后走势及2016年总统选举。

“反建制”浪潮震撼政坛

近年来民主、共和两党缠斗加剧,两党主张“极化”压缩妥协空间,掣肘行政效率。忙于“扯皮”的政客对民意的回应度也越来越低,美国政府的公信力“很受伤”。

现实矛盾的积累最终在民主、共和两党内掀起“反建制”浪潮。

以共和党总统候选人唐纳德·特朗普和民主党候选人伯尼·桑德斯为代表的“反建制派”参选人,以自己“非政客”形象争取大量支持。目前,特朗普已基本锁定共和党总统候选人提名,桑德斯虽然击败前国务卿希拉里·克林顿获得民主党提名的可能性很低,但却坚持不退选并多次在各州党内初选中击败希拉里。

根据美国清晰政治网站公布的最新民调数据,希拉里和特朗普支持率已不分伯仲,新一届美国总统宝座鹿死谁手犹未可知。

经济“数据”让民众无感

美国上下大大小小的问题里,与切身利益密切相关的经济问题最让普通民众闹心。美国盖洛普咨询公司发布的调查数据显示,经济和政府表现问题已连续5年蝉联美国人心中“最大症结”。

《美国蓝皮书:美国研究报告(2016)》认为,2015年,美国经济在统计数据上成绩亮眼,表现出缓慢复苏的迹象,2015年末失业率已降低至2008年金融危机前水平。从美国官方和主要国际机构的预测来看,2016年的美国经济将保持增长。

然而失业率下降背后充斥着低薪岗位、贫富差距进一步拉大等问题,中产阶级家庭占比已不足50%,而低质量就业也压抑了劳动力的工作积极性,“数据复苏”给民众带来的实际“获得感”很有限,美国经济前景仍然堪忧。

此外,移民、控枪、堕胎等议题不断引发争议,同性婚姻合法化的落实也遭遇较大不确定性,种族矛盾与冲突呈现频发态势。

中美关系或“走得更低”

美国在国际舞台上全力维持“领导”地位,持续推进“亚太再平衡”。具体到中美关系领域,报告分析认为,任何一党的新总统上台都较为可

能出现在对华政策上示强的局面。

《美国蓝皮书:美国研究报告(2016)》认为,在2016年大选的两党阵营中都存在对华持负面立场的参选人。作为“亚太再平衡”的始作俑者之一,希拉里在国务卿任上积累了丰富外交经验,在对华外交上素来强硬,如果当选很可能绕开以往新任总统的所谓“学习曲线”,立即着手进一步强化“亚太再平衡”,在南海、网络等议题对中国持续施压。

而共和党阵营的特朗普则存在许多不确定性。一方面,特朗普曾多次毫无依据地公开抨击中国。另一方面,不同于传统共和党人,特朗普不主张在亚太地区保持强势存在。

这样看来,任何一党的新总统上台都较为可能出现在对华政策上示强的局面。在总统政治周期意义上预估,中美关系可能会延续所谓“低开高走”的传统走势,不排除此次开局可能会“走得更低”。

《美国蓝皮书:美国研究报告(2016)》认为,美国总统贝拉克·奥巴马在任期最后阶段实现美古复交,力促伊朗核协议达成,以标榜“成绩”,但面对叙利亚问题和极端组织“伊斯兰国”等恐怖主义威胁的现实,则选择了“不做傻事”的廉价平衡,这样的表现无法令国际社会信服。

马骁(新华社专稿)

中国学者这么看

美国经济前景仍堪忧

2015年末失业率已降低至2008年金融危机前水平

失业率下降背后充斥着低薪岗位、贫富差距进一步拉大,中产阶级家庭占比已不足50%

种族矛盾与冲突频发

移民、控枪、堕胎等议题不断引发争议,同性婚姻合法化的落实也遭遇较大不确定性

美将持续推进“亚太再平衡”

任何一党的新总统上台都较为可能出现在对华政策上示强的局面 在南海、网络等议题对中国持续施压



制图 庄和平

特朗普涮桑德斯 希拉里看热闹

唐纳德·特朗普“涮”了一把对手。前一天他还表示,“很愿意”与民主党总统竞选人伯尼·桑德斯“单挑”辩论,后一天就变卦:不辩了。特朗普的理由是,民主党一方其实已经内定候选人,而这个人不是桑德斯,所以桑德斯“不够格”。

翻脸比翻书快

这场戏剧性的波折始于25日。特朗普在美国广播公司上电视节目,被问及是否有意与桑德斯来一场面对面对辩,这名商界大亨出身、共和党党内当时所剩的唯一竞选人表示接受,同时开出条件,就是这场辩论肯定收视率高,转播商会赚得盆满钵满,所以必须拨出利润捐给慈善事业。

26日,特朗普在党内所获票数超过“门槛”,铁定升格为候选人。他随后再次表示,“很愿意”与桑德斯辩论,条件仍然是转播商必须拿出至少1000万美元捐给女性健康事业。

“我想,我们会带来很高的收视率。它(辩论)应该在一个很大的场

地内进行,一定会很有意思,”特朗普说。

美国广播公司、福克斯新闻频道和哥伦比亚广播公司都对主办这场辩论表达了兴趣,不过都闭口不谈是否接受特朗普的“开价”。

但是,特朗普27日发表声明,说不愿意与桑德斯辩了。“实际上,民主党的提名过程完全受到操纵,不诚实的希拉里·克林顿和(民主党全国委员会主席)德博拉·沃瑟曼·舒尔茨不会让伯尼·桑德斯胜出,”特朗普说。

“而我现在已经基本确定获得共和党提名,所以,看上去我与对方(党内得票数)排名第二的人辩论不合适……我会等着与民主党排名第一的人辩论,那个人也许是不诚实的希拉里·克林顿,也可能是其他人。”

特朗普变卦的另一个理由是,转播商不会拿出他要求的收入用于女性健康慈善事业。

桑德斯“晕”

特朗普25日首次表示愿意

辩论后,桑德斯一方欣然应战。桑德斯在社交网站上写道:“来吧!我期待6月7日的预选之前在加利福尼亚州与唐纳德·特朗普辩论。”

桑德斯的竞选经理杰夫·韦弗接受美国有线电视新闻网采访时也表示,特朗普与桑德斯阵营之间就举行辩论已

经讨论了数次,“我们希望他不要临阵退缩,希望唐纳德·特朗普有胆量站上台”。

“我们是认真的,”桑德斯的发言人迈克尔·布里格斯说,“我们希望特朗普先生也一样。”

桑德斯现阶段在党内得票少于希拉里,超越的可能性很低。尽管如此,美联社说,与特朗普面对面辩论,会使桑德斯获得更多关注,而不仅限于支持他的年轻阶层。

一些分析师也认为,特朗普和桑德斯在各自党内都以“反建制派”示人,如果

单挑,会吸引大批观众,有助于桑德斯提升人气。著有总统选举辩论书籍的美国西北大学教授艾伦·施罗德说:“它将带来巨大收视率。他们来自两个星球,个性迥异,会成为媒体报道焦点。”

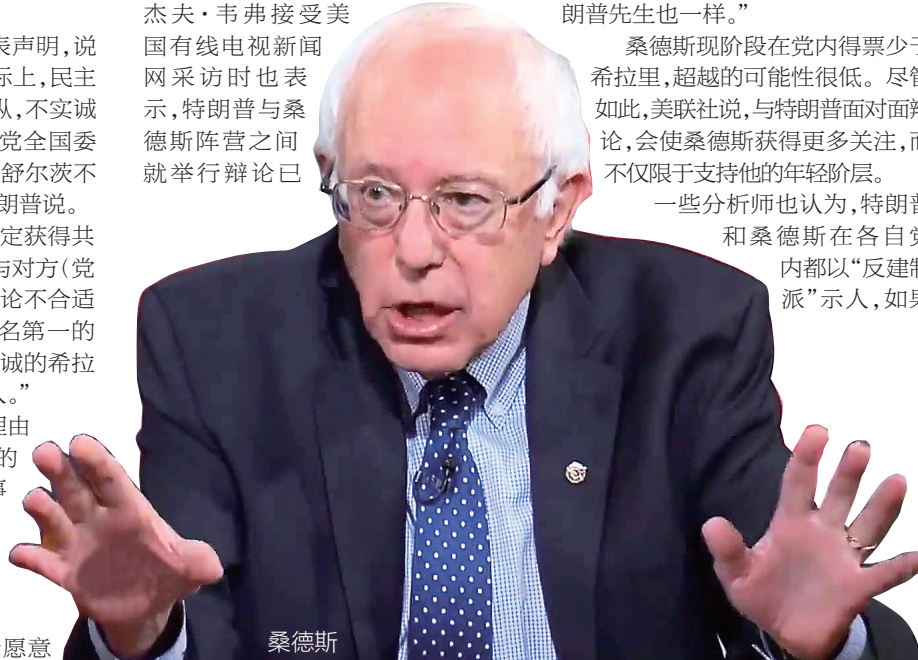
特朗普“不给力”,桑德斯失望。他在社交网站发布视频说:“我起初听说他会跟我辩论;然后,我听说他将会跟我辩论;再然后,我听说他又将会跟我辩论;而现在,他们告诉我,他不会跟我辩论。好吧,我希望他会再次改变主意。”

希拉里:他们在说笑话

特朗普与桑德斯之间“你来我往”,希拉里在一旁看热闹,暗示她会赢得党内提名,最终与特朗普对决。

希拉里对媒体说,他们在“说笑话”。希拉里先前表示,愿意与桑德斯本月在加州举行一次辩论,不过她也没有兑现。桑德斯在电视节目目批评希拉里“羞辱了美国最大州的民众”。

惠晓霜(新华社专稿)



桑德斯

美国出现首例“无敌细菌”病例

美国疾病控制和预防中心26日证实,美国发现首例“无敌细菌”病例,对现阶段全部抗生素都具有耐药性。

粘菌素披挂上阵

美国微生物学会刊物《抗微生物制剂与化学疗法》的一篇报告说,美国一名49岁女性4月26日因尿路感染症状就医,被发现感染这种细菌。报告没有说明这名女患者现在情况如何。

中国和英国研究人员去年在英国《柳叶刀·传染病》杂志上首次报告,在中国的畜禽和人类身上发现携带MCR-1基因的细菌。

这种基因使得细菌对现阶段全部抗生素具备耐药性,包括被视为“最后一道防线”的粘菌素。

粘菌素早在1959年就开始使用,然而由于对肾脏有损害,于上世纪七八十年代停止用于人体,但是在畜禽饲养业中仍广泛使用。

不过,由于细菌对抗生素的耐药性越来越强,这名“老将”又被披挂上阵。“它是一种老抗生素,但它是我们所剩唯一能对抗‘噩梦细菌’的抗生素,”美国疾病控制和预防中心主任托马斯·弗里登26日说,“我们正面临进入后抗生素时代的危险。”

感染源不明

报告说,这名美国女患者住在宾夕法尼亚州,病情被发现前5个月内没有去过其他国家。弗里登说,她的病不大可能感染自其他国家。

美国哈佛大学医学院微生物学家盖尔·卡斯尔说,必须进一步弄清这名患者的感染源和这种细菌在美国及全球的存在情况,然后才能知道它的传播速度。

她建议,为避免感染,公众应该认真洗手,水果和蔬菜应彻底洗净后食用,应该用正确方法处理其他食材。

许多药品生产商已不研发新抗生素

滥用抗生素是导致细菌耐药性越来越强的主要原因。在美国,每年至少2.3万名病患因抗生素无效死亡。而且,抗生素在禽畜身上也遭滥用,从另一个方面降低了它们的抗病效果。

世界卫生组织干事陈冯富珍2月在欧洲联盟一次耐药性问题会议上说,如果粘菌素失效,“我们就失去了对抗一系列严重感染的最后药品”。

路透社报道,许多药品生产商不愿意投资研发新抗生素,宁愿把资金用于价格高昂、利润更丰厚的抗癌药物和疑难病药物研发。

今年1月,十多家大药企联合发表宣言,呼吁政府采取新的激励措施,推动药企研发新药以对抗具有强耐药性的“超级细菌”。

惠晓霜(新华社专稿)

美手机致癌研究又引发争议

美国一项动物研究27日公布初步结论说,动物实验显示,长期高强度使用手机可能导致至少两种癌症的发病风险轻微上升。与此同时,多名专家在论文附录的同行评审意见中认为,实验设计存在漏洞,并对结论提出质疑。

这项由美国国家卫生研究院“国家毒物项目”开展的研究以实验鼠为对象,让实验鼠从胎儿时期起就接受每天9个小时的手机电磁辐射,共持续两年时间。结果发现,2%至3%的雄性实验鼠出现了大脑神经胶质瘤和心脏神经鞘瘤,但雌性实验鼠没有受到影响。

负责研究的“国家毒物项目”副主任约翰·布赫27日在电话记者会上说,研究要到明年才能全部结束,但由于他们的初步发现意义重大,所以决定予以提前公布。但他也表示,这项发现能否适用于人类还有待继续评估,至少不会改变他人使用手机的方式。

美国癌症学会发表声明说:“这项发现出人意料,我们没有想到,手机辐射这种非电离辐射会导致这些肿瘤。”研究人员只观察到手机辐射对雄鼠的影响,让一些人质疑数据是否可靠。美国癌症学会对此指出,这种性别差异也经常出现在其他致癌研究中。

论文附录了5名专家的同行评审意见,其中4人同样来自美国国家卫生研究院。评审专家对这一研究方法和结果提出了质疑。例如,在研究中,受辐射实验鼠居然比没有受手机辐射的对照组实验鼠存活时间还长;正常实验鼠本来就会有一定比例罹患脑癌,但这项研究的对照组实验鼠中居然没有观察到脑癌。

多名国际专家也没有发声说,这项研究不足以对手机致癌问题一锤定音。

英国开放大学凯文·迪科康斯教授的看法很有代表性。他说:“这些发现没有引起我对使用手机可能带来健康风险的真正担忧。此前已有大量关于这个话题的研究,有的没有发现任何证据,有的则是有限证据显示会有轻微风险。我不认为‘国家毒物项目’的这些结果超出了那些研究。”

使用手机是否致癌是个老话题。2011年,世界卫生组织下属的国际癌症研究机构曾宣布手机为“可能的致癌物”,引起世人关注。但此前此后的多项研究都不支持这一看法。例如,对丹麦手机使用者的长期跟踪调查就认为手机不致癌;美国国家卫生研究院也声明指出,此前基于大量人口的观察研究数据显示,使用手机增加癌症风险的说法“证据有限”。

记者林小春(据新华社华盛顿5月28日电)