

# 中华人民共和国外交部关于坚持通过双边谈判解决中国和菲律宾在南海有关争议的声明

(2016年6月8日)

中国和菲律宾是隔海相望的近邻，两国人民传统友谊深厚。中菲建交40多年来，两国关系总体健康稳定发展，各领域合作富有成效，为两国和两国人民带来了实实在在的利益。菲律宾2013年1月22日单方面就中菲有关南海问题提起仲裁以前，中菲在南海虽有争议，但南海形势总体稳定。在中国的推动下，中菲双方围绕建立对话机制、开展务实合作、推进共同开发等进行友好协商并取得积极成果。

菲律宾提起仲裁以来，单方面关闭了与中国通过谈判解决南海有关争议的大门，并违背双方达成的关于管控分歧的共识，采取一系列侵权和挑衅行动，导致中菲关系和南海局势的急剧恶化。中国坚决反对菲律宾的单方面行动，坚持不接受、不参与仲裁的严正立场，将坚持通过双边谈判解决中菲在南海的有关争议。

二、中菲之间从未就菲律宾提起仲裁的事项进行谈判

菲律宾声称，1995年之后中菲就菲律宾仲裁请求中提及的事项多次交换意见，但未能解决争端；菲律宾有正当理由认为继续谈判已无意义，因而有权提起仲裁。事实与菲方所述完全相反，迄今为止，中菲两国从未就菲律宾所提仲裁事项进行过谈判。

中菲曾就妥善处理海上争议进行多次磋商，但尚未举行旨在解决有关争议的任何谈判。中国多次向菲律宾提出建立“中菲海上问题定期磋商机制”的建议，但一直未获菲律宾答复。

2011年9月1日，双方发表《中华人民共和国和菲律宾共和国联合声明》，再次承诺通过谈判解决有关争议。此后，中国多次向菲律宾建议重启中菲建立信任措施磋商机制，未得到菲律宾任何回应。菲律宾所谓继续谈判没有意义才提起仲裁的说法，毫无根据。

三、菲律宾单方面提起仲裁违背中菲通过谈判解决争议的共识，不符合《公约》规定

菲律宾单方面提起南海仲裁，违背中菲之间达成并多次确认的通过双边谈判解决有关争议的共识，违反其

中国一贯主张与直接当事国在尊重历史事实的基础上，根据国际法，通过谈判和平解决领土和海洋划界争议。在领土主权和海洋划界问题上，中国从来不接受任何诉诸第三方的争端解决方式，不接受任何强加于中国的争端解决方案。领土主权问题不属于《联合国海洋法公约》的调整范围。对于海洋划界争议，中国已于2006年根据《公

约》第298条作出排除性声明，将涉及海洋划界等方面的争议排除在《公约》规定的第三方争端解决程序之外。

通过双边谈判解决中菲在南海的有关争议，既是中国政府的一贯政策，也是中菲之间达成的明确共识。

1995年8月10日，中菲共同发表的《中华人民共和国和菲律宾共和国关于南海问题和其他领域合作的磋商联合声明》规定，“有关争议应通过平等和相互尊重基础上的磋商和平友好地加以解决”；“双方承诺循序渐进地进行合作，最终谈判解决双方争议”。此后，中国和菲律宾通过一系列双边文件确认通过双边谈判协商解决南海有关争议的共识，例如：1999年3月23日《中菲建立信任措施工作小组会议联合公报》，2000年5月16日《中华人民共和国政府和菲律宾共和国政府关于21世纪双边合作框架的联合声明》等。

2002年11月4日，中国同东盟10国共同签署《南海各方行为宣言》。各方在《宣言》中郑重承诺：“根据公认的国际法原则，包括1982年《联合国海洋法公约》，由直接有关的主权国家通过友好磋商和谈判，以和平方式解决它们的领土和管辖权争议，而不诉诸武力或以武力相威胁。”

此后，中菲通过一系列双边文件确认各自在《宣言》中作出的郑重承诺，例如：2004年9月3日《中华人民共和国政府和菲律宾共和国政府联合新闻公报》，2011年9月1日《中华人民共和国和菲律宾共和国联合声明》等。

四、中国将继续坚持通过谈判解决与菲律宾在南海的有关争议

中国是维护南海和平稳定的重要力量。中国一贯遵守《联合国宪章》的宗旨和原则，坚定维护和促进国际法治，尊重和践行国际法，将在坚定维护中国在南海的领土主权和海洋权益的同时，坚持通过谈判协商解决争议，坚持通过规则机制管控分歧，坚持通过互利合作实现共赢，致力于把南海建设成和平之海、友谊之海和合作之海。

在领土主权和海洋划界问题上，中国不接受任何诉诸第三方的争端解决方式，不接受任何强加于中国的争端解决方案。中菲双边谈判的大门始终是敞开的。中国将继续坚持在尊重历史事实基础上，根据国际法，通过双边谈判解决与菲律宾在南海的有关争议。中国敦促菲律宾立刻停止推进仲裁程序的错误举动，回到通过双边谈判解决中菲在南海的有关争议的正确道路上来。

（新华社北京6月8日电）

五、中国有权在南海进行维护领土主权的行动

——访澳大利亚新南威尔士大学堪培拉分校教授格雷格·奥斯汀

作为一位长期研究中国外交政策的专家，澳大利亚新南威尔士大学堪培拉分校教授格雷格·奥斯汀认为，中国在南海的岛礁建设是维护国家主权和领土完整的行为，而仲裁庭不能对主权和领土纠纷进行裁决。

奥斯汀说，南海问题明显包含两个层面的争议，一是关于主权和领土方面，一是关于海洋权利方面，而《联合国海洋法公约》只对后者有裁决

权。众所周知，中国就该公约进行了排除性声明，排除强制仲裁程序适用于涉及海域划界等方面争端。这两个层面的争议结合起来是一种危险的组合。虽然仲裁庭对海洋权利纠纷有裁决权，但这并不代表法庭有权对主权和领土纠纷进行裁决。

奥斯汀认为，中国在南海进行的岛礁建设是在维护领土主权，而非领土扩张，他表示支持中国在南海地区

采取的维权行动。他说，中国很早就对南海地区提出主权和领土要求。

中国现在在南海岛礁上建造了机场跑道等设施，但中国并不是第一个这样做的国家，越南和菲律宾都在其占领的南海岛礁上兴建了机场跑道。

由于中国国力更为强盛，在岛礁建设上的速度超过其他国家，才引起了世界的关注。

他指出，当前南海局势的紧张发

生在中国维护领土主权的行动遇上美国实施的“亚太再平衡”战略之后。

在美国，就南海问题和如何对待中国一直存在着一种强硬的鹰派声音。

奥斯汀指出，美国应该可以做到不那么强硬，中美双方有责任为南海问题找到一条和平解决之路。

不过，尽管中美在南海问题上似

乎剑拔弩张，但奥斯汀认为，中美之间

不会爆发冲突。中美之间的合作是全

方位的，而南海问题只是很小的一个地区性问题。东亚和太平洋地区的未来在于中美之间贸易、投资等各方面合作的继续和深化。

奥斯汀预测，在未来两到三年内，

南海问题将逐步降温。他认为，中国

的外交具有足够的灵活性和反应力。

如在菲律宾新总统杜特尔特当选后，

中方已表达出了善意，这是一个好的

开始。

（新华社堪培拉6月8日电）

六、中国有权在南海进行维护领土主权的行动

——访澳大利亚新南威尔士大学堪培拉分校教授格雷格·奥斯汀

作为一位长期研究中国外交政策的专家，澳大利亚新南威尔士大学堪培拉分校教授格雷格·奥斯汀认为，中国在南海的岛礁建设是维护国家主权和领土完整的行为，而仲裁庭不能对主权和领土纠纷进行裁决。

奥斯汀说，南海问题明显包含两个层面的争议，一是关于主权和领土方面，一是关于海洋权利方面，而《联合国海洋法公约》只对后者有裁决

权。众所周知，中国就该公约进行了排除性声明，排除强制仲裁程序适用于涉及海域划界等方面争端。这两个层面的争议结合起来是一种危险的组合。虽然仲裁庭对海洋权利纠纷有裁决权，但这并不代表法庭有权对主权和领土纠纷进行裁决。

奥斯汀认为，中国在南海进行的岛礁建设是在维护领土主权，而非领土扩张，他表示支持中国在南海地区

采取的维权行动。他说，中国很早就对南海地区提出主权和领土要求。

中国现在在南海岛礁上建造了机场跑道等设施，但中国并不是第一个这样做的国家，越南和菲律宾都在其占领的南海岛礁上兴建了机场跑道。

由于中国国力更为强盛，在岛礁建设上的速度超过其他国家，才引起了世界的关注。

他指出，当前南海局势的紧张发

生在中国维护领土主权的行动遇上美国实施的“亚太再平衡”战略之后。

在美国，就南海问题和如何对待中国一直存在着一种强硬的鹰派声音。

奥斯汀指出，美国应该可以做到不那么强硬，中美双方有责任为南海问题找到一条和平解决之路。

不过，尽管中美在南海问题上似

乎剑拔弩张，但奥斯汀认为，中美之间

不会爆发冲突。中美之间的合作是全

方位的，而南海问题只是很小的一个地区性问题。东亚和太平洋地区的未来在于中美之间贸易、投资等各方面合作的继续和深化。

奥斯汀预测，在未来两到三年内，

南海问题将逐步降温。他认为，中国

的外交具有足够的灵活性和反应力。

如在菲律宾新总统杜特尔特当选后，

中方已表达出了善意，这是一个好的

开始。

（新华社堪培拉6月8日电）

七、中国有权在南海进行维护领土主权的行动

——访澳大利亚新南威尔士大学堪培拉分校教授格雷格·奥斯汀

作为一位长期研究中国外交政策的专家，澳大利亚新南威尔士大学堪培拉分校教授格雷格·奥斯汀认为，中国在南海的岛礁建设是维护国家主权和领土完整的行为，而仲裁庭不能对主权和领土纠纷进行裁决。

奥斯汀说，南海问题明显包含两个层面的争议，一是关于主权和领土方面，一是关于海洋权利方面，而《联合国海洋法公约》只对后者有裁决

权。众所周知，中国就该公约进行了排除性声明，排除强制仲裁程序适用于涉及海域划界等方面争端。这两个层面的争议结合起来是一种危险的组合。虽然仲裁庭对海洋权利纠纷有裁决权，但这并不代表法庭有权对主权和领土纠纷进行裁决。

奥斯汀认为，中国在南海进行的岛礁建设是在维护领土主权，而非领土扩张，他表示支持中国在南海地区

采取的维权行动。他说，中国很早就对南海地区提出主权和领土要求。

中国现在在南海岛礁上建造了机场跑道等设施，但中国并不是第一个这样做的国家，越南和菲律宾都在其占领的南海岛礁上兴建了机场跑道。

由于中国国力更为强盛，在岛礁建设上的速度超过其他国家，才引起了世界的关注。

他指出，当前南海局势的紧张发

生在中国维护领土主权的行动遇上美国实施的“亚太再平衡”战略之后。

在美国，就南海问题和如何对待中国一直存在着一种强硬的鹰派声音。

奥斯汀指出，美国应该可以做到不那么强硬，中美双方有责任为南海问题找到一条和平解决之路。

不过，尽管中美在南海问题上似

乎剑拔弩张，但奥斯汀认为，中美之间

不会爆发冲突。中美之间的合作是全

方位的，而南海问题只是很小的一个地区性问题。东亚和太平洋地区的未来在于中美之间贸易、投资等各方面合作的继续和深化。

奥斯汀预测，在未来两到三年内，

南海问题将逐步降温。他认为，中国

的外交具有足够的灵活性和反应力。

如在菲律宾新总统杜特尔特当选后，

中方已表达出了善意，这是一个好的

开始。

（新华社堪培拉6月8日电）

八、中国有权在南海进行维护领土主权的行动

——访澳大利亚新南威尔士大学堪培拉分校教授格雷格·奥斯汀

作为一位长期研究中国外交政策的专家，澳大利亚新南威尔士大学堪培拉分校教授格雷格·奥斯汀认为，中国在南海的岛礁建设是维护国家主权和领土完整的行为，而仲裁庭不能对主权和领土纠纷进行裁决。

奥斯汀说，南海问题明显包含两个层面的争议，一是关于主权和领土方面，一是关于海洋权利方面，而《联合国海洋法公约》只对后者有裁决

权。众所周知，中国就该公约进行了排除性声明，排除强制仲裁程序适用于涉及海域划界等方面争端。这两个层面的争议结合起来是一种危险的组合。虽然仲裁庭对海洋权利纠纷有裁决权，但这并不代表法庭有权对主权和领土纠纷进行裁决。

奥斯汀认为，中国在南海进行的岛礁建设是在维护领土主权，而非领土扩张，他表示支持中国在南海地区

采取的维权行动。他说，中国很早就对南海地区提出主权和领土要求。

中国现在在南海岛礁上建造了机场跑道等设施，但中国并不是第一个这样做的国家，越南和菲律宾都在其占领的南海岛礁上兴建了机场跑道。

由于中国国力更为强盛，在岛礁建设上的速度超过其他国家，才引起了世界的关注。

他指出，当前南海局势的紧张发

生在中国维护领土主权的行动遇上美国实施的“亚太再平衡”战略之后。

在美国，就南海问题和如何对待中国一直存在着一种强硬的鹰派声音。

奥斯汀指出，美国应该可以做到不那么强硬，中美双方有责任为南海问题找到一条和平解决之路。

不过，尽管中美在南海问题上似

乎剑拔弩张，但奥斯汀认为，中美之间

不会爆发冲突。中美之间的合作是全

方位的，而南海问题只是很小的一个地区性问题。东亚和太平洋地区的未来在于中美之间贸易、投资等各方面合作的继续和深化。

奥斯汀预测，在未来两到三年内，

南海问题将逐步降温。他认为，中国

的外交具有足够的灵活性和反应力。

如在菲律宾新总统杜特尔特当选后，

中方已表达出了善意，这是一个好的

开始。

（新华社堪培拉6月8日电）

九、中国有权在南海进行维护领土主权的行动

——访澳大利亚新南威尔士大学堪培拉分校教授格雷格·奥斯汀

作为一位长期研究中国外交政策的专家，澳大利亚新南威尔士大学堪培拉分校教授格雷格·奥斯汀认为，中国在南海的岛礁建设是维护国家主权和领土完整的行为，而仲裁庭不能对主权和领土纠纷进行裁决。

奥斯汀说，南海问题明显包含两个层面的争议，一是关于主权和领土方面，一是关于海洋权利方面，而《联合国海洋法公约》只对后者有裁决

权。众所周知，中国就该公约进行了排除性声明，排除强制仲裁程序适用于涉及海域划界等方面争端。这两个层面的争议结合起来是一种危险的组合。虽然仲裁庭对海洋权利纠纷有裁决权，但这并不代表法庭有权对主权和领土纠纷进行裁决。

奥斯汀认为，中国在南海进行的岛礁建设是在维护领土主权，而非领土扩张，他表示支持中国在南海地区

采取的维权行动。他说，中国很早就对南海地区提出主权和领土要求。

中国现在在南海岛礁上建造了机场跑道等设施，但中国并不是第一个这样做的国家，越南和菲律宾都在其占领的南海岛礁上兴建了机场跑道。

由于中国国力更为强盛，在岛礁建设上的速度超过其他国家，才引起了世界的关注。