

马拉维总统支持中国在南海问题上的立场

新华社卢萨卡6月15日电 (记者彭立军)利隆圭消息：马拉维总统彼得·穆塔里卡14日在会见中国驻马拉维大使王世廷时表示，马方注意到南海地区形势发展，理解并支持中国在南海仲裁案上的立场。穆塔里卡说，马拉维将与其他非洲国家一道，支持有关各方通过协商谈判和平解决南海争端，而非诉诸强制仲裁。

美国打南海“舆论战”居心叵测

HK 国际时评

南海本无事。但某些国家受利益驱使，却非要在国际舆论场上人为炒热南海话题，颠倒黑白，制造事端，将本该风平浪静的南海搅浑。

究竟是谁在制造南海问题上对中国的舆论偏见？

不妨先来看个“案例”——今年2月，西方舆论炒作中国在南沙部署导弹问题。时间选在美国—东盟领导人非正式会议期间。方式则是全线出击：2月16日美国福克斯新闻网率先发表所谓“独家报道”，爆料中国在南沙永兴岛部署“红旗”-9防空导弹；17日美国国务卿、白宫发言人、太平洋司令部司令又同步发声，攻击中国

在南海加强“军事化”；当天日本政府代表也出面表示“严重关切”；之后，美国智库战略与国际问题研究中心曝光一组卫星照片，称中国在南沙建设高频频雷达，继续放大“中国威胁”。

随便翻翻西方舆论关于南海问题的言论，无论是摆在台面上讲的，还是潜台词里说的，中国的形象常常被固化为“以大欺小”，搞“军事化”，破坏“航行自由”，“挑战国际法”，“谋求地区霸权”……这些声音把中国描绘成“躁动不安的帝国”。

眼花缭乱中，这出以美国为中心、盟友为呼应，借助官方、学界、媒体三方平台的演出，将地区局势紧张的责任一股脑地“推”到了中国身上。

美国和它的“小兄弟们”很擅长制造舆论偏见，混淆概念只是其手法之

一。另一常用手法是双重标准。譬如，打着维护国际法的旗号，却绝口不提自己曾拒不执行国际法院“尼加拉瓜军事和准军事活动案”的判决；对菲律宾等国在非法侵占中国的岛礁上部署雷达、飞机、火炮、导弹等军事设施而不见，却给中国在拥有主权的自家领土上搞建设贴上“军事化”标签……

美联社首席记者马特在美国国务院例行记者会上质问，美方派大型军舰、军机前往南海算不算军事化，美国国务院发言人马克·托纳给出的回答很有趣：“我们不一样……那只算自由航行”。

混淆概念也好，双重标准也罢，西方舆论在南海问题上对中国的偏见归根结底，是源于对中国“有罪推定”的惯性思维。在南海问题上，任何民事

和军事行为，只要是中国作出的，一定是中国的错。

这一逻辑让人想起所谓的“大国原罪论”，西方把基于自己扩张历史而形成的国强必霸理论以己度人地套用在中国身上。新加坡联合大学东亚研究所所长郑永年认为，美国对中国的意图与角色都误判了，它把判断建立在其作为扩张主义帝国的历史经验以及根深蒂固的强权政治思想之上，而不是在于中国在该地区的外交表现。

越来越明显的趋势是，美国正全方位动员政治、经济、军事、外交资源“重返亚太”、遏制中国。其中，制造南海舆论偏见无疑是一种低投入、高回报的方式。美国国家利益中心高级研究员哈里·卡齐亚尼斯说得直白：“我们的目标很简单：迫使中国限于守势，

并在媒体(尤其是社交媒体)上一次又一次地羞辱中国……在新闻界和社交媒体上散布一起又一起中国在南中国海侵略行径的经济费用会很小，但通过媒体曝光来揭露中国的行径所带来的回报则可能是巨大的。”

卡齐亚尼斯们的盘算是，中国会碍于面子被迫作出“某些非常艰难的抉择”。然而，这大概只是一厢情愿。幻想通过舆论施压逼迫中国在维护自身主权和相关权利这一根本性问题上作出妥协和让步，只能是痴人说梦。

扶黑一时，扶黑不了一世。中国致力地区和平发展的善意与努力“日久见人心”，某些国家别有用心地制造南海问题的舆论偏见早晚都会被拆穿。

记者郝薇薇 郑伟娜
(新华社北京6月16日电)

英国国际海洋法专家质疑仲裁庭对南海仲裁案管辖权

南海仲裁本质为主权问题

英国两名资深国际海洋法专家近期分别就南海问题发表法学论文，认为菲律宾单方面提起的南海仲裁案的本质是主权争议，相关仲裁事项必然涉及主权和海域划界问题，他们从国际法角度质疑海牙仲裁庭对该案具有管辖权。

英国牛津大学国际公法副教授安东尼奥斯·察纳科普洛斯、英国外交部前法律顾问克里斯·沃默斯利近期相继发表研究论文指出，菲律宾所提仲裁事项尽管经过了“包装”，但实质上与领土主权、海域划界等问题密切相关，根据国际法和中方就《联合国海洋法公约》(以下简称《公约》)作出的排除性声明，仲裁庭对领土主权和海域划界问题不具有管辖权。

他们还认为，如果仲裁庭允许菲律宾背弃其在《南海各方行为宣言》(以下简称《宣言》)中的承诺继续推进强制仲裁，这种处理方式或造成“恶法”，会对国际关系的整体稳定造成潜在破坏。

察纳科普洛斯曾在希腊雅典大学、美国纽约大学和英国牛津大学学习法律，并获得牛津大学法学博士学位，曾在希腊外交部、联合国日内瓦机构从事法律工作，也是一名国际法律师；沃默斯利在英国外交部有超过30年的法律工作经验，长期负责国际法事务，两人都是国际海洋法领域的资深专家。

沃默斯利的论文于6月发表在《中国国际法论刊(英文)》。他在论文中认为，领土主权、海域划界、海洋地物的地位及其海洋权利是难分难解、紧密关联的，仲裁庭试图将一部分争议“切割”出主权和海域划界问题之外，以便仲裁庭能够对有关仲裁事项拥有管辖权，但考虑到这些仲裁事项与主权、海域划界等问题在本质上内在交织，而仲裁庭对相关主权及海域划界问题没有管辖权，这种做法颇有些“刻意为之”的味道。

论文说，有关南海争议的历史记录显示，南海争议首先是围绕南海海洋地物主权的争端，但现在有些国家试图重新改装其诉求以便使之符合《公约》处理机制。但仲裁庭在考虑此案时，其处理方式并不令人完全信服。

论文说，表面上看，菲方对争议事项的“包装”聪明可信，但任何有关南海部分海洋地物属性的判定都会对中国的主权主张造成“预断”的实际效果，仲裁庭并没有用心解决这一问题。

论文指出，中国于2006年根据《公约》第298条规定作出排除性声明，将涉及海域划界、历史所有权、军事行动、行政执法等问题排除适用强制争端解决程序。这意味着，中国已经排除以强制仲裁方式来解决南海争端，“但奇怪的是，仲裁庭在这一点上

保持沉默”。

察纳科普洛斯的论文今年4月发表在国际知名学术论文数据库“社会科学研究网”。论文指出，菲律宾和仲裁庭都试图将一部分争议“切割”出主权和海域划界问题之外，以便仲裁庭能够对有关仲裁事项拥有管辖权，但考虑到这些仲裁事项与主权、海域划界等问题在本质上内在交织，而仲裁庭对相关主权及海域划界问题没有管辖权，这种做法颇有些“刻意为之”的味道。

“仲裁庭没有认识到南海问题的根本性争议是主权问题，而对南海海洋地物地位的判定，只有在相关主权问题解决后才可能给予合理的解答。

仲裁庭应深入研究菲方所提仲裁请求背后的实质问题，但它没有做到这一点，”沃默斯利在论文中说。

沃默斯利指出，仲裁庭主张此案中海洋地物的地位(是低潮高地、岛屿还是岩礁)与海域划界没有关系，但这种看法并不成立，“仲裁庭依菲方请求作出任何有关海洋地物性质的判定，都会涉及《公约》第74条和第83条的适用问题，由于中国已作出了排除性声明，这些仲裁事项应当排除在仲裁庭管辖权之外”。

“领土主权问题和海域划界问题是整体关联的，海域划界与海洋地物地位之间也存在类似的紧密联系，因此，在无权审判领土主权和海域划界的情况下，仲裁庭试图判定海洋地物的地位，这种做法的妥当性令人质疑，”沃默斯利说。

菲律宾提起仲裁违背诚信原则

中国和包括菲律宾在内的东盟诸国2002年签署了《南海各方行为宣言》。《宣言》规定：有关各方承诺根据公认的国际法原则，包括《公约》，由直接有关的主权国家通过友好磋商和谈判，以和平方式解决它们的领土和管辖权争议。

沃默斯利认为，有理由认为《宣言》的规定对菲律宾构成法律上的“禁止反言”效应。他说，《宣言》是各方共同谈判议定的正式文件，由高层官员签署，菲方在其中作出了相应的表态。

在本案中，仲裁庭却认为菲方并无此种表态，这种看法令人费解，仲裁庭的主张不可信。

沃默斯利论证说，有强有力的证据表明，对菲律宾应当适用“禁止反言”原则，菲方不能无视《宣言》中的承诺而将纠纷诉诸司法程序，菲方执意提起仲裁的做法违背诚信原则。

察纳科普洛斯也认为，《宣言》中有关如何化解争议的条款是以明显有约束力的术语来表达的，该条款规定有关各方“承诺”通过友好磋商和谈判来解决争议。

察纳科普洛斯分析说，如果仲

裁庭对菲律宾提出的仲裁事项作出判定，那么必然也将影响到与此案无关的第三国法律立场。根据国际法，这将使得此案不具备“可受理性”，而仲裁庭看上去并没有充分考虑这种可能性。

沃默斯利在论文中对仲裁庭给出的“裁决”这一判决形式提出了质疑。他论证说，裁决意味着“不可更改”，仲裁庭以“裁决”形式作出关于管辖权的决定是不妥当的，甚至涉嫌越权。

沃默斯利在论文中表示，仲裁庭允许菲律宾背弃其在《宣言》这样一份正式文件中作出的承诺，这对国际事务的整体稳定性会造成潜在的破坏。仲裁庭当前的做法意味着，否定了中国和东盟各国多年来为解决南海问题付出的辛勤努力。

察纳科普洛斯还认为，南海相关争议是复杂的，主权问题、主权权利、相关海域管辖权、海洋地物权利以及潜在的海域划界等问题交织在一起。对于此类复杂的争议，最好的解决方式还是中方提出的共同开发倡议，这可以让沿岸国更好地享用南海的种种利益，同时也可以避免在有关国家强烈反对的情况下进行裁决所造成的不可避免的后果。

记者张建华
(新华社伦敦6月16日电)

外国学者：
中菲谈判是解决南海争议的最佳方式

新华社北京6月16日电 (记者王慧慧、潘洁)由菲律宾单方面提出的南海仲裁案引起国际社会高度关注。近日，多位外国学者在接受新华社记者采访时表示，在领土主权问题上，中国和菲律宾双边谈判才是解决争议的最佳方式。

“在南海问题上，中国释放了很多积极信号，值得菲律宾仔细研究。”泰国正大管理学院国际学院院长汤之敏说，这些信号包括以和平谈判方式解决争端，搁置争议、共同开发以及“双轨思路”等。其中，搁置争议、共同开发是未来解决海洋和岛屿争端的方向和大趋势，中菲应朝着这个目标努力。

印尼大学教授科妮·巴克利说，有关主权争议应该由声索国直接谈判解决，地区安全则应由东盟和中国共同维护。“只有中国和菲律宾才真正知道问题所在，因此南海争议应该以双边而不是多边或者国际化的方式解决。菲律宾是东盟成员，如果菲律宾和中国能够对话，东盟会感到欣慰。”

文莱战略与政策研究中心执行董事罗赞认为，对话总是有益的，尽管人们有时会有不想谈的时候，但最终还得通过对话解决问题。

“巴西政府一直以来的立场是不干预并尊重他国主权。”巴西金砖国家研究中心国际发展合作研究小组成员吉奥瓦娜·瑞科·戈梅斯说。她认为，菲律宾挑起南海仲裁案不是解决问题的最好方式。当事国应该通过直接对话协商和平解决有关争议。

美联储宣布继续维持联邦基金利率不变



6月15日，在美国首都华盛顿，美联储主席耶伦出席新闻发布会。

美国联邦储备委员会当日宣布将联邦基金利率维持在0.25%至0.5%不变，同时表示将继续密切关注通胀指标及全球经济和金融形势。

为体现男女平等 加拿大拟改国歌

为了体现男女平等，加拿大也是拼了。加拿大众议院15日以225票支持、74票反对的压倒性优势通过修改国歌“男性化”歌词的决议。

加拿大国歌《啊！加拿大》歌词有英文和法文两个版本。英文版第二行歌词大意原本是“您的儿子，忠诚爱国”，根据自由党议员莫里尔·贝朗格发起的提案，这句歌词将改成“我们都忠诚爱国”。

修改国歌提案还需参议院批准才能正式成为法律，不过参议院一般会对众议院通过的提案“放行”。安晓萌(新华社微特稿)

明晰“地产+多元产业”模式 恒大启用新名“中国恒大集团”

前不久恒大拟更名的传言坐实。6月16日，恒大地产(HK.3333)发布公告，公司名称由“恒大地产集团有限公司”变更为“中国恒大集团”，该决议已获股东周年大会通过。

资料显示，恒大去年房地产销售已突破2000亿，今年前5月就达1104亿。金融、互联网等其他产业亦发展迅速，已在各自行业市场中占据重要地位。多家券商研究指出，与单纯的地产股相比，近年来资本市场给予综合性企业的估值更高。随着恒大完成更名，多元化业务的价值更加清晰，有望推动估值出现大幅上涨。

分析人士认为，美国通用、韩国三星等多数全球知名的企业集团均采取多元化发展模式。除了地产主业发展势头迅猛外，恒大目前进入的金融、互联网等多元产业，也均具有巨大的市场潜力，且产业间协同性强，未来发展前景可期。

观察人士认为，新名称“中国恒大”最直

观的含义是，恒大已完成从传统意义上的地产企业向多元化产业集团的转变。新名称不再单纯突出“地产”，反映其在多个产业将积极发力。一系列资本运作及多元化业务分拆后，“恒大系”上市公司集群已基本成型，如今的恒大已不满足于单纯的地产公司称谓。

资料显示，目前恒大系已拥有中国恒大(HK.3333)、恒大健康(HK.0708)、恒腾网络(HK.0136)、嘉凯城(SZ.000918)、恒大淘宝(代码：834338)、恒大文化(代码：834899)等6家境内外上市公司，丰富的资本平台为其多元化产业高速发展带来更强动力。

目前恒大各产业发展情况良好，地产方面，在全国180多个城市拥有项目500多个，2015年销售额2013.4亿，销售面积2551.2万平方米；2016年前五月，销售额1104.4亿，销售面积1241.2万平方米。金融方面，2015年11月收购中新大东方人寿并更名为“恒大人寿”，一个月实现规模保费超130亿。互联网

方面，2015年进入互联网产业，已经完成“互联网+”金融平台及综合社区服务平台的建设。其中，互联网金融平台“恒大金服”提供在线金融服务。与腾讯合作的上市公司“恒腾网络(HK.0136)”提供互联网社区服务。文化旅游方面，总投资1600亿打造海南海花岛项目，是世界大型的人工岛。一期开盘以122亿销售额、136万平方米销售面积和10万人的认筹人数，创下三大世界纪录。健康及农牧方面，拥有上市公司恒大健康(HK.0708)，已全面开展国际医院、医学美容、养老产业等业务。布局矿泉水、粮油、乳业三大产业，向消费者提供健康产品。

恒大的多元化业务在经过两年多的发展后，已渐渐步入正轨，特别是通过去年一系列的资本运作，不仅从主业剥离完成减负，还成功对接了资本市场。值得一提的是，今年以来，恒大在资本市场的动作活跃。他们收购了盛京银行

(02066.HK)17.28%的股份，不仅成为这家东北地区商业银行的第一大股东，还借此拿下银行牌照加强其在金融板块的布局。

随后在今年4月份，恒大又完成了对A股上市公司嘉凯城(000918.SZ)52.78%股份的收购，从而拥有了一个A股平台。外界猜测，许家印除了看中这家公司在上海、杭州、苏州等长三角核心地区的土地储备外，背后的更大意图或许是想通过借壳上市方式回归A股。这将是继万达商业后，又一家试图从港股回归A股的千亿上市房企。

在收购完成后，嘉凯城的股价自5月10日复牌后已经连续多个交易日涨停，累计涨幅已超过六成，即便不考虑其他因素，仅从股价方面许家印的这次收购也收获颇丰。此外，恒大在今年还举牌了廊坊发展(600149.SH)。

随着各大产业纷纷壮大，原有名称已无法覆盖恒大所有的业务表现，更名早在业界的预料之中。

(高飞)