

中国为什么必须对南海仲裁案说不

——访外交部边界与海洋事务代表周健

针对菲律宾单方面提起的南海仲裁案，中国政府多次表明不接受、不参与、不承认、不执行的立场。中国立场得到国际社会广泛认同和支持，但某些国家却出于一己私利，炒作中国“藐视国际法”“怕输”等等。

中国外交部边界与海洋事务代表周健22日在接受新华社记者采访时说，中国之所以对仲裁案说不，有充分的国际法

依据，道理不复杂，可以简单概括为三个“不”：菲律宾不讲法，仲裁庭不能管，裁决不算数。

菲律宾单方面提起南海仲裁违背国际法，而且是多重违法。菲律宾的做法违反中菲之间通过双边谈判解决争议的协议，违背其在《南海各方行为宣言》中的承诺，违背《联合国海洋法公约》关于适用仲裁程序的限制性规定等。菲律宾提请仲裁事项的实质是南海部分岛礁的领土主

权问题，超出了《公约》的适用范围。而海洋划界和历史性权利等事项已被中国2006年声明排除适用《公约》。菲律宾从未就提起仲裁事项与中国进行协商。此外，菲律宾还违反了国际仲裁须以“国家同意”为基础的一般国际实践。

“这一仲裁是建立在菲律宾一系列违法行为基础上的，正因为如此，仲裁庭对本案及有关事项没有管辖权，”周健解释说。

仲裁庭根本管不着中菲南海争议，凭什么认定有权受理菲律宾所提请求？

周健指出：“仲裁庭是通过曲解《公约》有关规定，自行扩权、越权对有关事项强行进行审理，而这样做是违反国际法的。”

违法的菲律宾，曲解法律的仲裁庭，合谋做出的“裁决”当然没有法律效力，不会改变中国对南海诸岛及其附近海域拥有主权的历史和事实，不影响中方在南海的海洋权利。

“中国对违法行为说不，怎么反倒成了‘违反国际法’呢？这种逻辑实在荒

谬。中国是现行国际秩序的建设者和维护者。中方对于这一仲裁采取不参与、不接受的立场，不仅是维护自身权利，而且是维护与中方一样做出排除性声明国家的权利，是在《公约》内维护《公约》权威性和完整性、维护国际法治。这也是中国在南海问题上的立场，得到了越来越多国家理解和支持的原因，”周健说。

（新华社北京6月22日电）

津巴布韦总统

支持中国在南海问题上的立场

新华社哈拉雷6月21日电（记者许林贵）津巴布韦总统穆加贝21日表示，支持中国在南海问题上的立场，呼吁通过对话解决相关争议。

穆加贝在哈拉雷会见来访的外交部副部长张明时说，津方坚定支持中国处理南海问题的主张，即相关国家要通过双边对话，和平协商解决争议。

津巴布韦外交部常务秘书乔伊·宾戈随后接受新华社记者采访时也表示，在南海问题上，津巴布韦一贯支持中方立场。

本月早些时候，中国驻津巴布韦大使馆就南海问题举办座谈会，在津侨团商会发表声明，表示坚决维护中国南海主权权益。

约旦专家

南海诸岛自古就是中国领土

新华社安曼6月22日电（记者蒋少清）约旦中国问题专家马尔旺·苏达哈日前表示，南海诸岛自古以来就是中国领土，美国在背后搅局，致使南海问题升温。

苏达哈是约旦阿拉伯作家和记者中国之友国际协会的主席。他在接受新华社记者采访时说，在第二次世界大战以后相当长的时间里并不存在所谓的南海争端，周边国家并没有对中国在南海诸岛的主权和管辖权提出过任何疑义。他说，“从法律上讲，中国是这些岛的主人。有充分的历史证据证明，南海诸岛自古以来就是中国的固有领土”，中国人有权在这些岛上进行建设，并在其水域捕鱼等。

苏达哈还指出，正是美国在背后搅局，才致使南海问题升温。他说，美国实行“亚太再平衡”战略以后，在中国周边的菲律宾、日本等国进行挑拨，制造紧张气氛，挑起事端，以限制中国在上日益增强的影响力。

刚果(布)公告

呼吁通过和平协商解决南海问题

新华社布拉柴维尔6月21日电（记者王博）刚果共和国（简称刚果（布））政府20日晚发布公告，呼吁南海问题直接当事国应在无外部势力干涉的前提下，以相互理解的精神，通过协商或双边会谈的方式解决领土争端。

公告说，刚果（布）政府认为，当事各方应遵守《南海各方行为宣言》的规定，在《联合国海洋法公约》的框架下，寻找和平方式解决问题。

中国南海研究院院长吴士存答日本记者问时强调 国际仲裁庭对南海问题没有管辖权



新华社东京6月22日电（记者刘秀玲 沈红辉）中国南海研究院和日本笹川和平财团海洋政策研究所的学者22日在东京举行的中日学者就东亚海洋问题协调合作举行对话联合记者会上，介绍一天前双方举行关于东亚海洋问题协调与合作研讨会的成果。

在回答日本记者有关南海仲裁案提问时，中国南海研究院院长吴士存强调，中菲南海争议的实质是领土主权和海洋划界问题，这两个问题都不在《联合国海洋法公约》适用范畴，国际仲裁庭对南海问题没有管辖

6月22日，在日本东京，中国南海研究院院长吴士存（右）出席记者会。
新华社记者 马平 摄

南海仲裁案裁决将不具任何法律效力

专家观点

相关国际法、国际问题专家表示，应菲律宾单方面请求建立的南海仲裁案临时仲裁庭对菲律宾提出的所有仲裁事项均没有管辖权，其执意接受菲方主张、推进仲裁程序和作出裁决均属随意扩权和越权，不具有法律效力。

A 仲裁庭无权就领土主权问题作出裁决

专家指出，和平解决争端的方式多种多样，强制仲裁只是其中之一。谈判是首要的。与谈判协商等方式相比，仲裁是次要的、补充性方式。菲律宾所提事项超出了《联合国海洋法公约》调整范围，仲裁庭对此不具有管辖权，更没有资格作出裁决。

武汉大学中国边界与海洋研究院首席专家、（世界）国际法研究院院士易显河指出，菲律宾提请仲裁事项的实质是南海部分岛礁的领域主权问题和中菲海洋划界问题。领土主权问题超出了《公约》的解释或适用范围内，不受仲裁庭管辖。有关海洋

权益来源问题和岛礁性质问题在南海特定地理框架下，明显对中菲海洋划界产生影响，因此涉及划界问题，而涉及《公约》划界条款的解释或适用问题已被中国2006年的声明排除，不得提交仲裁。

2006年，中国根据《公约》第298条作出声明，明确将“关于划定海洋边界的争端”排除适用包括仲裁在内的强制程序。类似声明共有约30个国家作出过，除中国外，还包括英、法、俄等其他3个已加入《公约》的联合国安理会常任理事国。这些声明是《公约》不可分割的组成部分，对所

有缔约国都具有法律效力。

然而，仲裁庭却对事实真相置若罔闻，执意接受菲方无理主张，强行推进仲裁程序，属随意扩权和越权。

中国社科院世界经济与政治研究所国际战略研究室副主任薛力指出，仲裁庭没有秉持客观、公正的立场，而是曲解《公约》的规定以迎合菲方主张，有损其作为第三方的公正性。

中山大学国际关系学院副教授张祖兴表示，《公约》第298条允许当事国将有关“历史性所有权”的争端排除出《公约》强制争端解决程序

的适用范围。因此，在实体审理阶段仲裁庭不可避免地要对《公约》298条中有关“历史性所有权”的规定进行解释。但是，无论在海洋法还是在一般国际法框架下，“历史性权利或所有权”等术语都没有确定的含义，解释这类规定超出仲裁庭的管辖权。

张祖兴认为，从更深层次上看，“历史性权利主张”相关问题属于高度政治性质而非法律性质的问题，适于通过政治解决的方法加以解决。这类问题涉及国家的多个重大利益，没有明确的可适用的法律。

B 菲方提起仲裁违反国际法“禁止反言”原则

中菲之间一系列双边文件和两国均签署的《南海各方行为宣言》确认了双方通过谈判解决南海争端的共识，构成了《公约》第281条规定的“协议”，并排除了第三方争端解决程序。

专家指出，中菲两国各项双边文件以及《宣言》的相关规定相辅相成，构成中菲两国之间有拘束力的协议。菲律宾单方面提请仲裁，违背自己的承诺，是背信弃义的行为。

国家海洋局海洋发展战略研究

所副所长贾宇表示，菲方无视承诺转而将纠纷诉诸司法程序、执意提起仲裁的做法构成“禁止反言”，严重违反国际法。

贾宇说，菲律宾关于南海部分岛礁位于其专属经济区内或大陆架上“因而应该属于菲方”的说法本末倒置，既不符合“陆地支配海洋原则”，也违背了《公约》的意旨和原则。

贾宇指出，“陆地支配海洋”是一项古老的国际法原则。领土主权是主

张海洋权益的基础，海洋权益从领土主权派生而来。《公约》赋予沿海国主张和划定专属经济区、大陆架等国家管辖海域并对其中的自然资源享有主权权利，但《公约》不涉及国家的领土主权。沿海国的主权权利不能否定、损害他国的固有领土主权，也不能成为沿海国主张新的领土主权的依据。

“仲裁庭对中国与菲律宾之间存在的南海问题的复杂性显然重视不够。在中国看来，问题的本质是中国

的领土主权受到侵犯，而一个侵犯别国主权的国家竟然利用法律途径试图进一步侵犯中国的利益，并且要求仲裁庭为其背书，这是难以接受的。”张祖兴说。

中央党校国际战略研究院副教授韩爱勇表示，菲律宾所提南海仲裁案不是一个纯粹的司法案件，而是一种政治博弈，目的是在国际社会制造中国“不遵守国际法”的错觉，抹黑和孤立中国。

C 美国干涉是南海局势恶化的最大外因

从2013年菲律宾单方面提起仲裁起，美国就如影随形。仅从公开报道看，美国白宫、国会、国务院、军方等军、政要员都表达过对菲律宾此举的支持。

专家指出，美国干涉南海问题是地区局势逐渐恶化的最大外因。美国的南海政策正不断从“幕后”走到“台前”，从“不介入”转向“介入”、从“不选边”走向公开“选边”。深度介入南海主权争议、为其他南海主权声索国撑腰，进而削弱和限制中国南海主权权益

与战略利益的空间，已成为美国政府“亚太再平衡”战略的重要组成部分。

韩爱勇说，美国问题反映到中美关系中，就是中国维护领土主权的诉求和美国维护自身海上霸权诉求之间的矛盾。

他认为，美国站在《公约》外，言必称《公约》，时时以《公约》监护人自居，又迟迟不愿加入《公约》，根本原因在于《公约》所能保障的只是国家作为“沿海国”所享有的海洋权益，而美国自认为是“海洋大国”，除了作为沿海

国的海洋权益外，美国更需要世界海洋的权益，这是《公约》无法满足的。

韩爱勇说，因为有“美国规则”的存在，美国除了享有作为沿海国家的应有权益之外，还拥有作为“海洋国家”的权益，尤其是军事利用海洋空间的利益，这对于维持美国霸权尤为必要，因为它事关美国军事力量的全球到达和机动能力、对主要海上通道的掌控与封锁、对盟国安全保护和承诺的可靠性，关乎美国海洋霸权的“责任与声望”。

专家指出，有关争议由直接当事国通过谈判协商解决，南海和平稳定由中国和东盟国家共同维护，这是解决南海问题的唯一正确出路。仲裁案不但不能解决问题，反而会使地区形势进一步复杂化。地区国家已达成《南海行为宣言》，如果各方切实遵循这一地区秩序和规则，本地区和平与稳定能够得到维护。当然，这也需要包括美国在内的域外国家，同中国和东盟国家相向而行，而不是相反。

（新华社北京6月22日电）

中国外交部

愿同菲新政府共同努力 使两国关系 重回健康发展轨道

新华社北京6月22日电（记者新若城）外交部发言人华春莹22日表示，中菲双方妥善处理有关问题，使两国关系重回健康发展轨道符合两国和两国人民的根本利益。

在当日例行记者会上，有记者问，据报道，菲律宾当选总统杜特尔特21日发表讲话时称，菲律宾不会与中国进行军事对抗，与中国发展友好关系将使菲获益。中方对此有何评论？

华春莹说，中国对包括菲律宾在内的周边国家一贯奉行“与邻为善、以邻为伴”的睦邻友好政策。她表示，中菲双方妥善处理有关问题，使两国关系重回健康发展轨道符合两国和两国人民的根本利益，也是两国人民的期待，将为双方共同发展、民生改善带来良好机遇。“中方愿同菲新政府为此共同努力。”

坦桑尼亚
革命党中央委员

对话是解决南海问题的 最佳方式



6月21日，针对菲律宾单方面提起南海仲裁案，坦桑尼亚革命党中央委员平迪·查纳在北京接受新华社记者采访时表示，对话、协商和谈判才是解决领土和海洋争议的最佳方式。

新华社记者 张玉薇 摄

斯里兰卡官员

美国应该停止 插手南海事务

新华社科伦坡6月22日电（记者黄海敏）斯里兰卡国防部常务秘书海迪赫拉奇21日表示，美国应该停止插手南海事务，以维护南海及亚太地区的和平、稳定与海上安全。

海迪赫拉奇在科伦坡国防部对新华社记者说，美国应停止在亚太地区拉帮结派及支持其盟国对抗中国的做法，任何企图在国家间进行拉拢或分化的手段都会损害本地区乃至世界的和平、稳定与安全。他指出，中国是非常热爱和平的国家，绝不会做出损害南海、亚太地区乃至世界和平与安全的决策和举动。解决南海问题正确的做法是，通过双边谈判解决所有争端，以达成一项双方都能接受的和平解决方案。