

外交部发言人表示 请有关方面客观看待中方南海军演

新华社北京7月6日电(记者新若城)外交部发言人洪磊6日在例行记者会上表示,中方在南海举行的军演是根

据年度计划进行的例行性演练,希望有关方面客观看待。
据报道,越南外交部发言人4日称,中方在南海举行的军演侵犯了越南

的主权,威胁了海上安全,要求中方停止军演。
洪磊就此表示,西沙群岛是中国固有领土,不存在争议。有关军演是中国

海军根据年度计划进行的例行性演练,是中国主权范围内的事,不针对特定国家,请有关方面客观看待。

外交部副部长刘振民： 中国不接受菲律宾所提南海仲裁案完全符合国际法

新华社北京7月6日电 外交部副部长刘振民在《求是》杂志2016年第13期发表题为《中国不接受菲律宾所提南海仲裁案完全符合国际法》的文章,详细论述了仲裁庭裁决的非法性和不当性,指出菲律宾所提南海仲裁案是一场披着法律外衣的政治闹剧,中国不接受菲律宾所提南海仲裁案完全符合国际法。
文章回顾说,全国人大常委会当年在批准《联合国海洋法公约》(以下简称《公约》)的同时,声明我国将与海岸相

向或相邻的国家通过协商在国际法基础上按照公平原则划定各自海洋管辖权界限。我国后又根据《公约》第298条的规定向联合国秘书长提交声明,对于涉及海域划界等事项的争端,中国不接受《公约》规定的任何强制争端解决程序。
但令人遗憾的是,应菲律宾单方面请求建立的仲裁庭2015年10月底裁定对菲部分诉求拥有管辖权,并将其余仲裁事项的管辖权问题留至与案件实体问题一并审理。

文章指出,从仲裁庭关于管辖权问题的裁决及过去三年的表现看,仲裁庭的行为与裁决严重背离国际仲裁一般实践,违反了包括《公约》在内的国际法,完全背离《公约》促进和平解决争端的宗旨,严重损害《公约》的完整性和权威性,不具有公正性和合法性。仲裁庭的所作所为说明,中国不接受、不参与菲律宾所提南海仲裁案完全符合国际法,且避免了不公正的审判。
文章通过大量例证,从四个方面详细论证了仲裁庭裁决及其行为的非法

性和不当性：
一、仲裁庭扩权滥权,破坏《公约》争端解决机制的整体性,侵犯了缔约国自主选择争端解决方式的权利。
二、仲裁庭认定事实和适用法律过程中存在严重不当。仲裁庭对中方立场断章取义,歪曲解读;仲裁庭对事实 and 法律的认定,前后矛盾;仲裁庭对国际法规则的适用,充满争议。
三、仲裁庭所作所为,违背和平解决国际争端宗旨,激化了矛盾,破坏了南海和平稳定。
四、仲裁庭的组成和有关运作本身有悖程序正义的要求。
一言以蔽之,菲律宾所提南海仲裁案是一场披着法律外衣的政治闹剧,既不可能改变“旧格局”,也不可能制造“新现实”。中国在南海的主权和相关权益是在长期历史过程中形成的,具有充分的历史和法理依据,为中国历届政府所坚持,受包括《公约》在内的国际法保护。一个临时拼凑的仲裁庭自始对该案没有管辖权,无论作出怎样的裁决,自然对中国没有约束力,不可能影响中国在南海的主权和相关权益。

文章最后指出,中国是国际社会的重要成员,是以《联合国宪章》为基础的现代国际法秩序的缔造者、维护者和建设者。中国尊重各国在相互协商基础上,通过自行选择的争端解决方式,和平解决有关争议。作为《公约》缔约国,中国为《公约》的最终达成付出巨大努力,并一贯忠实履行《公约》项下的各项义务。中国不接受菲律宾所提南海仲裁案完全符合国际法。

外交部发言人答记者问

中方不接受任何国家以所谓南海仲裁案裁决为基础的主张

新华社北京7月6日电(记者新若城)外交部发言人洪磊6日表示,南海仲裁案从一开始就是非法和无效的,中方不接受任何国家以所谓裁决为基础的主张和行动。
在当日例行记者会上,有记者问,菲律宾总统杜特尔特近日发表演讲时称,愿在南海仲裁案裁决后与中国进行对话。中方对此有何回应?
洪磊说,由菲律宾阿基诺政府提起的所谓南海仲裁案从一开始就是非法和无效的。无论仲裁庭作出什么裁决,中方都不接受、不承认。同时,中方不接受任何国家以所谓裁决为基础的主张和行动。
“双边友好对话协商是妥善处理中菲南海争议的唯一正确可行途径,我们希望菲律宾新一届政府与中方相向而行,摒弃旧政府错误做法,回到与中方对话协商的正确轨道上来,为改善和发展中菲关系做出努力。”洪磊说。

南海真相不容西式“刀笔”歪曲 ——八论南海仲裁案及南海问题

在南海问题上,一些西方媒体不遗余力地制造“新闻”,试图用谎言掩盖真相,用偏见误导舆论。《华尔街日报》等个别西方媒体近日称“只有八个国家支持中国在南海仲裁案上的立场”就是一例歪曲事实的典型。
打开在西方读者中颇有市场的美国《国家利益》杂志官网,搜索“南海”一词,依次显示的新闻标题令人瞠目:《中国伪造南海“共识”》《中国主导南海的秘密战略》《印尼在南海问题上不向中国低头》《中国不计后果的南海战略不会奏效》《南海冲突撕裂东盟》……几乎所有南海相关新闻都呈现“政治标靶党”特征,表述极端,观点偏颇,尽显放纵的“自由”和无度的狂妄,丝毫不见一个大国媒体起码的负责任言论。令人遗憾的是,类似以“腔调见长”的媒体文章不仅颇有市场,甚至还经常被美国官员引用和利用。
另有一些媒体,素以“细节见长”,从细微处动手脚,潜移默化间偷梁换柱,最终使新闻事实差之毫厘谬以千里,严重误导读者认知。不少西方媒体在提及中国在南海的主张范围时总爱习惯性地加上“几乎所有南海海域”

这一表述,个别媒体甚至直接污指中国主张的是“全部南海海域”。阅读量可观的日本“外交学者”网站、美国“商业内幕”网站、《华盛顿邮报》等媒体还频繁在报道中提及中国要把南海变成“内湖”、“中国湖”、“北京湖”等,渲染耸人听闻的概念,以期扭曲事实,误导大众。
更有一些媒体,干脆红口白牙捏造假象,给中国泼脏水、贴标签。美国福克斯新闻、《华尔街日报》《纽约时报》等媒体一年多来热衷于炒作“南海军事化”、“自由航行”等话题,其意图无非是给读者营造一种南海局势紧张的假象,给美国插手南海找由头、立靶子。《纽约时报》去年10月12日发表一篇题为《美国告诉其亚洲盟友美国海军会在南海岛屿附近巡航》的文章,则更是一个挑拨中国与东盟国家关系、煽动蛊惑紧张气氛的典型案例,媒体节操掉了一地。
美日一些智库则打着学术研究的名义,与这些媒体配合默契,源源不断地输送南海议题的“炮弹”。以美国的战略与国际问题研究中心为例,2011年起,几乎年年就南海问题举行“年会”、

发布报告、公布卫星照片等。而这家智库背后的“金主”之一正是日本,麾下多名研究人员以“日本通”自居。
正是在这样的西方舆论环境下,菲律宾单方面提起的南海仲裁案被大肆炒作。一些西方媒体借仲裁案指责中国“藐视国际法”,却只字不提美国至今不愿加入《联合国海洋法公约》;一些西方媒体指责中国“不守规则”,却选择性忽略仲裁庭扩权、越权、滥权、违反国际法的事实;一些西方媒体信誓旦旦地搬出海洋法专业术语,却刻意屏蔽或假借不懂中方陈述的种种历史和国际法依据。
普通西方读者很难对一些西方媒体、特别是霸占话语权的大牌媒体的报道内容鉴别真伪。但这并不意味着这些经过精心巧妙包装的“伪新闻”能够蒙蔽住有学术专业性和新闻鉴别力人士的双眼。
加拿大滑铁卢大学政治学教授戴维·韦尔奇近期就在国际公开场合批评西方媒体在南海问题报道上有失公正、望文生义、误导公众。他说,一些西方媒体在报道南海问题时,“中国有进攻性的行为”、“中国进攻

性的吹填作业”、“中国威胁航行自由”这类话语张口就来,致使读者自然而然对南海问题形成标签化的印象。他建议西方媒体应参照中国官方的表述,做到平衡公正。
美国东西方研究所研究员格雷·奥斯汀去年以来连续撰文,批驳一些媒体关于“中国在南海进攻性地填海造岛”的说法。他援引美国参议院外交关系委员会文档数据,对中国和其他周边国家在南海的活动进行对比,认为“进攻性”一词很不客观。他说,如果相关媒体深入研究这一问题,就会理解为什么中方说自己一直在保持克制。
美国外交政策分析师本·雷诺兹日前也公开撰文批评《纽约时报》,指出该报近期一篇社论严重夸大中国对本地区其他国家和美国构成的威胁。他说:“用有选择性的内容和真假掺半的报道描述美中在南海对抗并以此误导美国公众是美国国防部的事情,不该出自媒体之手……这只会造成美中人民的对立。我们有责任纠正这些错误和危险的论调。”
笔下有硝烟,西媒当自重。
(新华社北京7月6日电)

中国南海研究院院长吴士存： 南海仲裁案是披着法律外衣的政治阴谋



7月4日,在美国首都华盛顿,中国南海研究院院长吴士存接受记者专访。
吴士存说,菲律宾强推南海仲裁既为了否定中国在南海的主权权利和海洋权利,也企图通过“法律”使自身非法主张合法化,这是一起“精心策划的、披着法律外衣的政治阴谋”。
“就像漂白、洗钱一样,菲方企图通过仲裁庭的背书使非法侵占合法化,但非法行为不产生合法权利,这是国际法的一个基本原则,”吴士存说。
新华社记者 鲍丹丹 摄

中国在南海历史性权利受国际法保护

新华社北京7月6日电(记者新若城)外交部发言人洪磊6日表示,中国在南海享有的历史性权利受到包括《联合国海洋法公约》在内的国际法保护,不容否定。
当日例行记者会上,有人问,菲律宾在南海仲裁案中提出,中国历史性权利的主张不符合《联合国海洋法公约》。你对此作何回应?
洪磊说,中国在南海享有的历史性权利与《联合国海洋法公约》并不矛盾。首先,历史性权利是一般国际法的概念。公约规定并未穷尽全部海洋法的规则,相反却明确规定公约未予规定部分适用一般国际法。其次,公约本身并不排斥在它之前已经形成并被持续主张的历史性权利,公约多处提及“历史性海湾”、“历史性所有权”等,显然是对历史性权利的尊重。
洪磊说,中国在南海的历史性权利是在历史过程中形成的,具有充分的历史和法理依据,受到包括《联合国海洋法公约》在内的国际法保护,不容否定。“仲裁庭对此没有管辖权,不能妄加评论。”

中美学者就南海问题举行对话会

来自中国和美国的20多名专家学者5日齐聚美国华盛顿卡内基国际和平基金会,就南海问题举行对话会。与会专家学者认为,菲律宾单方面提起的南海仲裁案建立在非法诉求基础上,背后隐藏着不良政治图谋,中国完全有理由不参与、不接受仲裁。南海问题相关国家应共同努力为局势“降温”,中美两国也应管控好分歧,防止其对中美关系全局造成损害。

南海仲裁案非法且无效

对话会由卡内基国际和平基金会和中国人民大学重阳金融研究院共同主办,前国务委员戴秉国发表主旨演讲。他表示,南海仲裁案的仲裁庭没有管辖权,其自行扩权、越权审理并作出裁决,是违背《联合国海洋法公约》的,是非法的、无效的。中国不参与、不接受这样的仲裁,不承认所谓的裁决,既是依据国际法维护自身权利,也是维护《联合国海洋法公约》的完整性和权威性。
戴秉国指出,所谓南海仲裁案完全是菲律宾强加给中国的,它建立在菲律宾一系列违法行为和非法诉求基础之上。实际上这背后隐藏着不良政治图谋,即有人有意挑事,刻意激化矛盾,怂恿对抗,唯恐南海不乱。
中国南海研究院院长吴士存对记者说,仲裁庭对于南海仲裁案没有管辖权,其发布的任何对中国的要求、裁决、命令都没有法律效力,中国对裁决结果不存在执行的问题。他认为,菲律宾强

南海局势应降温

推南海仲裁案既为了否定中国在南海的主权权利和海洋权利,也企图通过“法律”使自身非法主张合法化,这是一起“精心策划的、披着法律外衣的政治阴谋”。
上海社会科学院副院长黄仁伟表示,菲律宾和美国等国家可能借仲裁结果给中国扣上不遵守国际法的帽子,混淆国际舆论视听以向中国施压,同时菲律宾也可能因此借机采取冒进行动。但这些消极影响将是局部、短暂的,改变不了中国的政策立场。中国不会屈服于外部压力,不会拿核心利益做筹码。
谈及南海地区当前局势,戴秉国说,现在南海的温度已经很高了,如果任由温度上升,可能发生意外,甚至把整个南海搞乱,进而把亚洲搞乱。要使南海的温度真正降下来,相关国家都要做出实实在在的努力。
美国智库史汀生中心杰出学者、前美国国家安全委员会亚洲事务主任荣安

中美关系全局不应受到破坏

澜认为,如果中美双方能共同致力于把南海的温度降下来,这对双方都有利。
卡内基国际和平基金会副会长包道格表示,当前中美两国官员都应作出冷静判断,寻求办法避免南海问题落入更危险的境地。同时,双方也应抓住机会,把分歧转化为合作机遇,通过外交努力令南海争端降温。
对于如何解决南海问题,戴秉国表示,尽人皆知,中国政府最先提出并开始坚持“搁置争议,共同开发”,坚持通过谈判协商和平解决争议,通过规则和机制管控争议,通过开发与合作实现互利共赢,坚持维护南海航行和飞越自由及南海和平稳定。这是中国解决南海问题的基本政策,也是庄严承诺。
美国海军学院语言和文化系主任马特宁认为,目前重要的是中美双方应探讨如何管控分歧,从而避免因误解或误判而造成双方都不愿意看到的局面。
谈及中美两国在南海问题上的分

戴秉国表示,中美在南海没有一分一厘的领土争议,在南海上也不存在根本的战略利益冲突,不能以此来定义中美关系。两国必须把它放在两国关系中的合理位置,把南海塑造造成中美合作而非对抗冲突的场所,防止其对中美关系的全局形成不应有的干扰或破坏。

中国人民大学重阳金融研究院执行院长王文认为,中美在南海问题上都不存在零和博弈的战略企图,中国捍卫领土主权的决心不会动摇,但中国在南海问题上无意与美国进行战略对撞。他说,中美能够在南海问题上进行合作,其中最重要的是开展战略合作,消除战略互疑。
对于中美合作,美国战略预测智库地缘战略研究副总裁罗杰·贝克表示,中美两国军队进行的多次协同演练是两国军事领域合作的进展,双方基层军人之间交流有助于增进相互理解、缓解紧张局势。他认为,双方在渔业管理和濒危鱼类保护等方面也有较大合作空间,并为其他国家在这些领域合作提供机会。
(新华社华盛顿7月5日电)

斯里兰卡总理新闻秘书： 协商谈判解决南海问题

新华社科伦坡7月6日电(记者杨梅菊 黄海敏)斯里兰卡总理新闻秘书萨曼·阿陶达赫蒂日前说,南海问题唯一合理解决的途径应是有关各方通过和平及建设性的协商谈判加以解决,而不是提交仲裁。萨曼说,菲律宾就南海问题单方面向仲裁庭提交仲裁申请,“此为不明智行为”。斯里兰卡呼吁南海问题有关各方能够排除域外势力影响,和平协商解决南海问题,保障地区和世界稳定与安全。

泰国学者认为 南海仲裁庭没有存在的理由

据新华社曼谷7月6日电 泰国正大管理学院校长助理、博士管理委员会副主席、暹罗智库首席发言人洪风日前在接受新华社记者采访时表示,南海有关争议本身已经由中国菲律宾双方协商得出了合理可行并对当事双方都有利的解决方案,在已拥有解决方案的情况下,南海仲裁庭没有存在的理由。洪风还说,南海诸岛在历史上就是中国领土。