

英国公布260万字的伊战调查报告

布莱尔盲目追随美国出兵伊拉克

报告说战争决策是基于“有瑕疵”的情报和评估

报告概要

英国6日公布的伊拉克战争调查报告说，英国伊战决策是基于“有瑕疵”的情报和评估，在发动战争之前，解决伊拉克问题的和平手段并未穷尽。英国官方组建的伊拉克战争调查委员会主席约翰·奇尔科特当天公布了这份多达260万字的调查报告的概要，认定布莱尔盲目追随美国出兵伊拉克，以片面的情报判断刻意引导战争舆论，无视战争可能带来大量平民伤亡的风险。

●英国入侵伊拉克之前，以和平方式解决伊拉克问题的手段并未穷尽，军事行动并非当时万不得已的手段。

●英国当时对伊拉克大规模杀伤性武器威胁严重性的判断并不成立，相关情报并不能确定无疑地证明时任伊拉克总统萨达姆·侯赛因在继续生产生化武器。

●英国对伊拉克的政策是基于“有瑕疵”的情报和评估，上述情报评估却没有受到挑战。英国当时据以认定军事入侵伊拉克法律基础的情形“远不能令人满意”。

●在2003年3月伊战爆发之时，萨达姆并未造成迫在眉睫的威胁，英国在伊战中的军事行动最后步入歧途，最终结果离“成功”相去甚远。

●布莱尔高估了自己影响美国对伊拉克相关决策的能力，英国政府没有实现最初宣称的目标，却有超过200名英国人因这场战争死亡，伊拉克人民因战争承受了巨大痛苦。

●英国与美国的关系并不需要给对方“无条件”支持，未来任何干预行动的所有方面都应受到“严格的考量、辩论和挑战质疑”。

英方伊战调查委员会主席奇尔科特：

布莱尔高估了自己的影响力

报告认为，英国低估了入侵伊拉克的后果，英国时任首相布莱尔当时已被明确警告在伊拉克采取军事行动将增大“基地”组织对英国的威胁，但战争带来的风险当时并未得到适当确认。

2009年，英国时任首相布朗宣布成立委员会调查英国政府当年介入伊拉克战争的决定。调查报告几经延期最终于今年7月6日公布。

记者 张建华（新华社伦敦7月6日电）



7月6日，约翰·奇尔科特公布伊战调查报告。
新华社/路透

时评

反对新干涉主义不能止于对历史的道歉

英国6日公布有关介入伊拉克战争的调查报告，认定前首相托尼·布莱尔及其领导的工党政府基于“有瑕疵”的情报，盲目追随美国出兵伊拉克，完全低估了这场战争对于当地社会、国际社会以及普通民众带来的巨大损失和难以弥补的创伤。

这份历时7年、长达260万字的报告指出，这是第二次世界大战以来，英国首次参与并以完全规模侵略一个主权国家，而布赖尔对推动英国卷入伊战负有不可推卸的责任。英国《金融时报》认为，这份报告相当于对英国的政治、军事及情报机构进行了“盖棺定论”——所有机构都出现了严重误判及不称职行为，对布莱尔进行了尤其严厉的批评。布莱尔在报告发布后表示：“对此，我承担全责，我感到痛苦、后悔并致以歉意。”

谎言终会被揭穿，真相总会大白。然而，对于战争的后果，战争的发动者们根本没有能力负责。伊战导致近200名英国士兵和4500多名美国士兵死亡。而伊拉克人民的苦难更为深重，数十万伊拉克人在战争期间和战后暴力中丧生，上百万人无家可归。姗姗来迟的道歉对那些冤魂们来说毫无意义。

13年后的今天，当人们再回顾

这场当初宣称以反对恐怖主义和推行民主、人权为借口的战争时不难发现，战争不仅没有带来和平、民主与繁荣，更让伊拉克深陷教派纷争和恐怖主义横行。这场假借国际法之名发动的非正义战争，打开了中东的“潘多拉盒子”，阿富汗、利比亚、叙利亚纷纷陷入政治动荡和内乱。不仅如此，极端主义在乱局中快速滋长，“基地”组织、“伊斯兰国”等极端势力不仅为害当地社会，还积极通过互联网与其成员向世界各地蔓延，成为国际社会最大的不稳定因素之一。这一切后果都源于西方冷战思维的新干涉主义。

源于冷战思维的新干涉主义，以推行所谓人道主义和西方民主价值观为借口，以武力干涉别国内政为手段推动当地政权更迭，目的是在全球推行霸权主义、构筑美国统治下的国际关系秩序。在对伊拉克开战问题上，作为美国的亲密盟友，当时的英国首相布莱尔对时任美国总统小布什给予了实质性支持和紧密追随。这从此次报告披露的布莱尔与布什的书信记录中清晰可见，在其中一封信中，布莱尔对布什写道：“无论发生什么，我都与你站在一起。”正如《泰晤士报》7日头版文章开篇指出的，由于布莱尔的误导以及其对布什的私人承诺，英国在

伊拉克发动了一场“没有必要的、损失惨重的、潜在非法的战争”。

这种干涉所带来的恶果也正在反噬西方。由于中东乱局引发的欧洲难民危机，加大了欧盟内部的政治分歧，也在一定程度上加剧英国内部的疑欧情绪，成为英国公投“脱欧”的部分因素，造成了欧洲一体化道路上的最大变局。来源于中东的极端组织对于西方不断渗透，策动了巴黎恐怖袭击、布鲁塞尔机场连环爆炸等恐怖事件，造成了大量无辜民众伤亡和社会忧虑。这些摆在眼前的事实已经一再证明，推行新干涉主义必将自食其果。

布莱尔一句迟来的道歉显然是不够的，对历史的纠错必须进行彻底的反思。人们注意到，当年战争的发动者们仍在极力粉饰自己的错误决定。而现实更让人们警觉，一些国家为一己私利假借所谓国际规则名目扰乱地区和平稳定的勾当，仍在让地区乃至国际社会埋单。

（新华社伦敦7月7日电）



7月6日，布莱尔对调查报告予以回应。
新华社/法新

布莱尔为当年的决定辩护：

我没错，是情报错了

报告发布后，布莱尔举行记者会，为当年的决定辩护。他念事先准备好的讲稿，然后回答提问。记者会持续大约两小时，布莱尔有时显得情绪激动。

布莱尔说，出兵伊拉克是他10年首相生涯中所做“最艰难、最重大、最痛苦”的决定。

他接受报告中对他提出的“严肃批评”，愿意承担“全部责任”，不过不能完全同意报告内容。

布莱尔把当年的决定归咎于情报缺陷，试图表明他并非蓄意误

导舆论、发动战争。“出兵时的情报评估结果是错误的，战争后果比我们想象的更为恶劣、持续时间更长、更为血腥……我就所有这些表示难过、遗憾和歉意，程度超过你们所知所想。”

“正如报告所述，当时（我）没有说谎，议会和内阁没有遭误导，没有做出出兵的秘密承诺，没有捏造情报。做出这一决定是出于善意，”布莱尔称。

“如果我再次处于同一位置，获得同样信息，我会做出同样决定，因为那时我的决定显然正确。”

（新华社伦敦7月6日电）

七月六日，在英国伦敦，记者翻阅英国有关介入伊拉克战争的调查报告。
新华社路透

伊战主导国

美国会发布伊战报告吗？

英国6日发布伊拉克战争调查报告，对这场造成大量平民伤亡、恶果持续至今的战争做了一定程度反思。

作为伊战主导国，美国是否也会出台类似报告？

对于这份多达260万字的报告，美国国务院发言人约翰·柯比回应道：“我们不会读它，不会研究它，不会分析它。”

被问及英方的报告是否可为美国领导层借鉴，柯比回答：“我们不会依据这份报告做出这样或那样的判断。”

美国哈佛大学国际事务学教授斯蒂芬·沃尔特预计，美国不会出台这类报告。

美国国务院前官员彼得·范比伦也持这种看法。“这份报告至少显示，英国有勇气反思自己的行为，”他说，“我只能希望我的国家也这样勇敢。”

范比伦在美国国务院工作24年，2006年曾参加美国在伊拉克的战后重建项目。他写了一本书，名为《我们是好意：我怎样帮助打输一场争取伊拉克民心的战斗》，讽刺美国重建伊拉克的失败。范比伦最终遭美国政府吊销外交护照和工作证件。

美国中央情报局前反恐官员菲利普·吉拉尔迪说：“我个人希望大西洋两岸（美国和英国）有人为把我们骗进这场战争真正受到问责。”

吉拉尔迪呼吁，应进一步调查提供虚假和片面情报的直接当事人。他提及3名美国前官员：时任国防部常务副部长保罗·沃尔福威茨、负责政策的国防部副部长道格拉斯·费恩以及时任副总统迪克·切尼的幕僚长和国家安全顾问刘易斯·利比。

哈佛大学教授沃尔特认为，美国不正视伊拉克战争，可能会重蹈覆辙。“如果一个国家不找出并承认错误以及对当事者问责，就更可能再犯类似错误。”

惠晓霜（新华社专特稿）

布什惬意过生日

这一刻，布什没有与布莱尔站在一起

“无论发生什么，我都将与你站在一起，”2002年7月、即伊拉克战争爆发前数月，英国首相托尼·布莱尔致信美国总统乔治·W·布什时写道。

布莱尔焦头烂额为自己辩白之时，他誓言要“站在一起”的昔日“战友”布什正忙着过生日。

6日是布什70岁生日。他在老家得克萨斯州克劳福德农场与一些美国伤残老兵骑山地车庆生，还在社交媒体上发骑车照。

布什的发言人弗雷迪·福特接受英国广播公司采访时说，布什“还没有机会阅读”伊战调查报告。

不过，布什还是给布莱尔打气。福特说：“布什深为感谢参加反恐战争的美国及联军士兵的奉献和牺牲。托尼·布莱尔首相领导下的英国是（美国）最牢靠的盟友。”

惠晓霜（新华社专特稿）

