

真相与谎言

——南海仲裁案闹剧出笼始末

菲律宾南海仲裁案仲裁庭12日公布了所谓“最终裁决”。这一恶意裁决完全颠倒黑白，混淆是非，是一张充斥谎言的废纸。中国在南海的领土主权和海洋权益在任何情况下不受仲裁裁决的影响，中国反对且不接受任何基于该仲裁裁决的主张和行动。

持续42个月的菲律宾南海仲裁案，从一开始就注定是一场披着法律外衣的政治闹剧。仲裁庭抛出的这纸裁决，把这场纵曲枉直的闹剧唱到了声嘶力竭的地步，在极不光彩中收场。

这一纸无效裁决既不可能改变南海“旧格局”，也不可能开创南海“新现实”，只是留下了一笔用伪规则破坏国际法治、破坏地区秩序的劣迹。

剧本 | 一场披着法律外衣的政治闹剧

2013年1月，菲律宾提请仲裁，15项仲裁事项可简单归纳为三类。针对这三类仲裁事项，中国外交部2014年12月7日授权发表的《中华人民共和国政府关于菲律宾共和国所提南海仲裁案管辖权问题的立场文件》逐一予以反驳：一、只有首先确定中国在南海的领土主权，才能判断中国在南海的海洋

就美国国务院发言人有关菲律宾南海仲裁案裁决声明 外交部发言人答记者问

据新华社北京7月12日电 外交部发言人陆慷12日表示，中方对美国国务院发言人有关菲律宾南海仲裁案裁决声明表示强烈不满和坚决反对，奉劝美方停止在南海问题上挑事生非。

有记者问：美国国务院发言人12日发表新闻声明称，菲律宾南海仲裁案仲裁庭公布的所谓裁决对中美双方都有法律拘束力，希望双方遵守有关义务，并以此为契机恢复和平解决争议的努力。请问中方有何评论？

“我们对美方有关声明表示强烈不满和坚决反对，并已向美方提出严正交涉。”陆慷说。

陆慷说，关于菲律宾单方面提起的南海仲裁案及其所谓裁决，中国外交部今天已发表声明全面阐述了中国政府的严正立场。我想再次强调，菲律宾阿基诺三世政府单方面提起仲裁的行为违反国际法，是一场披着法律外衣的政治闹剧。仲裁庭的行为及其裁决严重背离国际仲裁一般实践，有关裁决完全无效，没有法律拘束力。

陆慷指出，美方发表的所谓声明罔顾事实，为非法无效的仲裁裁决张目，这本身就不符合法治精神，违背国际法和国际关系基本准则，违背美方自己关于在有关领土争议问题上不持立场的公开承诺，给各方妥善管控海上局势、和平解决争议制造严重障碍。美方历来对国际法采取选择性执行的态度，合则用、不合则弃，口口声声要求别人遵守《联合国海洋法公约》，可自己至今也没有批准加入《公约》。美方有什么资格在南海问题上对别人说三道四？我们奉劝美方好好反省自己的言行，停止为有关非法裁决造势，停止在南海问题上挑事生非，停止损害中方主权和安全利益、加剧地区紧张局势的言行。

就日本外务大臣有关菲律宾南海仲裁案最终裁决表态 外交部发言人答记者问

据新华社北京7月12日电 外交部发言人陆慷12日就日本外务大臣有关菲律宾南海仲裁案最终裁决表态答记者问时表示，希望日方能真正从中日关系和地区和平稳定大局出发，反思在南海问题上煽风点火的做法，停止插手和炒作南海问题，不要在错误的道路上越走越远。

有记者问，日本外务大臣就仲裁庭公布最终裁决称，根据《联合国海洋法公约》有关规定，裁决为最终结果，对当事国具有法律约束力，当事国有必要接受裁决，并称强烈期待当事国接受裁决。中方对此有何评论？

陆慷说，我们注意到了日方的表态。菲律宾阿基诺三世政府单方面提起并执意推进南海仲裁案，目的是否定中国在南海的领土主权和海洋权益，掩盖菲律宾非法侵占中国领土的事实。

陆慷说，日本对南海问题的历史经纬应该是了解的。二战期间，日本曾一度侵占中国南海诸岛。日本战败后，中国予以收回。确立二战后国际秩序的《开罗宣言》和《波茨坦公告》等国际文件对此有明确的规定，日本也一再承诺遵守《波茨坦公告》有关规定。日本应该尊重战后的国际秩序。希望日方能真正从中日关系和地区和平稳定大局出发，反思在南海问题上煽风点火的做法，停止插手和炒作南海问题，不要在错误的道路上越走越远。

中国南沙群岛美济礁渚碧礁新建机场 校验飞行成功实施

新华社海口7月12日电 2016年7月12日，中国政府征用中国民航飞行校验中心一架塞斯纳CE-680型飞机分别对南沙群岛美济礁、渚碧礁新建机场成功实施了校验飞行。

此次飞行获得的相关数据表明，两个新建机场具备了保障民航客机安全运行的能力，将为南沙群岛人员往来、紧急救助、医疗救护等提供便利，同时将为飞经南海地区的航班提供新的备降机场选择。

南海仲裁案解决不了南海问题。相反，仲裁案本身存在的严重法律缺陷注定其只会加剧南海问题的复杂性和难解度，不但有损国际法的公平公正，破坏地区安全秩序和对话机制，还将严重威胁《公约》的完整性和权威性。

1945年以来，全球范围内共形成5万多份各类条约，这些条约共同构成了国际法的重要渊源。《南海各方行为宣言》（以下

任何法律都不能脱离现实。应有乱则治，而非治而生乱。

过去几年的现实是，仲裁案使南海局势更加复杂，外部势力频繁介入，海上安全紧张加剧，周边国家分歧趋多，地区民生受到波及。这是试图滥用某一部公约规则解决复杂历史和政治争议的后果。“定分止争”是国际法和平解决国际争端的宗旨和《公约》的本意。各种争端解决方式均应有助

过去几年，伴随南海仲裁案，美国、日本等一些域外国家不断在南海抛出各种“规则”，例如“航行自由”、“捍卫国际法”等，加上一些西方媒体的应和鼓吹，南海被编造成一个没有航行自由、没有规则秩序、没有安全保障、没有和平稳定的“火药桶”。这种宣传造势与舆论诋毁在许多西方学者眼中早已是见怪不怪。美国著名律师布鲁

有没有所谓的仲裁，南海，都在那里。

判不判定岛屿的属性，南海诸岛的主权及海洋权利都不会改

权利主张是否超出《联合国海洋法公约》（以下简称《公约》）允许的范围；二、南海部分岛礁的性质和海洋权利问题与主权问题不可分割；三、中国在相关海域采取行动的合法性基于中国对有关岛礁享有的主权以及基于岛礁主权所享有的海洋权利。

表面上，菲律宾提请仲裁事项

舞台 | 一个纵容狼奔豕突的仲裁庭

简称为《宣言》）是南海地区法律和规则秩序的基础，是当前处理南海相关问题的重要依据。仲裁庭一路推进仲裁直至出台“最终裁决”，完全没有顾及《宣言》等已经建立的国际法规则，没有顾及正在发挥作用的地区对话机制、平台与框架，强行把《公约》强制凌驾于受国际法保护的既有和平对话框架之上，构成了对国际法的伤害和对地区和平对话机

旁白 | 我们为什么要说“不”

于实现依据可适用的国际法以和平方式解决争端的目标，从而缓解紧张局势，促进争议方之间的和平合作。1899年，海牙和平会议通过《关于和平解决国际争端公约》，寄托了各国对通过仲裁等方式和平解决国际争端的希望。二战结束后，《联合国宪章》规定了包括谈判和仲裁在内的争端解决方式。

维护国际法律秩序的关键在

制的损害。

2006年，中国依据《公约》第298条作出排除性声明，将涉及海域划界、历史性海湾或所有权等方面的争端排除在《公约》强制争端解决程序之外。排除性声明不是《公约》可有可无的附属物，而是《公约》解释和适用过程中不可分割的重要组成部分。仲裁庭无视中方排除性声明的内容，强推仲裁程序，实质性剥夺

于，各国应本着合作精神，在国家同意的基础上善意使用争端解决方式和机制，不得滥用这些争端解决方式和机制而损害其宗旨。要避免打着国际法的旗号，损害缔约国的权利和合法利益，更不能以某一部法律，破坏业已成态的地区法治承诺和法治秩序。

中国不接受、不参与与菲律宾南海仲裁案的立场，是依照国际司法程序以及国际法赋予的权利，对仲

导演 | 谁在把南海当成好莱坞

斯·费恩一针挑破：美国当前的南海政策体现了“危险的帝国思维”，跑到南海去渲染“中国威胁”除了加剧地区紧张、给亚洲国家发出错误信号外，美国只会一无所获。

用各种美丽的谎言，把自己的规则强加到其他地区，甚至凌驾于国际法之上，是美国推行霸权主义的制胜法宝，也是美国对国际法“利则用、不利则弃”的最佳演绎。

尾声 | 一纸荒唐言怎断南海千古事

变。仲裁改变不了任何历史、任何事实、任何现状。

归根结底，是历史和事实不容仲裁。

南海之于美国，恐怕是搞合纵对抗中国、拉同盟抵制中国、造舆论诋毁中国的最佳演武场，也是美国“亚太再平衡”的绝好落脚点。

中国从来不排除规则，中国是既有合理合法规则的坚定守护者与推动者。但解决南海问题的规则，绝不应该是任由几个远在万里之外的所谓专家，打着国际法的旗号，简单片面、颠倒是非地给一个

对南海而言，仲裁不仅没有理由、没有必要，更不会促成任何改变。对于南海问题的解决，仲裁不仅徒然无益，更只会挑起麻烦与事端。

法侵占中国岛礁主权及海洋权利的政治野心。

仲裁庭没有理会中方立场主张，于2015年10月底裁定对菲部分诉求拥有管辖权，使菲律宾阿基诺三世政府精心编织的政治谎言正式披上了法律的外衣，堂而皇之地以“国际法治”的形式在世界舆论中发酵。

了《公约》赋予缔约国行使选择权排除特定类型争端的权利。

对自身的法理缺陷视而不见，对中方的多次声明听而不闻，对仲裁案的负面影响心不在焉，仲裁庭一路猛跑，以推进程序为借口，为了裁决而裁决，不仅枉法不公的“病灶”将使其在今后的国际法判例学中成为反面的经典，而且还让原本平静的南海成为各种域外野心狼奔豕突的舞台。

裁庭管辖权提出合理质疑与纠偏；对裁决结果采取不承认、不执行的立场，恰恰体现对国际法的尊重和遵守，恰恰表明中国对避免国际法被政治化滥用的严谨态度，恰恰是对仲裁庭甘愿充当枉法裁判角色的必要警示，恰恰是对企图操纵国际法玩弄南海局势的不良居心的一种合法、合理的抗争。

四个“不”，是这幕闹剧中贯穿始终的正音。

具有复杂性和历史性的地区问题下定论，更不应该是任由毫不相干的域外势力往地区问题中掺沙子，夹带具有典型“选择性法治”和“片面性法治”特征的所谓“规则”。

南海不是好莱坞，不是美国排演战略剧情的外景地。真正的规则，需要在有关各方的对话中，权衡各方主张、考量各种因素，协商各种方案，寻找各种可能。这是中国的定力。

仲裁庭把仲裁案从闹剧演成丑剧。但历史会给它一个真正公道仲裁。

记者 凌朔 杨定都

（新华社北京7月12日电）

多国领导人支持中国南海问题立场

近段时间以来，多国领导人纷纷表示，支持中国在南海问题上的立场，同时呼吁对话协商和平解决南海争端。

柬埔寨 柬埔寨首相洪森说，南海仲裁案的仲裁结果是“出于政治动机”。柬埔寨不会支持这样的结果。他说，一个非东盟国家的大使曾企图游说柬埔寨和其他东盟国家支持南海仲裁案的仲裁结果。洪森表示，某些域外力量纠集力量反对中国，“将给东盟和地区带来负面影响”。他呼吁域外国家停止干预南海问题，有关方面通过双边谈判解决分歧。

马拉维 马拉维总统彼得·穆塔里卡说，马方理解并支持中国在南海仲裁案上的立场。马拉维将与其他非洲国家一道，支持有关各方通过协商谈判和平解决南海争端，而非诉诸强制仲裁。

津巴布韦 津巴布韦总统穆加贝说，津方坚定支持中国处理南海问题的主张，即相关国家要通过双边对话，和平解决争议。

赤道几内亚 赤道几内亚执政党民主党总书记奥萨认为，菲律宾单方面就南海问题提出国际仲裁是不合适的，不利于南海和平与稳定。在涉及领土和领海纠纷的问题上，双方应该在相互尊重主权的情况下，根据《联合国宪章》，在国际法的范围内通过双边协商谈判和平解决争端。他呼吁菲律宾尽快回到协商谈判的轨道上来，保持南海的和平与稳定。

毛里塔尼亚 毛里塔尼亚执政党争取共和联盟主席马哈姆说，毛塔外交部曾就南海问题发表声明，支持中国政府立场，呼吁中国和菲律宾通过双边直接谈判寻求和平解决办法。作为毛塔执政党，争取共和联盟支持该声明，中方在南海问题上的主张是公正的，符合《联合国海洋法公约》。

塞内加尔 塞内加尔外长恩迪亚耶说，塞方注意到中非此前曾就谈判解决南海争议达成过共识。塞内加尔呼吁有关国家遵守共识，通过对话协商解决争议，维护南海和平与安全。

埃塞俄比亚 埃塞俄比亚外交国务部长塔耶说，埃塞政府理解和支持中方有关立场和主张，希望相关国家根据双边协议和地区有关共识，通过协商谈判解决领土和海洋争议问题。南海和平与稳定符合各方利益。

捷克 捷克众议院副议长沃伊捷赫·菲利普说，菲律宾单方面就南海问题提起仲裁的行为自相矛盾，背弃了其早年希望磋商解决争端所作的努力。菲律宾单方面采取的这种行动过于草率，超出了国际法的框架，违反了菲律宾曾承诺的当事方协商一致的原则。从这点上讲，他们的立场是模糊的。而中国在这个问题上所采取的行为是恰当的，中国政府不可能接受所谓的仲裁。

塞拉利昂 塞拉利昂外交和国际合作部长萨穆拉·卡马拉说，塞拉利昂政府希望各方尊重中国依据《联合国海洋法公约》作出的排除性声明。“南海问题相关各方应对一国的领土主权表示出应有的尊重，并在《公约》框架下解决问题。”他说。（据新华社北京7月12日电）

巴基斯坦智库支持中国南海问题主张



7月11日，在巴基斯坦首都伊斯兰堡，“101中国之友”智库主席扎希德·马利克在活动上致辞。

巴基斯坦知名智库“101中国之友”11日通过支持中国南海问题主张的决议，呼吁国际仲裁庭不应被用于政治目的，不应成为加剧紧张局势和争端的工具，应严格在其职责范围内处理有关事务。

新华社发