

外交部发言人表示

中国不承认非法裁决

是在捍卫国际法治和国际关系基本准则

某三、四个国家不能通过选择性滥用国际法为自己不可告人的政治目的服务

新华社北京7月13日电(记者新芳城)外交部发言人陆慷13日表示,中国不承认菲律宾南海仲裁案非法裁决,不仅是在维护自身正当权利,也是在捍卫国际法治和国际关系基本准则。

当日例行记者会上,有记者问:菲律宾南海仲裁案裁决结果公布后,联合国秘书长潘基文发言人称,联合国在南海仲裁案法律和实体问题上不持立场。中方对此有何评论?

陆慷说,中国是国际社会负责任的一员,是联合国推进国际法治的重要倡导者和忠实践行者。中国不接受、不参与非南海仲裁案,不承认有关非法裁决有充分的法理依据。

“中国不仅是在维护自身正当权利,也是在捍卫国际法治和国际关系基本准则,必将得到全世界秉持公平正义的国家和组织的理解与支

持。”他说。

陆慷表示,中国将一如既往地,恪守《联合国宪章》所确立的宗旨和原则,在坚定维护领土主权和海洋权益的基础上,坚持与直接有关当事国,在尊重历史事实的基础上,根据国际法,通过谈判协商和平解决有关争议。

新华社北京7月13日电(记者新芳城)外交部发言人陆慷13日表示,中方不会同意非法仲裁庭的非法结论“有法律约束力”这种奇谈怪论,某三、四个国家不能通过选择性滥用国际法为自己不可告人的政治目的服务。

当日例行记者会上,有记者问,我们注意到,昨天南海仲裁庭公布仲裁结果后,一些国家公开表态,认为这个仲裁结果有法律约束力,中国应该执行,否则就是违反了国际法。中方同意这个说法吗?

陆慷说,昨天,应菲律宾前政府请求单方面建立的所谓南海仲裁案仲裁庭公布所谓仲裁结果后,一些国家公开发表了看法。我们对于那些赞同中国立场和主张的国家表示感谢。当然,我们也注意到,有那么三四个国家不顾国际社会大多数成员的公正立场,还在主张这个所谓仲裁结果有“法律约束力”,还在执着地宣称这个所谓仲裁结果“符合国际法”。

他说,中国政府和中国外交部昨天发表的两个声明、中国政府今天发表的白皮书已经比较完整和系统地阐述了中方的有关立场。

针对上述这三、四个国家的表态,陆慷说:一、我们注意到,自从中方提醒“七、八个国家代表不了国际社会”后,上述这几个国家在他们的表态中没再以“国际社会”自居。这很好。二、但我们注意到,这几个国家面对国际社

会多数成员从各种角度支持中方立场的事实,仍然自说自话地认为这个非法的仲裁庭的结论有“法律约束力”。这就不应该了。

三、中方是坚持维护国际法尊严和严肃性的,我们不会同意非法的仲裁庭的非法结论“有法律约束力”这种奇谈怪论。

陆慷说,中方多次指出,菲律宾前政府所提仲裁事项,涉及领土主权争议的,不属《联合国海洋法公约》管辖。这是公约的明文规定。上述几个国家如果诚实对待国际法,就应该正视《公约》的原义。

他说,中方多次指出,菲律宾前政府所提仲裁事项,涉及海洋权益划分的,中国政府已根据《公约》第298条,作出了排除管辖的保留声明。他强调,作出这样排除管辖声明的,不是只有中国一家,而是有几十个国家。比如,

安理会5个常任理事国中,除了一个国家到现在也没有加入《公约》,剩下的4个全都作出了排除管辖声明;再比如,曾在南海问题上非议中国的七国集团成员中,除了一个国家到现在也没有加入《公约》,剩下的6个成员中,4个根据第298条作了保留。所有这些保留,是构成《公约》完整性的组成部分。有关国家如果诚实对待国际法,就应该先回答好“这些保留是否有效”这个问题。

“我们是在真诚地讲道理。我们希望上述三、四个国家如果是诚实地对待国际法,也能够把以上道理说清楚。我们希望他们能够同中方、同国际社会多数成员一样,严肃地对待国际法,而不是拿国际法当儿戏,更不能通过歪曲国际法、选择性地滥用国际法为自己不可告人的政治目的服务。”陆慷说。

全国青联、全国学联发表声明

坚决维护中国在南海

的领土主权和海洋权益

新华社北京7月13日电 中华全国青年联合会和中华全国学生联合会13日分别发表声明表示,坚决维护中国在南海的领土主权和海洋权益,强烈反对外部势力对南海问题说三道四、横加干涉。

全国青联在声明中指出,南海诸岛自古以来就是中国领土,中国在南海的领土主权和海洋权益拥有坚实的历史和法律根基,对南海诸岛拥有无可争辩的主权。

全国青联表示,中国各族各界青年从来都是捍卫国家领土主权的生力军。我们坚决拥护中国政府为捍卫国家领土主权、国际公平正义所采取的一切必要措施和正义行动,始终坚定地祖国和人民站在一起,时刻听从祖国和人民的召唤!

全国学联在声明中表示,我们强烈反对外部势力对南海问题说三道四、横加干涉。我们真诚期待并将尽力推动,与包括菲律宾在内的全世界各国青年学生和学生组织加强联系、交流,建立更加广泛、持久的友谊与合作;共同倡导和推广人类命运共同体意识,反对冷战思维和零和博弈,尊重各国人民自主选择发展道路的权利,维护国际公平正义,推动国际秩序和全球治理体系朝着更加公正合理方向发展。

研究人员发现

南沙群岛“九一八”后

曾挂抗日标语

新华社南京7月13日电(记者蒋芳)研究人员12日向记者介绍,近日新发现日本史料中,记载了一支日本“探险队”1933年8月经过南沙群岛目击中国渔民开发经营南沙的众多历史细节,甚至看到了抗日标语。专家认为,新发现的史料不仅再次为驳斥菲方“南沙群岛无主地”提供论据,也佐证了中国人在南沙群岛长期生活、生产的史实。

南京历史学者、江苏近现代史学会会员胡卓然近日发现了1933年8月的日方史料,详细记载了岛上确实只有中国渔民长期居住和生产,并非是无人的岛,充分佐证了中国政府的立场。

胡卓然介绍,日本信正社1937年6月出版《去世界的处女地》一书中,详细记录了该书作者、日本战前著名的“探险家”三好武二率领的探险队在南沙群岛的见闻。三好武二1933年8月18日率探险队从当时被日本占据的台湾高雄出发,乘坐“第三爱媛丸”号船于8月25日擅自闯入南沙群岛进行窥视和侦察。8月25日,三好武二最先抵达南沙群岛的北双子岛(即北子岛)时,即看到了岛上有三名中国渔民在加工渔业制品,并且看到了渔民居住的房屋,渔民还以主人的姿态向日本探险队介绍了包括岛上的树木在内的诸多情况。

值得一提的是,三好武二还专门记录下在南沙群岛看到过中国人的抗日标语:1933年8月26日,这些日本人登陆南沙的“三角岛”(即中业岛)。进入小岛内部后,他们从树干上看到了中国人留下的抗日标语。三好武二为此表示诧异和惊讶。

“岛上有抗日爱国标语的记录,是首次被发现的历史细节。显然,只有是在自己的领土上,本国人才会刻写爱国标语。”胡卓然说,1931年日本发动“九一八”事变,岛上的抗日标语反映了经营开发南沙的中国人朴素的民族义愤,从另一个侧面显示,南沙群岛毫无疑问正是中国管辖的领土。

新华社华盛顿7月12日电(记者周而捷 石英珊)审理菲律宾南海仲裁案的仲裁法庭公布所谓最终裁决后,中国驻美国大使崔天凯12日在华盛顿表示,谈判协商仍是争议方解决争端唯一可行之道,中国的外交努力不会被一页废纸挡住,也不会被航母吓住。

崔天凯当天在美国智库战略与国际问题研究中心发表演讲时说,南海仲裁案为国际上滥用仲裁程序打开大门。这出闹剧同军事恐吓同时上演,是十足的“强权即公理”。对仲裁越权无知是专业水平低下,如果明知故犯就是道德操守有问题。

崔天凯表示,中国坚决拒绝仲裁案是维护自身利益,也是为坚持国际公正和国际法基本原则履行责任。今天针对中国的行为,明天就可能针对国际社会其他成员,中国必须站出来反对。中国的意志不会

中国驻美大使崔天凯：

仲裁闹剧和军事恐吓

不会阻止中国的外交努力

屈从于任何压力,也不会为了几句好评拿核心利益做交易。

他指出,南海局势紧张加剧,大体始于美国所谓“转向亚洲”问世之时。南海航行自由从来没有问题。美国“航行自由行动”原本就是针对《联合国海洋法公约》的反制行动。美在南海集结大量军舰、军机、先进武器,将真正危及各国民用船只的航行自由,这种行为在任何地方都是紧张的根源。

谈及中美关系,崔天凯表示,南海领土争议不是中美之间的问题,南海不应被视为战略博弈之地。冷战思维解决不了当今世界的问题,今日世界比以往任何时候都需要各国建立伙伴关系,建立以合作共赢为核心的新型国际关系。

崔天凯说,美国如何看待世界、如何看待中国、如何看中美关系,能否作出符合时代要求的选择,中方拭目以待。



7月12日,在美国首都华盛顿,中国驻美国大使崔天凯在美国智库战略与国际问题研究中心发表演讲。

审理菲律宾南海仲裁案的仲裁法庭公布所谓最终裁决后,中国驻美国大使崔天凯12日在华盛顿表示,谈判协商仍是争议方解决争端唯一可行之道,中国的外交努力不会被一页废纸挡住,也不会被航母吓住。

新华社记者 鲍丹丹 摄

台湾舆论：

南海仲裁罔顾事实制造纷争

两岸应共同捍卫祖产

新华社台北7月13日电(记者陈键兴、章利新)针对菲律宾南海仲裁案仲裁庭12日作出的所谓裁决,13日出版的台湾各大报均在头版并用多个版面进行了大篇幅报道。主流舆论皆痛批这一仲裁罔顾历史事实,制造更多纷争,完全是一场闹剧,认为两岸应携手合作,共同捍卫南海这片祖先留下的资产。

《中国时报》头版头条报道说,这项极具争议的仲裁结果震撼国际,也促使南海区域紧张形势陡升,两岸更是同表决不接受的立场。该报社论进一步指出,面对国际强权的染指,两岸只有共同捍卫这片祖先留下的资产,才对得起历史。

该报一篇特稿分析认为,仲裁庭的所谓裁决没有法律基础,背离事实,难脱“政治仲裁”的争议。《联合报》发表题为《南海仲裁是荒唐走板的不智判决》的社论认为,仲裁庭作出如此昧于历史事实及国际现实的判决,偏颇不智,亦不公平,势必引发南海更多争端。

社论指出,仲裁庭为作出有利菲律宾的判决,将南沙群岛所有岛礁皆认定为“礁岩”,台湾在南海控制的太平岛也贬抑为“礁”,这完全昧于既存事实,毫无公信可言。大陆方面早已宣布“不接受、不参与、不承认”,想要借一次仲裁改变南海现状,绝无可能。

台湾政治大学国际事务学院院长李明投书《联合报》指出,这场南海诸岛及海域主权之争说明,两岸今后同时面临极为严峻的挑战,两岸的压力并无二致。

《旺报》当日刊载台湾战略学会理事长王昆义的文章说,仲裁结果破坏了原有的南海秩序,只会增加南海的不确定性。如何共同维护祖先留下来的祖产,两岸应好好坐下来协商。

香港舆论：

所谓南海仲裁结果

是“废纸”一张

新华社香港7月13日电(记者谢希语 颜昊)菲律宾南海仲裁案仲裁庭12日作出所谓最终裁决,13日出版的香港主要报纸对此表示反对,认为仲裁结果罔顾历史与法理事实,根本没有法律效力,只是“废纸”一张。

《大公报》发表社评指出,海牙仲裁庭所谓“裁决”罔顾历史与法理事实,肆意践踏国际法和国际关系准则,是对中国国家主权与领土完整的粗暴侵犯。仲裁庭否定了中菲间存在的通过谈判解决争端的协议,接受菲单方面提出的仲裁请求并作出裁决,完全背离了《联合国海洋法公约》(《公约》)争端解决机制的目的和宗旨,损害了国际法的完整性和权威性,为滥用《公约》开了一个恶劣先例。

《星岛日报》社论表示,根据国际法,国与国之间须在双边友好协商未能解决争议后,才可以提出仲裁。此次中国和菲律宾没有就南海问题作出磋商,菲律宾即单方面寻求仲裁,并不符合法定仲裁条件,但仲裁法庭却仍然开庭审议,因此这个仲裁本身是否合乎法律程序,实在大有问题。

《明报》发表的社评认为,中国对南海诸岛的主权可以追溯到2000多年前,中国对南海的领土主权和海洋权益有无可争辩的历史事实。仲裁庭却对此完全无视,彻底否定中国在南海的主权和权益。此外,仲裁庭将南沙群岛所有海上地物都裁定为岩礁,令人费解,这样的裁决让人联想到是出于政治考虑和政治操作。