

强制仲裁非法 公道自在人心

——国际社会支持中国南海问题立场

建立在菲律宾共和国阿基诺三世政府非法行为和诉求基础上的南海仲裁案仲裁庭，12日就涉及领土主权及海洋划界等仲裁庭并无管辖权的事项作出了非法无效的所谓最终裁决。

对此，中华人民共和国外交部郑重声明，该裁决无效，没有拘束力，中国不接受、不承认。

一场闹剧，台前挑事者贪婪，幕后策划者阴险，暗中助推者叵测。得道者多助，中国在南海问题上的正义立场得到了世界众多重法治、明事理的国家 and 人民的支持。是非公道，自在人心。

荷兰法学家： 越权裁决 无助解决南海争端

新华社海牙7月12日电 建立在菲律宾共和国阿基诺三世政府非法行为和诉求基础上的南海仲裁案仲裁庭12日就涉及领土主权及海洋划界等仲裁庭本无管辖权的事项作出了非法无效的所谓最终裁决。荷兰乌得勒支大学法学院教授汤姆·兹瓦特接受新华社记者专访时指出，仲裁庭对菲律宾提请的仲裁事项没有管辖权，却执意越权裁决，这对南海争端的解决毫无帮助。

兹瓦特说：“这一裁决解决不了任何问题，只会火上浇油。其他一些国家或地区也会对裁决不满。”他说，南海问题涉及多个层面的复杂因素，原本就不应通过仲裁来解决，而应寻求外交和政治解决方式。

兹瓦特此前曾数次撰文，呼吁南海仲裁退场，给谈判解决争端让路。他说，仲裁庭对此案本不应有管辖权，因为被提请的仲裁事项很难绕过领土主权和海域划界问题；尽管仲裁庭声称不对任何涉及领土主权的问题进行裁决，也不划定当事方之间的任何边界，但裁决依然触及专属经济区等主权权利问题。

兹瓦特教授从2007年至今一直担任荷兰人权研究所所长，致力于人权问题、法庭及公法的比较研究。他认为，争端解决应充分考虑历史、文化、政治、社会等因素，法律界人士应从南海仲裁案汲取教训。

他说：“亚洲国家长期以来一直通过建设性的和平方式处理南海问题，如果菲律宾政治家足够明智，就应表明仲裁无助于问题的解决，通过谈判协商解决争端才是最佳途径。”

国际海洋法法庭前法官： “南海仲裁” 加剧了地区紧张局势

新华社金斯敦7月12日电（记者朱庆翔）国际海洋法法庭前法官赫林穆特·图尔克12日接受新华社专访时表示，应菲律宾单方面请求成立的仲裁庭不顾中国反对就南海仲裁案作出裁决，无益于争端的解决，反而加剧了地区紧张局势。

图尔克在牙买加首都金斯敦出席国际海底管理局第22次大会期间接受新华社记者采访时表示，仲裁庭12日公布了对菲律宾所提南海仲裁案的裁决，遭到中国强烈反对，中国对仲裁案结果不接受、不承认的立场一贯明确。

“事实证明，所谓‘强制仲裁’不仅没有解决南海争端，反而加剧了地区紧张局势，使问题复杂化，给地区和平稳定带来负面影响。”他说。

图尔克表示，南海争端的本质是领土主权争端，不是单纯的法律问题，任何将涉及领土主权争端的政治问题包装成法律问题的做法都是自欺欺人。

图尔克还表示，菲律宾单方面提出的南海仲裁案包含太多政治因素，包括仲裁庭成员在内的国际法专家应客观理性地看待这一事实，作出实事求是的判断，维护国际法的权威性和严肃性。

菲律宾南海仲裁案仲裁庭12日作出了非法无效的所谓最终裁决。对此，中国政府多次郑重声明，菲律宾单方面提起仲裁违背国际法，仲裁庭对此案没有管辖权。仲裁庭裁决是非法无效的，中国不接受，不承认。



7月12日，在比利时首都布鲁塞尔，欧洲议会发展委员会副主席、欧洲议会欧中友好小组主席德瓦接受新华社采访。南海仲裁案仲裁庭12日作出所谓最终裁决后，欧洲议会发展委员会副主席、欧洲议会欧中友好小组主席德瓦接受新华社采访时指出，仲裁结果对化解中国与菲律宾在南海的领土纠纷毫无帮助，中菲双方只有通过双边对话和协商才能找到解决之道。新华社发

德不孤 必有邻

60多个国家的国家元首、总理、外长等表态，明确支持中国在南海问题上的立场。

——柬埔寨首相洪森一针见血：仲裁结果是“出于政治动机”，域外力量纠集起来搅局南海，“将给东盟国家和地区带来负面影响”。

——捷克众议院副议长沃伊捷赫·菲利普直言：菲律宾单方面就南海问题提起仲裁的行为自相矛盾，背弃了其早年希望磋商解决争端所作的努力。这种行动过于草率，超出了国际法框架，违反了其曾承诺的当事方协商一致原则。

——塞拉利昂外交和国际合作部长萨穆拉·卡马拉建言：“南海问题相关方应对一国的领土主权表示出应有的尊重，并在《联合国海洋法公

仲裁非法无理

违反《联合国海洋法公约》，背弃《南海各方行为宣言》，置国际政治常识于不顾，破坏国际关系稳定——国际知名法律人士斥责仲裁庭既不合理亦非合法。

英国牛津大学国际公法副教授安东尼奥斯·察纳科普洛斯发文说，中国于2006年根据《公约》作出排除性声明。这意味着，中国已经排除以强制仲裁方式来解决南海争端，“但奇怪的是，仲裁庭在这一点上保持沉默”。

英国外交部前法律顾问克里斯·沃默斯利说，领土主权、海洋划界、海洋地物的地位及其海洋权利是难分难解、紧密关联的，仲裁庭试图只去考虑这3个问题中的一个，是“不切实际、人为操纵”的。

仲裁庭就南海个别岛礁的海洋权利作出的裁决，也仅仅是“真空中抽象的学术操练”，曾任联合国国际法委员会主席的拉奥·佩马拉朱说，

驳斥域外阴谋

南海本无事，何故起波澜？多国专家学者批驳域外国家的阴谋伎俩，并呼吁当事国回归谈判轨道，协商解决争端。

南海仲裁案症结为何，人们心知肚明。

菲律宾《旗帜报》专栏作家罗德·卡普南指出，阿基诺三世执政六年，积极追随美国所谓“重返亚太”政策，肆意误导非民众，煽动对邻国的敌意。在南海问题上，“菲律宾人是在替美国火中取栗”。

尼加拉瓜资深外交官卡洛斯·加西亚表示，美国在南海问题上所持立场出于其“亚太再平衡”战略，其在国际事务上一向奉行双重标准。菲律宾和中国的争议应该通过协商解决，不应让两国人民成为第三方斗争的牺牲品。

美国国际问题专家、美国《全球策略信息》杂志华盛顿分社社长威廉·琼斯说，美国干涉南海问题是那里局势逐渐紧张的最大原因。如果数一数这一地区内美国及其盟友的舰船数量和其航行次数就会发现，美国才是南海地区军事化的真凶。

南海仲裁庭被用于政治目的 仲裁结果不具法律效力 ——多国专家学者反对所谓南海仲裁结果

南海仲裁案仲裁庭12日作出非法无效的所谓最终裁决后，多国专家学者认为，仲裁结果难以令人信服，不具备法律效力，而是一场被政治目的利用的闹剧，丝毫无助于和平解决南海领土争端。

巴西瓦加斯基金会国际法学者埃万德罗·卡瓦略认为，设立仲裁案仲裁庭解决争端的前提是，该争端涉及到的国家都承认仲裁庭的管辖权，这是国际法的一个基本原则。在所谓的南海仲裁中，菲律宾单方面挑起争端，而中国从一开始就明确表示，不承认该仲裁庭的管辖权。因此，这一仲裁决定不具有法律效力，更多的是一场政治闹剧，目的是在国际上破坏中国政府的形象。

卡瓦略表示，仲裁庭作出的决定只是加剧了南海问题的严重程度，丝毫无助于和平解决南海领土争端。单方诉诸仲裁庭是对外交努力的破坏，将导致对话空间缩小。南海争端很复杂，解决该问题需要的是外交途径，而不是通过所谓的“法律”手段。

墨西哥自治技术学院亚太问题研究项目负责人乌利塞斯·格拉纳多斯表示，菲律宾单方面提出仲裁违背了《南海各方行为宣言》。自2013年提起仲裁开始，中国政府的一贯态度就是“不接受、不参与”，“在程序方面，中国政府从未参与仲裁庭的仲裁，事实上仲裁庭对南海问题及有关事项也并无管辖权，因此仲裁结果并不具备任何法律效力。”

摩洛哥卡迪·伊亚德大学国际法教授法提哈·萨赫利表示，仲裁庭的裁决逾越了本身权限范围，同时也违背了国际法。中国在南海的主权毋庸置疑，是历史传承下来的。她认为，仲裁庭被用于政治目的令人遗憾。

摩洛哥丹吉尔法学院国际关系学教授穆罕默德·加里卜指出，仲裁庭的所谓裁决并不能改变历史与事实，南海仲裁案与其说是一起司法事件，不如说是一起政治事件。证据和事实表明，裁决中针对中国的指控站不住脚。

贝宁科托努一所私立大学国际关系研究学者尼古拉斯·多萨认为，对于南海争端，有关各方应通过谈判协商的和平方式来解决。这次南海

会给地区制造麻烦。

李键雄举例说，所谓最终裁决裁定太平岛是“礁”，这完全没有道理。这样的裁决只会带来麻烦，无助于南海争端的解决，令人产生南海事态是否会被越搅越大的担忧。

在谈及国务院新闻办公室13日发表《中国坚持通过谈判解决中国与

约》框架下解决问题。”

各方赞成中方建议，通过谈判协商解决争端。

赤道几内亚执政党民主党总书记奥萨·“在涉及领土和领海纠纷的问题上，双方应该在相互尊重主权的情况下，根据《联合国宪章》，在国际法的范围内通过双边协商谈判和平解决争端。”

罔顾国际常识

裁决对南海争端的解决无实际价值。

仲裁庭不仅扩权滥权，“断章取义”，刻意破坏《公约》争端解决机制的整体性，并且侵犯了缔约国自主选择争端解决方式的权利，默许菲律宾背弃与中国业已达成的谈判解决争议的协议。

美国国务院前法律顾问亚伯拉罕·索费尔说，国际司法和仲裁机构本应尊重国际条约自身的限制和主权国家的保留，但仲裁庭却宣称对菲

呼吁谈判解决

一个和平、稳定、繁荣的南海是人心所向。中国始终遵守《宣言》精神，秉持最大诚意，主张通过对话与合作消弭分歧，妥善处理。

“中国与14个陆地邻国中的12个成功解决了陆上领土争端，划定和勘定了90%以上的陆上边界线。中国坚持与包括菲律宾在内的所有周边国家发展睦邻友好合作关系，”巴基斯坦政治与战略分析家苏丹·马哈茂德·阿里说，“如果菲律宾与中国进行直接对话，结果可能会更好”。

欧洲左翼党副主席莫拉说，中

国在南海问题上的立场和政策是正确的，解决争端不应该由外部力量干涉，把南海问题国际化是一个“严重错误”。南海问题应该由直接相关方磋商解决，而不应该诉诸国际仲裁。

国际法院前法官阿卜杜勒·科罗马强调：“通过谈判和平解决争端就是践行国际法……为了达到和平解决利益冲突的最终目的，为了让南海诸国友好共处，谈判才是解决南海争端的最佳途径。”

（新华社北京7月13日电）

苏丹国际法教授法鲁格·穆罕默德·亚当说，我们主张国际争端应该和平谈判解决，反对无理制裁施压，更反对滥用强制仲裁机构。中国从一开始就不同意将南海问题提交仲裁庭，那么仲裁庭强行对南海争端的仲裁程序本身就缺乏法律依据，“中国自然不必遵守仲裁结果”。

亚当认为这样的非法仲裁结果很危险，它损害了国际法，破坏了遇到主权争端问题时以对话为解决基础的国际认知，没有管辖权的仲裁庭强行推出“仲裁案”，不但中国不接受、不承认，也让任何国家正直的法律人士都难以信服。针对美国对自己及其盟友打开海洋法治“违法之门”的行为，国际社会应高度警惕。

（新华社北京7月13日电）

教授布哈里·贾阿来说，“无论是领土或海洋，主权争端只有在直接当事方都无异议的情况下才可以提起仲裁”，所谓南海仲裁庭一开始就是建立在菲律宾违法行为和非法诉求基础上，它的存在不具备合法性，它作的一切裁决都是徒劳、没有任何效力的。

“判决完全是偏向性的，”埃及金字塔政治战略研究中心政治研究员赛义德表示，裁决是菲律宾在美国支持下单方面促成的。美国呼吁西方国家支持菲律宾，这意味着域外西方国家将会干涉这一地区的内部事务。

马达加斯加塔那那利佛大学社会科学教授菲利浦表示：“菲律宾在南海问题上得到了美国背后的支持，所以我并不对结果感到奇怪。”他同时指出仲裁庭应在作出裁决前妥善考虑以免造成其他的国际社会问题。

在苏丹多所大学执教的国际法

菲律宾在南海的有关争议》白皮书时，李键雄认为，这份白皮书“详细、客观、理智”地阐述了中方的一贯立场，表明了中国希望通过协商谈判和平解决南海争端，这体现了中方的理智和客观。李键雄对中菲双方未来通过协商谈判解决问题持乐观态度。

在谈及这一所谓仲裁对中国－

埃塞俄比亚外交国务部长塔耶：希望相关国家根据双边协议和地区有关共识，通过协商谈判解决领土和海洋争议问题。

佛得角前总统佩德罗·皮雷斯更是由衷期盼：“我们面对的是一个复杂的世界，面对问题和争议，还需要以和平的方式通过对话寻找解决方案，避免问题升级。”

罔顾国际常识

裁决对南海争端的解决无实际价值。

仲裁庭不仅扩权滥权，“断章取义”，刻意破坏《公约》争端解决机制的整体性，并且侵犯了缔约国自主选择争端解决方式的权利，默许菲律宾背弃与中国业已达成的谈判解决争议的协议。

美国国务院前法律顾问亚伯拉罕·索费尔说，国际司法和仲裁机构本应尊重国际条约自身的限制和主权国家的保留，但仲裁庭却宣称对菲

呼吁谈判解决

一个和平、稳定、繁荣的南海是人心所向。中国始终遵守《宣言》精神，秉持最大诚意，主张通过对话与合作消弭分歧，妥善处理。

“中国与14个陆地邻国中的12个成功解决了陆上领土争端，划定和勘定了90%以上的陆上边界线。中国坚持与包括菲律宾在内的所有周边国家发展睦邻友好合作关系，”巴基斯坦政治与战略分析家苏丹·马哈茂德·阿里说，“如果菲律宾与中国进行直接对话，结果可能会更好”。

欧洲左翼党副主席莫拉说，中

国在南海问题上的立场和政策是正确的，解决争端不应该由外部力量干涉，把南海问题国际化是一个“严重错误”。南海问题应该由直接相关方磋商解决，而不应该诉诸国际仲裁。

国际法院前法官阿卜杜勒·科罗马强调：“通过谈判和平解决争端就是践行国际法……为了达到和平解决利益冲突的最终目的，为了让南海诸国友好共处，谈判才是解决南海争端的最佳途径。”

（新华社北京7月13日电）

苏丹国际法教授法鲁格·穆罕默德·亚当说，我们主张国际争端应该和平谈判解决，反对无理制裁施压，更反对滥用强制仲裁机构。中国从一开始就不同意将南海问题提交仲裁庭，那么仲裁庭强行对南海争端的仲裁程序本身就缺乏法律依据，“中国自然不必遵守仲裁结果”。

亚当认为这样的非法仲裁结果很危险，它损害了国际法，破坏了遇到主权争端问题时以对话为解决基础的国际认知，没有管辖权的仲裁庭强行推出“仲裁案”，不但中国不接受、不承认，也让任何国家正直的法律人士都难以信服。针对美国对自己及其盟友打开海洋法治“违法之门”的行为，国际社会应高度警惕。

（新华社北京7月13日电）

教授布哈里·贾阿来说，“无论是领土或海洋，主权争端只有在直接当事方都无异议的情况下才可以提起仲裁”，所谓南海仲裁庭一开始就是建立在菲律宾违法行为和非法诉求基础上，它的存在不具备合法性，它作的一切裁决都是徒劳、没有任何效力的。

“判决完全是偏向性的，”埃及金字塔政治战略研究中心政治研究员赛义德表示，裁决是菲律宾在美国支持下单方面促成的。美国呼吁西方国家支持菲律宾，这意味着域外西方国家将会干涉这一地区的内部事务。

马达加斯加塔那那利佛大学社会科学教授菲利浦表示：“菲律宾在南海问题上得到了美国背后的支持，所以我并不对结果感到奇怪。”他同时指出仲裁庭应在作出裁决前妥善考虑以免造成其他的国际社会问题。

在苏丹多所大学执教的国际法

菲律宾在南海的有关争议》白皮书时，李键雄认为，这份白皮书“详细、客观、理智”地阐述了中方的一贯立场，表明了中国希望通过协商谈判和平解决南海争端，这体现了中方的理智和客观。李键雄对中菲双方未来通过协商谈判解决问题持乐观态度。

在谈及这一所谓仲裁对中国－

埃塞俄比亚外交国务部长塔耶：希望相关国家根据双边协议和地区有关共识，通过协商谈判解决领土和海洋争议问题。

佛得角前总统佩德罗·皮雷斯更是由衷期盼：“我们面对的是一个复杂的世界，面对问题和争议，还需要以和平的方式通过对话寻找解决方案，避免问题升级。”

《欧洲时报》：

美操纵南海仲裁闹剧 危害地区稳定

新华社巴黎7月13日电 法国华文报纸《欧洲时报》13日发表题为《主权不可退让 “仲裁”闹剧难撼中国立场》的评论文章。文章说，美国幕后操纵的南海仲裁案非正义，而且已经闹剧化，威胁到了地区稳定，希望当事方重回谈判桌。

文章说，这起意在制造冲突的仲裁“没有必要也不合法”。闹剧制造者菲律宾、始作俑者美国和希图渔利者日本蓄意挑起和操纵仲裁，是企图煽动和利用国际舆论损害中方国际声誉，从中套利。此套路虽不难识破，却已形成制造麻烦、绑架多方的事实。

由于所谓南海仲裁庭的权威性和约束力本就十分有限，不仅中方从始至终对其不参与、不承认、不接受，各方也从未高估其化解南海争端的可能。反而其机构的临时性、过程的违法性、目的的针对性，令国际法和国际争端调解机制陷入尴尬境地。

国际法初衷在于规范秩序、保护弱者。美国以域外国家、非《联合国海洋法公约》缔约国身份操纵仲裁，制造仲裁庭“为弱国讨公道”的表象，实质是超级大国利用规则手腕玩弄国际法，假借公义打压竞争对手。60多个国家支持中方南海立场，足以证明本案在国际视野下的非正义性。

2002年中国与东盟各国签署《南海各方行为宣言》，宣布“搁置争议，共同开发”原则，为南海各声索国通过谈判方式解决领土争端提供了依据和调整空间。中国现已明确表态南海仲裁不会改变中方“双轨思路”处理南海问题的既定政策。

文章认为，南海一旦动荡，自由安全航行便更无保障可言。当今世界大量商船需经过南海运输，再通达世界各地。南海地区稳定关乎全球贸易繁荣。

南海事关中国国家主权和海洋权益，面对所谓国际仲裁结果的挑衅，中国的立场已公告天下，中国不惹事，但也不怕事。仲裁结果既不会改变中国的一贯立场，也不会改变中国和平发展的路径。

全世界的海外华侨华人都充分理解中国立场的正义性，坚决支持中国政府的合法立场，更希望被美国操纵的南海当事国，能冷静思考，回到“搁置争议，共同开发”的原点，为和平解决领土争端创造有利条件。

澳大利亚前驻华大使芮捷锐： 南海局势紧张 不符合地区国家利益

据新华社北京7月13日电（记者戴晓程）针对菲律宾南海仲裁案所谓最终裁决公布，澳大利亚前驻华大使芮捷锐13日在北京接受采访时表示，南海紧张局势升级不符合区域内任何国家利益，缓和南海紧张局势的唯一方式是让各当事国进行谈判。

菲律宾南海仲裁案仲裁庭12日作出非法无效的所谓最终裁决。中方一再表示，不接受、不承认南海仲裁案仲裁庭作出的任何裁决。

“中国非常清晰、非常坚定地表明了自己的立场，不承认仲裁裁决。”芮捷锐说。

芮捷锐认为，缓和目前南海的紧张局势非常重要，如果紧张局势升级或发生冲突摩擦，不符合地区内任何国家利益，“各个国家保持冷静的时候要秉持建设性的态度，大家需要认识到，目前唯一的解决方式就是各当事国进行谈判。”

他指出，解决南海问题需要发挥各国政治家的智慧，“菲律宾新政府最新的表态谦逊也富有建设性，并且没有排除将谈判作为解决问题的方式。”

芮捷锐还表示，过去三四十年中，东亚地区取得了举世瞩目的发展成就，其中一个重要的原因是地区政治非常稳定，保持着和平局面，未来这一地区发展需要各方进一步保持冷静，进而维护该地区的和平局面。

他对未来南海争端的解决充满信心：“东亚地区一直以来就非常善于处理域内问题，而这些问题的解决有赖于区域内各国的谈判。”

芮捷锐是应中共中央对外联络部邀请访华的。在谈及中国共产党与澳大利亚反对党工党的关系时，他表示党际交往有助于加深两国间的理解与信任。

芮捷锐说：“澳大利亚的两大政党都有与中国发展良好关系的意愿，这是两国关系的重要支撑。”