

聚焦美国总统选举日

核心提示

美国将于当地时间8日举行2016年总统选举。截至5日的全美主要民调结果显示，民主党候选人希拉里在民调中领先，但优势已明显缩小，共和党候选人特朗普仍有入主白宫的希望。

国际观察

下任美国总统——  
会否沿袭  
“亚太再平衡”战略？

美国总统奥巴马2009年入主白宫后为亚太政策重新定调，推出所谓的“亚太再平衡”战略，试图维护美国在这一地区的主导地位。

如今，随着奥巴马任期接近尾声，下任美国总统是否沿袭“亚太再平衡”战略？可能做出哪些政策调整？作为这一战略的经济抓手，跨太平洋伙伴关系协定(TPP)前景如何？

战略大方向或(不变)

“亚太再平衡”战略得以出台，首先基于奥巴马政府对亚太和国际格局的判断，即亚太地区正逐渐成为全球经济、政治和安全的中心，美国需要投入更多力量，发挥主导作用。可以说，只要美国统治层这一判断不变，战略大方向就不会偏移。

国防大学教授朱成虎认为，“亚太再平衡”战略是美国民主党和共和党的共识，很多共和党人士也参与了政策制定。因此，无论是哪个党的候选人入主白宫，“亚太再平衡”战略都会进一步加强。

“亚太再平衡”战略制定和实施过程中，时任国务卿希拉里扮演着关键角色。2009年7月，她在曼谷机场用一句“美国回来了”，宣告美国“重返亚太”，标志着“亚太再平衡”战略的启动。

德国全球与地区问题研究所研究员艾沛思认为，希拉里担任国务卿时曾经参与亚太政策的制定，如果她当选总统，“亚太再平衡”战略会有很大的延续性。希拉里将继续扩展美国与日本、韩国和澳大利亚的盟友关系，加强与越南的关系，但美菲关系当前出现新变化，方向有待观察。

现代国际关系研究院美国所所长达巍也认为，假如希拉里当选，美国亚太战略不会发生变化，也许名字不再叫“亚太再平衡”，但美国依然会加大对亚太的投入。

不过，美国丹佛大学国际关系学院教授赵穗生认为，“亚太再平衡”战略并不成功，缺乏坚实的经济、军事和政治基础。虽然奥巴马政府很重视亚太，但总是被牽扯到更急需关注的地区，比如中东。这次大选中，亚太战略并不是美国外交政策最重要的议题。即便希拉里上台，亚太也只会是美国战略重点之一。

具体政策会有(调整)

专家普遍认为，在战略大方向不变的前提下，下任美国总统会调整具体政策，其中存在一定变数。

与希拉里相比，共和党总统候选人特朗普行事风格迥异，表现出明显的孤立主义色彩，宣扬“美国优先”。他在竞选中还抨击日本和韩国，要求这两个亚洲盟国为美国提供的安全保护“付费”。在俄罗斯国际政治鉴定研究所所长明琴科看来，希拉里的行事逻辑还是清楚的，但特朗普的逻辑完全无法预测，这是特朗普一旦当选可能带来的主要风险。

达巍认为，如果希拉里当选，可能会通过更加平衡的方式来推动亚太再平衡，不光是军事的再平衡，也有经济的再平衡，更可能会有综合性的施策。

朱成虎教授认为，美国会继续把南海问题当做抓手，纠合某些地区国家和域外国家，加强在这一地区的军事与经济存在。下一步美国可能采取的手段包括：拉北约国家参加军事演习；拉盟国进行联合巡航；不断派出军舰到中国岛礁附近海域骚扰和挑衅。

德国外交政策协会美国问题专家约瑟夫·布拉姆尔认为，“亚太再平衡”实施过程中存在一个很大的风险，即一些利益集团，特别是军工复合体可能挑动美国及其盟友扩张军备对抗中国。

“亚太再平衡”战略与中美关系走向密切相关。对此，赵穗生认为，美国对华政策的大环境、大气候决定，不管谁上台，一开始都有可能趋于强硬，但磨合期过后，最终还是會回到接触、对话、协商的途徑上来，“这是大势所趋”。

TPP前景(不妙)

在美国的亚太战略布局中，TPP是重要一环。奥巴马政府试图借此主导亚洲地区经济合作，打造新的经贸规则。奥巴马希望国会在11月总统选举后批准这一协定，以挽救自己的“亚太再平衡”政策遗产。但这看起来前景不妙。此外，无论希拉里，还是特朗普，在竞选中都明确表示反对现在的TPP内容。

希拉里一开始支持TPP，但在竞选期间调整了自己的立场，开始声称反对这一协定。艾沛思说，如今最大的问题是，希拉里如果当选是否会重新支持TPP。而如果特朗普当选，共和党在选举之后“特朗普”色彩将增强，更不会支持这一协定。

达巍预测，希拉里如果当选，可能会调整TPP的部分条款，以回应国内政治压力，但希拉里仍会希望国会能够通过TPP，尽管很可能要等到2018年。

布拉姆尔则认为，TPP的命运掌握在美国国会手中，无论谁入主白宫，在推行经济或贸易政策时，都会受到国会参众两院或至少一院的阻挠，“这是美国最大的问题”。

(据新华社北京电)

希拉里

民调显示

希拉里胜选概率达90%

特朗普仍有希望

在“加班加点”对新发现的邮件进行调查后，美国联邦调查局(FBI)6日决定，维持其7月首次调查后的结论不变，即没有证据显示民主党总统候选人希拉里·克林顿及其助手有意违反法律，不向美国司法部建议就“邮件门”事件起诉希拉里。

11月8日，美国总统大选将迎来最终投票日，共和党候选人唐纳德·特朗普和希拉里四处奔走，利用最后的时间争取选民支持。

虽然在选举开始前做出不建议起诉的决定，但经过FBI这番“折腾”，希拉里一度明显的领先势头受到打击。

多项民调显示，希拉里虽然仍具优势，但与特朗普的差距变小。美国麦克拉奇报业公司与马里斯特舆情调研所5日发布的民调显示，眼下希拉里比特朗普领先1个百分点，而9月时双方差距为6个百分点。

路透社与益普索集团的最新民调结果显示，希拉里支持率为44%，比特朗普的39%高出5个百分点；而在佛罗里达州和北

卡罗来纳州这两个“摇摆州”，选情从此前的希拉里占优变为二人高下难分。

两名候选人的竞选活动即将收尾，已有超过4100万选民完成了提前投票。希拉里连日来带动强大的政界、文体界“亲友团”上阵拉票；特朗普则当起空中飞人，搭乘飞机在多个“摇摆州”之间穿梭，飞机一落地就在机场附近向民众演讲拉票。

特朗普的竞选经理凯莉安娜·康韦6日说，特朗普将一直“忙活”到大选当天。7日他将前往北卡罗来纳州、佛罗里达州、宾夕法尼亚州和新罕布什尔州。8日早上在纽约完成投票后，他预计将重返宾夕法尼亚州，当天还将去往密歇根州、俄亥俄州、北卡罗来纳州和新罕布什尔州。

美联社分析，特朗普的白宫之路险峻，需要他赢下几乎全部十数个“摇摆州”的选票。路透社与益普索集团的联合民调预估希拉里赢得大选的可能性为90%。

郭倩(新华社专特稿)



无论白宫谁当家  
中美合作好过对抗

2016美国总统大选结果即将揭晓，中国该担心“说话不靠谱”的特朗普上台？还是当国务卿时对华强硬的希拉里？

中美应合作而非对抗

北京大学国际关系学院院长贾庆国教授认为，从历史角度来看，执政党候选人当选比在野党候选人当选对中美关系冲击要小一些。

这主要是因为，执政党候选人上台，对前一届政府的政策、包括对华政策的批评不会太多，也不太会做出很多偏离现有政策的新竞选承诺。而在野党候选人上台后，会更倾向于改变、推翻上一届政府的政策，并提出更強硬的政策主张。

而从本届大选来看，贾庆国指出，国内不少人对希拉里持负面印象，主要因为她当国务卿时曾对华有些强硬主张，包括积极推动“亚太再平衡”战略。而这个战略在很多人看来主要针对中国。此外，希拉里在人权、网络安全等问题上对华态度也偏强硬。不过，希

拉里曾促进中美人文交流，如推动10万名美国留学生到中国学习的“十万强计划”。

贾庆国说，国内不少人对特朗普印象较好，主要是认为他长期经商、相较于希拉里更倾向于交易，因此更好打交道。还有一些人仅仅因为不太欣赏希拉里的对华强硬作风转而支持特朗普。

贾庆国说，不管谁是下一任美国总统，中国和美国作为两个大国，处理关系的最佳选择一定是合作而非对抗。保罗·肯尼迪在《大国的兴衰》一书中指出，从历史上看，大国的衰落均与维护国际秩序的成本太高有关。对抗会增加维护国际秩序的成本。中美各自利益正处在一个互相融合的进程，但需要在如何共同维护国际秩序方面建立更多共识。

不会逆转经济全球化趋势

自二战以来，美国一直走在全球贸易自由化最前沿，倡导自由贸易和经济开放成为民主、共和两党的共识，贸易政策很少成为美国总统大选热议焦点。但今年两党总统候选人都大力抨击国际贸易，美国民众反对自由贸易的情绪也明显升温，折射出美国政府长期忽视经济全球化负面冲击而引发的政治反弹，美国贸易自由化战略将由此步入调整期。

从共和党总统候选人特朗普和民主党总统候选人希拉里的竞选纲领来看，他们都更强调加强贸易执法和促进贸易公平，而非推动自由贸易。

美国智库彼得森国际经济研究所研究部主任马库斯·诺兰告诉新华社记者，今年

特朗普



特朗普，1946年6月14日生于美国纽约。曾经是美国最具知名度的房地产商之一，人称“地产之王”。

依靠房地产和股市，特朗普拥有纽约、新泽西州、佛罗里达州等地黄金地段的房地产，并且创建“特朗普梭梭航空”，也是新泽西州“将军”职业足球队老板。

但是，作为一个毫无从政经验的商人，竟然在美国总统初选中一路过关斩将，击败共和党一众大佬脱颖而出。这个裹挟着一系列丑闻和质疑的地产大亨，依然一路杀到最后关头，的确耐人寻味。

华侨大学国际关系学院院长林宏宇说，特朗普的重要支持力量是“穷白阶级”，即受教育水平低，获得社会发展机会少的贫穷白人群体。

专家指出，从某种意义上来说，“特朗普现象”代表着美国政治精英的堕落。换言之，美国广大中下层老百姓对美国精英政治已经十分厌烦。 (王辑)

(综合新华社电)