

车·热点

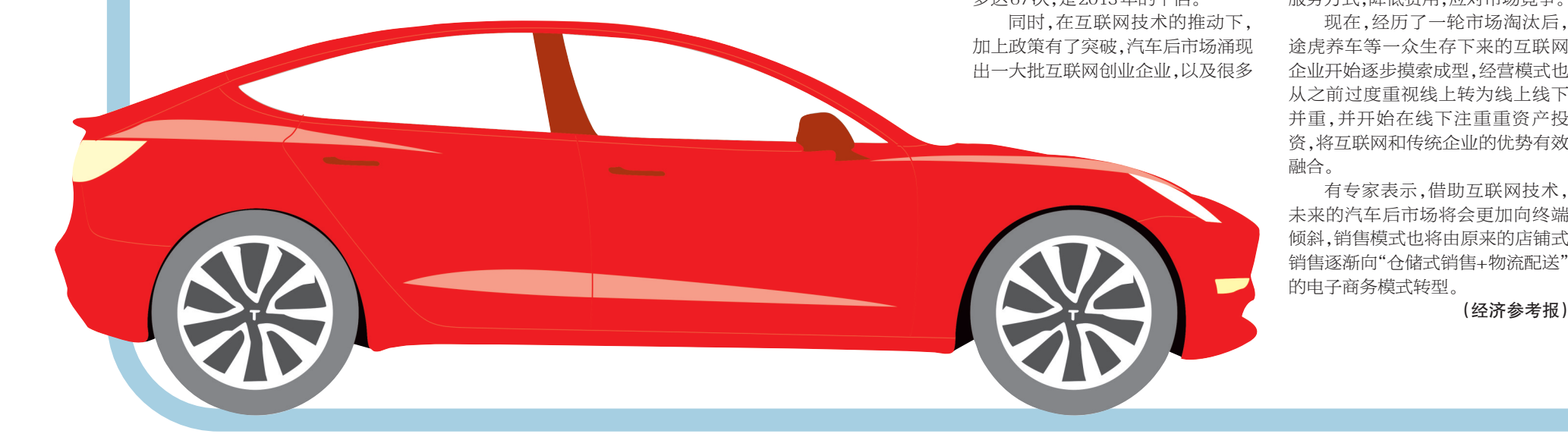
明年规模有望破万亿元
汽车后市场：巨大蛋糕怎么吃？

所谓“汽车后市场”，是指汽车销售以后，汽车使用过程中的各种后继需要和服务所产生的市场交易活动。交通运输部预计，未来中国汽车后市场年均增速将超过30%，2018年后市场规模有望破万亿元。但是，目前，我国汽车后市场企业大多“小、散、乱”，零整比居高不下、信息不对称等问题突出。

随着“互联网+”时代的到来，如何通过改革和创新实现汽车后市场的规范和有序发展，成为业界关注的焦点。

- 1 据中国汽车工业协会统计，2016年全国汽车销售超过2800万辆
- 2 公安部交管局的数据显示，截至今年3月底，全国机动车保有量首次突破3亿辆，其中汽车达2亿辆
- 3 交通运输部预计，未来中国汽车后市场年均增速将超过30%，2018年后市场规模有望破万亿元

制图/陈海冰



车·锦囊

炎炎夏日，如何正确用车？

天热记得放遮阳板
车辆停放时，在前后风挡处放置遮阳板，不仅可隔热，还能保护仪表盘不受暴晒。值得一提的是，遮阳板的降温效果与它的反射率有关，反射率越高，效果则越好。另外，车膜也是最基本的防晒、降温产品，好的车膜不会影响车主视线，还能阻断太阳的热量，防止70%以上的光线进入，达到降温的效果。

空调有异味，经常吹吹风
夏天空调使用时间长了，出风口会吹出难闻的异味。有些车主发现即使是更换了空调滤芯味道依然存在。其实这是因为空调风道内有凝结的水珠，导致滋生了霉变细菌或者存留了污染物，只要清洗风道即可。

平时使用时，简单的操作可以避免这种细菌产生的异味：在到达目的地之前，提前几分钟关闭压缩机，但保持使用自然风，到达目的地之后再停车熄火，彻底关闭即可。在到达目的地前吹一下自然风能让风道和外界的温度保持一致，这样就不容易有凝结的水珠，风道就能够保持长时间的清洁。

注意防爆胎或自燃
夏季尤其要防止机动车的轮胎爆裂和发动机爆燃。长时间高速行驶后，胎温会过高，定期停车于阴凉处休息，让司机解乏的同时，也帮助轮胎降温。切勿泼冷水为轮胎降温，会使胎层开裂。夏季发动机容易因

过热而产生自燃，要对燃烧室、气门头等部位的积炭进行一次彻底清除，使之保持良好的散热和正常的压缩比。

冷风、热风除雾气
使用空调或下雨天，前挡玻璃上容易产生雾气，模糊了视线。这时候可以打开空调的制冷开关，用冷风吹风挡玻璃，能迅速使视线清晰；后挡风玻璃出现雾气时，则需打开后挡风玻璃加热器消除雾气。如果雨刷器刮水不彻底，可将车蜡涂在车窗上，使玻璃表面形成蜡膜，改善视线范围。

随时留意水温表
夏季开车时应随时留意水温表，发现水温偏高，应立即停车降温。平时应经常检查散热系统，比如说发动机散热器的叶片上是否有积垢，保持风扇、散热器等部件的机件灵敏，这些是发动机升温的重要原因；每天出车前检查一下水箱冷却液是否足够，如果不足应及时加满（如果临时没有防冻液可加，可用水代替，但最好是使用纯净水）。

油箱不宜加满油
油箱里的油在炎热的环境中会膨胀，如果油加得很满，很容易发生危险。夏天，地面温度也很高，这些都是我们应注意的。如果机盖着火，不要着急打开，防止空气中的氧进入机盖内使它燃烧得更快，要拿好灭火器，要慢慢打开机盖往里喷射。（广州日报）

汽车后市场长期“小、散、乱”

我国汽车产业已逐渐成长为国民经济的支柱，与之配套的汽车后市场却发展滞后：一面是强势的4S店体系；另一面则是小、散、乱的路边小店。而消费者只能长期在这二者之间的夹缝中维护自己的利益。

相对来说，4S店在技术和零部件方面比较有保障，但维修保养的价格居高不下，导致一些车主在车辆出保后，不再选择4S店进行维修保

零整比畸高，汽车维修领域存在暴利

相当于购买8.3辆新车。

中保协相关负责人介绍，高昂的零整比说明，汽车维修领域仍然存在暴利。

据记者了解，自2014年开始发布汽车零整比数据以来，最高的零整比甚至超过了1200%。由此可见，要实现零整比的整体下降有多难。

目前，促使汽车零整比最终趋向合理，成为规范和让汽车后市场健康发展的一个重要工作。2014年，交

汽车后市场需转型创新

至更高。

按照业界每1元购车消费会带动0.65元汽车售后服务的惯例来看，我国汽车后市场潜力巨大。

面对着潜力巨大的市场，如何改

有客户大约不足400辆，经营模式也大多是“一锤子”买卖，缺少稳定的客户和车源。

国内汽车后市场这种小、散、乱的气势，不仅让消费者挠头，也使许多国外汽车后市场企业在中国市场折戟沉沙。

中国的汽车后市场很早就被一些国际巨头看中，来自美国、日本、韩国、南非的捷飞络、Autobacs、普利

网约车司机虚构行程乱收费

变现在的落后状况成为当务之急，同时也成为众多新来者的突破口。从2014年到2016年，各大经销商纷纷投入重金，以增强维修保养的盈利成长性。据汽车工业协会统计，2014年中国汽车后市场获得的风险投资多达67次，是2013年的十倍。

同时，在互联网技术的推动下，加上政策有了突破，汽车后市场涌现出一大批互联网创业企业，以及很多

乘客起诉网约车平台欺诈获支持

机达成运输合同关系，网约车平台在撮合成交的过程中仅提供信息技术服务，没有证据证明该公司通过打车软件提供信息技术服务时实施了欺诈行为；并且，一审期间，网约车平台已将车费退回，杨某的损失得以弥补，至于打车费属于其前往目的地的必要费用，不属于损失范畴，遂驳回杨某的全部诉讼请求。

杨某不服，上诉至上海市一中院。

上海市一中院二审审理后认为，

网约车司机虚构行程乱收费

网约车司机虚构行程乱收费，所涉金额虽小，但性质恶劣，存在明显的欺诈故意。虽该行为由司机个人实施，但司机实为网约车平台合同义务的履行辅助人。因此，网约车平台应承担司机欺诈行为的法律后果。

上海市一中院二审认定，网约车平台与乘客间成立事实上的运输合同关系，上述虚构行程并扣取车费之行为构成欺诈，改判网约车平台支付杨某赔偿金500元。

网约车司机虚构行程乱收费

网约车司机虚构行程乱收费，所涉金额虽小，但性质恶劣，存在明显的欺诈故意。虽该行为由司机个人实施，但司机实为网约车平台合同义务的履行辅助人。因此，网约车平台应承担司机欺诈行为的法律后果。

上海市一中院二审认定，网约车平台与乘客间成立事实上的运输合同关系，上述虚构行程并扣取车费之行为构成欺诈，改判网约车平台支付杨某赔偿金500元。

网约车司机虚构行程乱收费，所涉金额虽小，但性质恶劣，存在明显的欺诈故意。虽该行为由司机个人实施，但司机实为网约车平台合同义务的履行辅助人。因此，网约车平台应承担司机欺诈行为的法律后果。

上海市一中院二审认定，网约车平台与乘客间成立事实上的运输合同关系，上述虚构行程并扣取车费之行为构成欺诈，改判网约车平台支付杨某赔偿金500元。

网约车司机虚构行程乱收费，所涉金额虽小，但性质恶劣，存在明显的欺诈故意。虽该行为由司机个人实施，但司机实为网约车平台合同义务的履行辅助人。因此，网约车平台应承担司机欺诈行为的法律后果。

上海市一中院二审认定，网约车平台与乘客间成立事实上的运输合同关系，上述虚构行程并扣取车费之行为构成欺诈，改判网约车平台支付杨某赔偿金500元。

网约车司机虚构行程乱收费，所涉金额虽小，但性质恶劣，存在明显的欺诈故意。虽该行为由司机个人实施，但司机实为网约车平台合同义务的履行辅助人。因此，网约车平台应承担司机欺诈行为的法律后果。

上海市一中院二审认定，网约车平台与乘客间成立事实上的运输合同关系，上述虚构行程并扣取车费之行为构成欺诈，改判网约车平台支付杨某赔偿金500元。

网约车司机虚构行程乱收费，所涉金额虽小，但性质恶劣，存在明显的欺诈故意。虽该行为由司机个人实施，但司机实为网约车平台合同义务的履行辅助人。因此，网约车平台应承担司机欺诈行为的法律后果。

上海市一中院二审认定，网约车平台与乘客间成立事实上的运输合同关系，上述虚构行程并扣取车费之行为构成欺诈，改判网约车平台支付杨某赔偿金500元。

网约车司机虚构行程乱收费，所涉金额虽小，但性质恶劣，存在明显的欺诈故意。虽该行为由司机个人实施，但司机实为网约车平台合同义务的履行辅助人。因此，网约车平台应承担司机欺诈行为的法律后果。

上海市一中院二审认定，网约车平台与乘客间成立事实上的运输合同关系，上述虚构行程并扣取车费之行为构成欺诈，改判网约车平台支付杨某赔偿金500元。

网约车司机虚构行程乱收费，所涉金额虽小，但性质恶劣，存在明显的欺诈故意。虽该行为由司机个人实施，但司机实为网约车平台合同义务的履行辅助人。因此，网约车平台应承担司机欺诈行为的法律后果。

上海市一中院二审认定，网约车平台与乘客间成立事实上的运输合同关系，上述虚构行程并扣取车费之行为构成欺诈，改判网约车平台支付杨某赔偿金500元。

网约车司机虚构行程乱收费，所涉金额虽小，但性质恶劣，存在明显的欺诈故意。虽该行为由司机个人实施，但司机实为网约车平台合同义务的履行辅助人。因此，网约车平台应承担司机欺诈行为的法律后果。

上海市一中院二审认定，网约车平台与乘客间成立事实上的运输合同关系，上述虚构行程并扣取车费之行为构成欺诈，改判网约车平台支付杨某赔偿金500元。

网约车司机虚构行程乱收费，所涉金额虽小，但性质恶劣，存在明显的欺诈故意。虽该行为由司机个人实施，但司机实为网约车平台合同义务的履行辅助人。因此，网约车平台应承担司机欺诈行为的法律后果。

上海市一中院二审认定，网约车平台与乘客间成立事实上的运输合同关系，上述虚构行程并扣取车费之行为构成欺诈，改判网约车平台支付杨某赔偿金500元。

网约车司机虚构行程乱收费，所涉金额虽小，但性质恶劣，存在明显的欺诈故意。虽该行为由司机个人实施，但司机实为网约车平台合同义务的履行辅助人。因此，网约车平台应承担司机欺诈行为的法律后果。

上海市一中院二审认定，网约车平台与乘客间成立事实上的运输合同关系，上述虚构行程并扣取车费之行为构成欺诈，改判网约车平台支付杨某赔偿金500元。

网约车司机虚构行程乱收费，所涉金额虽小，但性质恶劣，存在明显的欺诈故意。虽该行为由司机个人实施，但司机实为网约车平台合同义务的履行辅助人。因此，网约车平台应承担司机欺诈行为的法律后果。

上海市一中院二审认定，网约车平台与乘客间成立事实上的运输合同关系，上述虚构行程并扣取车费之行为构成欺诈，改判网约车平台支付杨某赔偿金500元。

网约车司机虚构行程乱收费，所涉金额虽小，但性质恶劣，存在明显的欺诈故意。虽该行为由司机个人实施，但司机实为网约车平台合同义务的履行辅助人。因此，网约车平台应承担司机欺诈行为的法律后果。

上海市一中院二审认定，网约车平台与乘客间成立事实上的运输合同关系，上述虚构行程并扣取车费之行为构成欺诈，改判网约车平台支付杨某赔偿金500元。

网约车司机虚构行程乱收费，所涉金额虽小，但性质恶劣，存在明显的欺诈故意。虽该行为由司机个人实施，但司机实为网约车平台合同义务的履行辅助人。因此，网约车平台应承担司机欺诈行为的法律后果。

上海市一中院二审认定，网约车平台与乘客间成立事实上的运输合同关系，上述虚构行程并扣取车费之行为构成欺诈，改判网约车平台支付杨某赔偿金500元。

网约车司机虚构行程乱收费，所涉金额虽小，但性质恶劣，存在明显的欺诈故意。虽该行为由司机个人实施，但司机实为网约车平台合同义务的履行辅助人。因此，网约车平台应承担司机欺诈行为的法律后果。

上海市一中院二审认定，网约车平台与乘客间成立事实上的运输合同关系，上述虚构行程并扣取车费之行为构成欺诈，改判网约车平台支付杨某赔偿金500元。

网约车司机虚构行程乱收费，所涉金额虽小，但性质恶劣，存在明显的欺诈故意。虽该行为由司机个人实施，但司机实为网约车平台合同义务的履行辅助人。因此，网约车平台应承担司机欺诈行为的法律后果。

上海市一中院二审认定，网约车平台与乘客间成立事实上的运输合同关系，上述虚构行程并扣取车费之行为构成欺诈，改判网约车平台支付杨某赔偿金500元。

长城的WEY（魏）、吉利的LYNK & CO（领克）、广汽传祺的GS7、一汽的红旗H5……正在强势崛起的中国自主汽车品牌近来动作频频，纷纷推出中高端品牌战略车型，开启突破新征程。

在近期闭幕的2017上海国际车展上，端大气上档次的长城WEY、吉利LYNK & CO、广汽传祺GS7大放异彩。这些车型从研发到量产均是企业集成全球智慧自主研发、正向开发、重金打造的最新产品，也释放出中国自主汽车品牌进军中高端汽车市场的志向和信心。

中国一汽最新发布的红旗H5一改严肃的外观，标志性的多条辐直瀑式格栅造型夸张，狭长的大灯和圆滑流畅的车身，看上去既动感又气派。同时，溜背式的车顶、短尾的设计等都是典型的轿跑风格。

我国自主品牌集体向上突破

中国第一汽车集团公司党委副书记、副总经理秦焕明表示，自主品牌集体向上的背后，是自主研发能力的快速提升。以中国一汽为例，该企业开发出A级蓝途车动力总成，可实现百公里4L的低油耗，红旗H7插电混合动力可实现800公里续航里程。

在商用车领域，中国一汽应用“擎途”3.0技术的解放J7智能重卡，已具备信号灯识别、障碍物识别、超车、跟车、远程遥控等五大智慧功能，并取得国内首个重型卡车自动驾驶实车演示的成功。

长城汽车股份有限公司董事长魏建军在2017上海车展上表示，长城汽车在欧洲、日本和北美都设立了研发中心，拥有了一支优秀的外籍汽车研发团队，在长城最新推出的WEY品牌中发挥了关键作用。

传祺GA8 2017款 本月海口上市

作为广汽传祺首款C级轿车，传祺GA8 2017款在技术和原创设计等方面拥有诸多优势，相继服务了全国两会、厦洽会、亚欧博览会与G20峰会等盛会，向世界展现了中国汽车品牌制造实力。

（据新华社）

超宽车身 舒适座舱

传祺GA8 2017款内饰严选高品质环保材料，以2907mm的超长轴距、1910mm超宽车身设计带来宽敞舒适空间。同时，新增德国7英寸全彩液晶仪表、后排迎宾踏板，标配PM2.5空气净化系统。

多功能配置 让你畅享互联网乐趣

传祺GA8 2017款新增传祺Ti POWER 280T高效涡轮增压发动机。车辆双叉臂式独立前悬挂，优化了前上摆臂和前驱动轴结构，增加驾驶者操控乐趣的同时，提升了乘坐舒适性。

海南高信店咨询热线:68640357

海南嘉华美兰咨询热线:68624092

网约车司机虚构行程乱收费，所涉金额虽小，但性质恶劣，存在明显的欺诈故意。虽该行为由司机个人实施，但司机实为网约车平台合同义务的履行辅助人。因此，网约车平台应承担司机欺诈行为的法律后果。

上海市一中院二审认定，网约车平台与乘客间成立事实上的运输合同关系，上述虚构行程并扣取车费之行为构成欺诈，改判网约车平台支付杨某赔偿金500元。

网约车司机虚构行程乱收费，所涉金额虽小，但性质恶劣，存在明显的欺诈故意。虽该行为由司机个人实施，但司机实为网约车平台合同义务的履行辅助人。因此，网约车平台应承担司机欺诈行为的法律后果。

上海市一中院二审认定，网约车平台与乘客间成立事实上的运输合同关系，上述虚构行程并扣取车费之行为构成欺诈，改判网约车平台支付杨某赔偿金500元。

网约车司机虚构行程乱收费，所涉金额虽小，但性质恶劣，存在明显的欺诈故意。虽该行为由司机个人实施，但司机实为网约车平台合同义务的履行辅助人。因此，网约车平台应承担司机欺诈行为的法律后果。

上海市一中院二审认定，网约车平台与乘客间成立事实上的运输合同关系，上述虚构行程并扣取车费之行为构成欺诈，改判网约车平台支付杨某赔偿金500元。

网约车司机虚构行程乱收费，所涉金额虽小，但性质恶劣，存在明显的欺诈故意。虽该行为由司机个人实施，但司机实为网约车平台合同义务的履行辅助人。因此，网约车平台应承担司机欺诈行为的法律后果。

上海市一中院二审认定，网约车平台与乘客间成立事实上的运输合同关系，上述虚构行程并扣取车费之行为构成欺诈，改判网约车平台支付杨某赔偿金500元。

网约车司机虚构行程乱收费，所涉金额虽小，但性质恶劣，存在明显的欺诈故意。虽该行为由司机个人实施，但司机实为网约车平台合同义务的履行辅助人。因此，网约车平台应承担司机欺诈行为的法律后果。

上海市一中院二审认定，网约车平台与乘客间成立事实上的运输合同关系，上述虚构行程并扣取车费之行为构成欺诈，改判网约车平台支付杨某赔偿金500元。

网约车司机虚构行程乱收费，所涉金额虽小，但性质恶劣，存在明显的欺诈故意。虽该行为由司机个人实施，但司机实为网约车平台合同义务的履行辅助人。因此，网约车平台应承担司机欺诈行为的法律后果。

上海市一中院二审认定，网约车平台与乘客间成立事实上的运输合同关系，上述虚构行程并扣取车费之行为构成欺诈，改判网约车平台支付杨某赔偿金500元。

网约车司机虚构行程乱收费，所涉金额虽小，但性质恶劣，存在明显的欺诈故意。虽该行为由司机个人实施，但司机实为网约车平台合同义务的履行辅助人。因此，网约车平台应承担司机欺诈行为的法律后果。

上海市一中院二审认定，网约车平台与乘客间成立事实上的运输合同关系，上述虚构行程并扣取车费之行为构成欺诈，改判网约车平台支付杨某赔偿金500元。

网约车司机虚构行程乱收费，所涉金额虽小，但性质恶劣，存在明显的欺诈故意。虽该行为由司机个人实施，但司机实为网约车平台合同义务的履行辅助人。因此，网约车平台应承担司机欺诈行为的法律后果。

上海市一中院二审认定，网约车平台与乘客间成立事实上的运输合同关系，上述虚构行程并扣取车费之行为构成欺诈，改判网约车平台支付杨某赔偿金500元。

网约车司机虚构行程乱收费，所涉金额虽小，但性质恶劣，存在明显的欺诈故意。虽该行为由司机个人实施，但司机实为网约车平台合同义务的履行辅助人。因此，网约车平台应承担司机欺诈行为的法律后果。

上海市一中院二审认定，网约车平台与乘客间成立事实上的运输合同关系，上述虚构行程并扣取车费之行为构成欺诈，改判网约车平台支付杨某赔偿金500元。

网约车司机虚构行程乱收费，所涉金额虽小，但性质恶劣，存在明显的欺诈故意。虽该行为由司机个人实施，但司机实为网约车平台合同义务的履行辅助人。因此，网约车平台应承担司机欺诈行为的法律后果。

上海市一中院二审认定，网约车平台与乘客间成立事实上的运输合同关系，上述虚构行程并扣取车费之行为构成欺诈，改判网约车平台支付杨某赔偿金500元。

网约车司机虚构行程乱收费，所涉金额虽小，但性质恶劣，存在明显的欺诈故意。虽该行为由司机个人实施，但司机实为网约车平台合同义务的履行辅助人。因此，网约车平台应承担司机欺诈行为的法律后果。

上海市一中院二审认定，网约车平台与乘客间成立事实上的运输合同关系，上述虚构行程并扣取车费之行为构成欺诈，改判网约车平台支付杨某赔偿金500元。

广告联系

林明岳 15109805678