

# 让每一个孩子都能如花绽放

## 海南观察

■ 饶思锐

今天是“六一”国际儿童节，是令亿万儿童欢欣雀跃的日子。或许身处太平世界，我们习惯了儿童节里的欢声笑语，而忘记了这一节日设立的初衷，正是为了悼念1942年6月10日的利迪策惨案和全世界所有在战争中死难的儿童，反对虐杀和毒害儿童，以及保障儿童权利。而最好的儿童节礼物就是充分保障世界各国儿童的生存权、保健权、受教育权和抚养权，不断

改善儿童的生活，阻止虐杀儿童和毒害儿童。

然而现实中，时常有孩子因为一些意外伤害甚至恶性伤害离世，他们的笑声我们再也听不到了，他们可爱的脸庞、天真的眼睛我们再也看不见了。我们翻看新闻就会发现，因家庭琐事或纠纷而杀死年幼子女的极端案例也不时出现。不论事件背后是何原因，孩子的离世都令人痛心不已。正如无数网友一遍遍地追问，孩子何罪之有，孩子何其无辜？

虐毒尚且不食子，何况人乎？一件件悲剧惨闻，无一不令人发指，无一不令人痛心！要知道，每一个如珍似宝的孩子，都是上天赐给我们的礼物，

是我们生命中的天使。无论如何，为人父母者都不该迁怒孩子，拿孩子来撒气，更加无权自作主张地结束自己孩子的生命。

让每一个孩子被温柔相待、精心呵护，是全社会共同的责任。就在最近，湖北省武汉市一4岁男童被遗忘幼儿园校车内存8小时后身亡，福建省福清市3名儿童在小区景观水池内嬉戏疑因触电身亡，河南省3岁女童王凤雅因视网膜母细胞瘤未及时得到救治而离世……如果司机们和教师们不是那么粗心大意，而是更用心、更负责一点，保护孩子们安全的校车就不会成为剥夺孩子生命的“杀手”；如果监护人能够更好地履行监护职责，小

区、学校乃至全社会能够营造更安全的学习、生活、娱乐环境，孩子们或许就能够避免被意外所伤害；如果我们的救治更及时一些，如果我们的医疗水平和保障水平再提高一些，小凤雅们或许就不会离我们而去……然而，逝去的生命没有“如果”，我们唯一能做的就是亡羊补牢，未雨绸缪，避免更多的悲剧发生。

让孩子远离伤害，我们还有很多工作要做，这之中既有政府层面的，也有家庭、学校和社会层面的。如加强监管，杜绝有毒有害的伪劣玩具或危险玩具，重点打击针对青少年和儿童的犯罪行为；如加强安全教育、培育孩子防范危险的技能，让孩子远离危险

源；如坚持让孩子坐安全椅、儿童椅，穿戴头盔、护膝等，切实增加安全防范措施，减少意外伤害……任何一次粗心大意、麻痹疏忽都可能导致悲剧的发生，同样，任何一次保护措施都可能成为避免孩子遭受意外事故或伤害的铜墙铁壁。

孩子是家庭的宝贝，也是祖国的花朵，让每一个孩子都能得到应有的关注和呵护，成为全社会的宠儿，是我们共同的责任。只有我们完善制度防护、政府保护、家庭守护、学校看护、社会爱护的共同呵护机制，才能共筑最牢固的安全防线，真正让每一个孩子感受到无处不在的关怀，在温暖中如花绽放！

## 党报观点

### 聚芝兰之香方能扫“洗稿”之臭

■ 李思辉

近来，一些新媒体“洗稿”乱象引起公众注意。有人预言“新媒体‘洗稿时代’将要来临”，有人对此表达了深切担忧，认为“洗稿”戕害了原创精神，也有人预言：“严格规范的时刻肯定会到来。”

“爱好由来落笔难，一诗千改始心安。”好文章是作者思想和智慧的结晶，它的背后是长期的积累、深入的思考，乃至呕心沥血的艰苦创作。而“洗稿”则不同，它只是对别人的原创内容进行窜改、删减，使其看起来面目全非，但最有价值的部分其实还是抄袭的。只不过是更隐蔽的“偷盗窃取”中谋取更大利益，戕害原创力。令人忧心的是，很多人对抄袭的危害认识不足，宽容过度，特别是对一些新媒体格外容忍、见怪不怪，以致“天下文章一大抄”的说法还有一定市场，甚至一些“洗稿工厂”“洗稿产业链”应运而生。

写文章是繁重的脑力劳动，“偷盗窃取”不劳而获，首先在道德上就应为人所不齿。更重要的是，公开传播的文章，原创权益能不能得到有力保护，检验着整个社会知识产权保护的成色，体现着社会对待原创的态度，具有导向性。再说，一个国家如果连本国语言文字写作的原创力都得不到保护，建立在此基础上的整个民族的创造精神又何以归依？

尽管有关部门做了大量工作，但著作权保护依然常常给人一种无力感。“倡导创新文化，强化知识产权创造、保护、运用”，首先应该从更有力保护著作权、保护写作者的创造力着手，这是保护社会原创精神的重要基础。有人说“新媒体野蛮生长的时期不可能长久，严格规范的时刻肯定会到来”，问题是具体由谁来严格规范，怎么严格规范，何时到位，需要明确，不能止于“诅咒”式的预计，也不能单靠被侵权人的单方面努力。

古人云：“入芝兰之室，久而不闻其香；入鲍鱼之肆，久而不闻其臭。”根治抄袭乱象，需要法律和制度的发力，需要被抄袭者不再沉默，更有赖整个社会对著作权保护重要性认识的提高——抄袭看起来与受众无碍，实际上折损的是优质作品创作的功力，折损的是社会的原创精神，损害的是公共利益。网络空间不是法外之地，只有在全社会营造起一种原创可贵、抄袭可耻，从善如流、疾恶如仇的清新氛围，方能凝聚强大治理合力，聚“芝兰之香”去“洗稿之臭”。

（摘编自5月30日《光明日报》）

本版言论只代表作者个人观点  
投稿邮箱：hnrpl@163.com

## 别让“××筹”伤害爱心与诚信

### 来论

近日，记者以自己的身份实测水滴筹、爱心筹、轻松筹三大网络募捐平台，发现用虚假诊断证明及住院证明，可轻松通过三家平台的审核，对外发起筹款求助。随后，记者将项目链接转发同事，他们分别进行了小额捐助。此后，记者在三家平台上均提现成功。（5月31日《南方都市报》）

近期发生在河南省的王凤雅事件，经过了一波三折、多次反转，仍旧没有尘埃落定。但是通过这起网络热点事件，让我们关注到了网络募捐过程中可能出现的骗捐、诈捐问题。此次记者发起的测试表明，使用虚假的疾病诊断证明能够轻松通过网络募捐平台的审核，进行公开筹款求助，而最后募集到的善款也能够顺利提现，无人过问善款用途和流向。这项测试显然让这些平时标榜具有严格审核及监管程序的网络募捐平台感到尴尬，同时也暴露出目前网络募捐过程中存在的问题和漏洞。

从这项测试我们可以看出，审核如此松散的监管体系，势必会让一些不法分子浑水摸鱼，导致骗捐、诈捐现象的

出现。到了这种时候，钱财反而是小事，由此对社会爱心带来的伤害，更需要我们警惕。同时，这样的骗捐、挪用善款等行为，也是对整个社会诚信环境的一种破坏，让人与人之间少了一份信任。这种损失是无形的也是无法量化的，然而却影响巨大。

我们从来都不否认网络募捐所具备的正面价值与积极意义，但是如果失去了规范，走向了混乱，那么并不能排除其弊大于利现象的出现。如何避免失守的“××筹”伤害爱心与诚信？一方面要完善法律与法规。目前，针对网络个人求助，只能依据《合同法》及社会公德进行约束。要想网络募捐能够得到良性健康发展，避免各种问题和弊端，最终离不开法律法规的约束。

另一方面，要引导和督促网络募捐平台加强信息审核力度、完善举报机制，利用网友和群众的力量对募捐者进行监督。同时还要建立起平台之间的信息互通机制，不给骗捐、诈捐者以机会，对于那些擅自挪用善款者建立依法追偿体系。只有做好了这两点，才能最大限度减少网络募捐的各种弊端，避免对社会爱心与诚信造成伤害。（苑广阔）

### 时事图说



### 骚扰电话须严惩

近日，宁波市政府新闻办公室官方微博发布消息称，当地5家房地产开发企业因涉及电话扰民被处理。据介绍，今年4月至5月下旬，宁波市急救中心120热线共接到推销电话1600多个，最多一天可达90多个。经核实，其中有部分为楼盘推销电话，共涉及5家企业。目前5家企业旗下楼盘已被处以暂停网签、延缓发放预售许可证。

推销电话扰民现象并不鲜见，甚至可以说已经给社会造成严重影响。但骚扰电话占用120生命通

道，严重干扰急救工作，已经给人民群众生命安全造成严重威胁，事件性质恶劣。政府部门及时出手惩治，无不让群众拍手叫好。但我们也要看到，被电话骚扰的远远不止急救中心。只有真正阻断推销电话的干扰之路，才能还人民群众一个清静的社会。这正是：

急救电话被挤占，  
骚扰电话惹人烦；  
生命通道不畅通，  
政府监管须从严。

（图/朱慧卿 文/邓瑜）

（邓辑）

广告

