

# 让官员公开检讨要使其知耻而后勇

海南观察

饶思锐

三亚将进一步推进社会文明大行动和“创文巩固”工作，并将严格考核问责，定期开展测评和考核，通报评比结果，对整改不到位、不作为的行为进行严厉问责，对工作落实不力的部门，将通过“电视问政”等方式要求其主要负责人公开作检讨。(6月13日《海南日报》)

就是要通过特定方式、面向特定公众、在较大范围内进行公开化的检讨。在不少人眼中，公开作检讨是一件很丢脸的事情。因为公开作检讨，就意味着要向所有人承认自己做错了事情，或者某些事情做得不够好，并且还要把这些错误或不足公之于众，并进行深刻反思，这就好比是从事实上对自我进行了否定，进行了“宣判”。近年来，官员工作没做好，进行检讨几乎已成常态，这在其他地区也比较常见，但是要求官员进行公开检讨，这在各地却十分少见。

公开作检讨虽不是正式的纪律处分，但其对领导干部的“杀伤力”却不亚于一般的党纪处分。这是因为，让

官员公开作检讨，会使官员丢面子、失威信、损形象，甚至大大折损官员的公信力。首先，各个部门的负责人大大小小也是个官，是个公众人物，其所接触的人也大多都是“有头有脸”的人物，让他们公开作检讨，会让他们觉得“有失身份”，面子上也抹不开；其次，“好事不出门，坏事传千里”，让官员公开作检讨，会使他们成为老百姓津津乐道、口口相传的“笑料”，进而影响到他们的公众形象和公信力；再次，官员平时面对下属大多是“高明的存在”，让他们公开作检讨，会使他们在下属面前比较难为情，心理上很别扭。而且，官员公开作检讨，会让人形成先入为主的第一印象，极易在领导心中留

下不好的印象，一旦领导形成固化认知，其便难再“进步”。

俗话说，知耻而后勇。三亚市在相关工作的推进中，把部门主要负责人公开作检讨作为一种问责机制，其目的当然不是要让谁出丑，让哪个干部下不来台，而是要以此作为倒逼工作落实的利器，通过利用领导干部的羞耻心，激发其荣誉感和责任感，促使其真正把相关工作做好。领导干部越是知耻，越是觉得公开作检讨是一件出丑、难堪的事情，就越能后勇，越能激发其斗志，使其在抓落实的过程中不敢有丝毫松懈，更不敢垫底、拖后腿。如果领导干部都能对公开作检讨形成如此深刻的认知，恐怕也

就不会在工作落实中被动到公开作检讨的地步。

党的十九大报告明确提出，要“让党员、干部知敬畏、存戒惧、守底线，习惯在受监督和约束的环境中工作生活”。让落实不力的干部公开作检讨，就是要让他们知敬畏、存戒惧、守底线，更好地接受人民群众的监督，这也是在对庸政、懒政行为“动刀子”“出重拳”，有利于层层传导工作责任和压力。也只有上级领导干部敢于动真格，不做老好人，才能倒逼下级单位的干部切实提高思想认识，强化责任担当，改进工作作风、抓好工作落实，从而不断优化政务环境、营商环境和发展环境。

## 现场随思录

### 不敢提意见的“为政之道”不可取

苏庆明

下级对上级的指示，有不同意见可以提出，本是应该且正常的现象。但有的干部，有意见却偏偏不敢提。近日，我省某地一普通干部向笔者倒苦水说，一件事已经有了总结材料，但部门领导还是要求他换个形式再写一份，原因是上级领导“开口了”。

有的情况并非正式部署，但上级领导“开口了”，不管合不合理、正不正确，“照做就是”，这是不少干部的“为政之道”。合理的不同意见不敢提，轻则浪费人力物力“瞎折腾”，重则将导致政策偏差，危害不小。

那么，为什么这些干部连提意见的“胆量”都没有呢？上述干部跟笔者说，“像我们这样不是领导的‘小兵’就敢跟部门领导提意见，但当上领导的人可就不敢跟他的领导提了。”据笔者了解，这正是不少干部身上存在的“规律”。而其中的“道理”也颇耐人寻味。领导之所以“官”越大“胆”越小，可能是因为“经验教训”太多导致的认知心态变化及人格萎缩；提合理意见，不仅没有得到认可，反而可能被领导责怪，扣上种种“罪名”。如此一来，“反正说了也没用”，那就干脆不提意见。当上领导的干部，由于是否受重用等“顾忌”比“小兵”多，有这种“不说照做”的心态也就不难理解了。

如何解决这一问题？在笔者看来，一方面，上级领导要虚怀若谷，杜绝独断心态，善辨实情，从谏如流，不怕“打脸”；另一方面，下级干部也要保持敢讲真话的个性和作风，“只为真理弯腰”。当然，这并不意味着所有的意见都应该听取，不听取就是“听不进意见”，这需要具体甄别。事实上，我们许多领导干部尤其是高级领导干部，是很善于听取下级合理意见的。即便曾被错怪，许多干部依然保持“敢说真话”的个性，并最终受到重用，而我们党向来也主张要爱护敢提不同意见的干部。

在发展的过程中，我们应当以“马上就办”的作风来干事创业。但也要看到，不分青红皂白地“不说照做”不等于对科学部署的“马上就办”，独断专行和只会奉迎的领导干部，不是我们需要的好干部。只有广开言路，善献善纳良言，我们才能做到科学规划、科学发力，确保工作取得实效。

## 微评

@人民日报：高考命题应严谨再严谨。今年高考全国I卷理综公布答案后引发师生质疑。而后多省发出公告，针对该题更改评分标准。迅速回应师生质疑，胜过缄默。智者千虑，也有失误时，命题偶有疏忽或属正常，但应力求严谨再严谨，一旦出错，不仅削弱考试严肃性，更可能影响考生前程。纠错重要，不犯错更重要。

@新京报：广州先行取消“份子钱”，我们肯定这一改革方向。但取消“份子钱”并不等于司机的收入一定会提高，这里面涉及的租车成本、管理费用的收取额度，还有待出租车企业、司机和监管部门之间的博弈与协调。出租车司机与乘客是否能够共同增加获得感，应是衡量这一改革是否成功的最朴素标准。

@光明日报：让奥数回归学科特长生本质。此前，教育部发文“全面取消体育、奥赛等全国性高考加分项目”，自此，奥赛加分项目告别了高考舞台。此次目标很明确，那就是要治理“全民奥赛热”，给功利化的奥赛学习降温。如此一来，不同禀赋、不同兴趣爱好好的学生就可以并行不悖，对奥赛不“感冒”的学生也不必被绑架着参与奥赛竞争，而基础教育也有了回归教育本质、促进学生成长的空间。

(邓辑)

## 来论

正在10省区进行的中央环保督察“回头看”连续曝光各地整改不力问题。督察组13日通报云南昭通敷衍整改，至今尚未建成规范化垃圾处理设施，在全国地级市极为少见。当地垃圾污染问题突出，群众反映强烈。(6月13日新华社)

通过近几日媒体报道不难发现，一些地方的确存在“假整改”问题。比如，明明没有做雨污分流，广州市白云区西井河南岸增埗村的地面上却相隔不远就有雨水井和污水井的盖子；明明国家早已明令禁止土法炼铝，但广西钦州市却给企业发了政策允许的通行证。

诚如媒体所言，类似案例表明一些地方和部门在环保治理过程中仍然存在“口号环保”等形式主义。而“假整改”的存在，从根本上说是思想认识不到位，甚至是为了督察不出问题、政绩不受影响，并没有站在维护人民群众利益的立场进行环保治理。

中央环保督察往往是下硬茬出实招，到各地总是能发现乃至深挖出一些问题。加上此次“回头看”既是对上

轮督察整改情况进行“评卷打分”，也是对各地再次“把脉回诊”，倒逼责任落实；既是一次全面的“工作体检”，更是一次集中的“政治体检”。也因此，一些地方不敢轻视，对存在的问题积极表态，乃至采取卓有成效的行动。但是，如果地方环保治理的“初心”错误，这些表态和行动，就有可能是在给督察组看的，如此干工作，也就不会用真心、下真功，必然漏洞百出，禁不住群众和时间的检验。

环保治理中存在的“假整改”问题，归根结底是一些地方政府部门政绩观偏颇而导致的督察“依赖症”。督察组进入管辖区域，这些地方政府部门一则拼命抓环保，甚至不惜“一刀切”停产以求环保数据光鲜；二则对于环保督察查出的问题，急于表态、改过，要求问题整改立竿见影；三则只求糊弄督察组，对存在的问题遮遮掩掩等。

环保治理唯有下真功才能见实效，因此，必须谨防患上督察“依赖症”。相关部门，尤其是地方“一把手”，要站在维护人民群众利益的立场，舍得花功夫、下力气进行环保治理。唯有如此，一些“假整改”才会越来越少，甚至绝迹。

(杨玉龙)

## 时事图说



### “影子服务”须严管

近日，深圳市消费者委员会公布了一系列电信类“影子服务”侵权案例。后经记者采访发现，在监管力度不断加大的情况下，各地电信运营商均存在“影子服务”，并频频侵犯消费者权益。因涉及金额较小、隐蔽性强，许多消费者不易发现“影子服务”的存在。

在消费者不知情或不完全知情的情况下，运营商开通了某项收费服务，这种做法不仅侵犯了消费者的知情权和选择权，还造成了极其恶劣的

社会影响。想要“影子服务”完全消失，仅仅靠消费者申诉是远远不够的，还需有关部门加大监管力度，加强责任追究，倒逼运营商自查自纠。这正是：

金额不大巧隐蔽，  
“影子服务”侵权益；  
申诉难以绝后患，  
须得重拳来打击。

(图/美堂 文/邓瑜)

广告

招商热线  
0898 6681-0888

中国移动

FIFA WORLD CUP  
RUSSIA 2018

我为球狂

★ 2018世界杯首届海南球迷节 ★

海报集团旗下媒体劲爆推出

扫码报名参评海南十大球迷

央视世界杯直播  
上咪咕视频

#扫码趣看央视世界杯#

5/27—FIVE—7/15

扫描二维码  
关注“海南观察”

本版言论只代表作者个人观点  
投稿信箱：hnrblp@163.com