

让官员公开检讨要使其知耻而后勇

H 海南观察

■ 饶思锐

三亚将进一步推进社会文明大行动和“创文卫”工作，并将严格考核问责，定期开展测评和考核，通报评比结果，对整改不到位、不作为的行为进行严厉问责，对工作落实不力的部门，将通过“电视问政”等方式要求其主要负责人公开作检讨。(6月13日《海南日报》)

检讨是对自己过错作出反省或者自我批评，而公开作检讨，顾名思义

就是要通过特定方式、面向特定公众、在较大范围内进行公开化的检讨。在不少人眼中，公开作检讨是一件很丢脸的事情。因为公开作检讨，就意味着要向所有人承认自己做错了事情，或者某些事情做得不够好，并且还要把这些错误或不足公之于众，并进行深刻反思，这就好比是从事实上对自我进行了否定，进行了“宣判”。近年来，官员工作没做好，进行检讨几乎已成常态，这在其他地区也比较常见，但是要求官员进行公开检讨，这在各地却十分少见。

公开作检讨虽不是正式的纪律处分，但其对领导干部的“杀伤力”却不亚于一般的党纪处分。这是因为，让

官员公开作检讨，会使官员丢面子、失威信、损形象，甚至大大折损官员的公信力。首先，各个部门的负责人大小也是个官，是个公众人物，其所接触的人也大多都是“有头有脸”的人物，让他们公开作检讨，会让他们觉得“有失身份”，面子上也抹不开；其次，“好事不出门，坏事传千里”，让官员公开作检讨，会使他们成为老百姓津津乐道、口口相传的“笑料”，进而影响到他们的公众形象和公信力；再次，官员平时面对下属大多是“高明的存在”，让他们公开作检讨，会使他们在下属面前比较难为情，心理上很别扭。而且，官员公开作检讨，会让人形成先入为主的第一印象，极易在领导心中留

下不好的印象，一旦领导形成固化认知，其便难再“进步”。

俗话说，知耻而后勇。三亚市在相关工作的推进中，把部门主要负责人公开作检讨作为一种问责机制，其目的当然不是要让谁出丑，让哪个干部下不来台，而是要以此作为倒逼工作落实的利器，通过利用领导干部的羞耻心，激发其荣誉感和责任感，促使其真正把相关工作做好。领导干部越是知耻，越是觉得公开作检讨是一件出丑、难堪的事情，就越能后勇，越能激发其斗志，使其在抓落实的过程中不敢有丝毫松懈，更不敢垫底、拖后腿。如果领导干部都能对公开作检讨形成如此深刻的认知，恐怕也

就不会在工作落实中被动到公开作检讨的地步。

党的十九大报告明确提出，要“让党员、干部知敬畏、存戒惧、守底线，习惯在受监督和约束的环境中工作生活”。让落实不力的干部公开作检讨，就是要让他们知敬畏、存戒惧、守底线，更好地接受人民群众的监督，这也是在对庸政、懒政行为“动刀子”“出重拳”，有利于层层传导工作责任和压力。也只有上级领导干部敢于动真格、不搞好人主义，才能倒逼下级单位的干部切切实实提高思想认识，强化责任担当，改进工作作风、抓好工作落实，从而不断优化政务环境、营商环境和发展环境。

H 现场随思录

不敢提意见的“为政之道”不可取

■ 苏庆明

下级对上级的指示，有不同意见可以提出，本是应该且正常的现象。但有的干部，有意见却偏偏不敢提。近日，我省某地一普通干部向笔者倒苦水说，一件事已经有了总结材料，但部门领导还是要求他换个形式再写一份，原因是上级领导“开口了”。

有的情况并非正式部署，但上级领导“开口了”，不管合不合理、正不正确，“照做就是”，这是不少干部的“为政之道”。合理的不同意见不敢提，轻则浪费人力物力“瞎折腾”，重则将导致施策偏差，危害不小。

那么，为什么这些干部连提意见的“胆量”都没有呢？上述干部跟笔者说，“像我们这样不是领导的‘小兵’就敢跟部门领导提意见，但当上领导的人可就不敢跟他的领导提了。”据笔者了解，这正是不少干部身上存在的“规律”。而其中的“道理”也颇耐人寻味。领导之所以“官”越大“胆”越小，可能是因为“经验教训”太多导致的认知心态变化及人格萎缩：提合理意见，不仅没有得到认可，反而可能被领导责怪，扣上种种“罪名”。如此一来，“反正说了也没用”，那就干脆不提意见。当上领导的干部，由于是否受重用等“顾忌”比“小兵”多，有这种“不说照做”的心态也就不难理解了。

如何解决这一问题？在笔者看来，一方面，上级领导要虚怀若谷，杜绝独断心态，善辨实情，从谏如流，不怕“打脸”；另一方面，下级干部也要保持敢谏敢言的个性和作风，“只为真理弯腰”。当然，这并不意味着所有的意见都应该听取，不听取就是“听不进意见”，这需要具体甄别。事实上，我们许多领导干部尤其是高级领导干部，是很善于听取下级合理意见的。即使曾被错怪，许多干部依然保持“敢说话”的个性，并最终受到重用，而我们党向来也主张要爱护敢提不同意见的干部。

在发展的过程中，我们应当以“马上就办”的作风来干事创业。但也要看到，不分青红皂白地“不说照做”不等于对科学部署的“马上就办”，独断专行和只会奉迎的领导干部，不是我们需要的好干部。只有广开言路，善献善纳良言，我们才能做到科学规划、科学发力，确保工作取得实效。

H 微评

① @人民日报：高考命题应严谨再严谨。今年高考全国I卷理综公布答案后引发师生质疑。而后多省发出公告，针对该题更改评分标准。迅速回应师生质疑，胜过缄默。智者千虑，也有失误时，命题偶有疏忽或属正常，但应力求严谨再严谨，一旦出错，不仅削弱考试严肃性，更可能影响考生前程。纠错重要，不犯错更重要。

② @新京报：广州先行取消“份子钱”，我们肯定这一改革方向。但取消“份子钱”并不等于司机的收入一定会提高，这里面涉及的租车成本、管理费用的收取额度，还有待出租车企业、司机和监管部门之间的博弈与协调。出租车司机与乘客是否能够共同增加获得感，应是衡量这一改革是否成功的最朴素标准。

③ @光明日报：让奥赛回归学科特长本质。此前，教育部发文“全面取消体育、奥赛等全国性高考加分项目”，自此，奥赛加分项目告别了高考舞台。此次目标很明确，那就是要治理“全民奥赛热”，给红利化的奥赛学习降温。如此一来，不同禀赋、不同兴趣爱好的学生就可以并行不悖，对奥赛不“感冒”的学生也不必被绑架着参与奥赛竞争，而基础教育也有了回归教育本质、促进学生成长的空间。



扫描二维码
关注“海南观察”

本版言论只代表作者个人观点
投稿信箱：hnrp1@163.com

H 时事图说

影子服务



“影子服务”须严管

近日，深圳市消费者委员会公布了一系列电信类“影子服务”侵权案例。后经记者采访发现，在监管力度不断加大的情况下，各地电信运营商均存在“影子服务”，并频频侵犯消费者权益。因涉及金额较小、隐蔽性强，许多消费者不易发现“影子服务”的存在。

环保治理唯有下真功才能见实效，因此，必须谨防患上督察“依赖症”。相关责任部门，尤其是地方“一把手”，要站在维护人民群众利益的立场，舍得花功夫、下力气进行环保治理。唯有如此，一些“假整改”才会越来越少，甚至绝迹。

(杨玉龙)

社会影响。想要“影子服务”完全消失，仅仅靠消费者申诉是远远不够的，还需有关部门加大监管力度，加强责任追究，倒逼运营商自查自纠。这正是：

金额不大巧隐蔽，
“影子服务”侵权益；
申诉难以绝后患，
须得重拳来打击。

(图/美堂 文/邓瑜)



招商热线
0898 6681-0888

5/27—7/15

中国移动

FIFA WORLD CUP
RUSSIA 2018



海报集团旗下媒体劲爆推出



扫码报名参评海南十大球迷

央视世界杯
真直播
上咪咕视频



#扫码趣看央视世界杯#

