

编者按

自最高人民法院于2016年3月提出“用两到三年时间基本解决执行难问题”以来，昌江黎族自治县人民法院(以下简称昌江法院)紧紧围绕决胜“基本解决执行难”目标，主动创新执行工作方式和思路，取得了新进展和新突破。昌江建立起“党委领导、人大监督、政府支持、政法委协调、法院主办、部门配合、社会各界参与”的综合治理大格局，建立了联动联席会议制度，为海南加快形成法治化、国际化、便利化的营商环境和公平统一高效的市场环境，加快昌江经济社会发展提供了有力的司法保障。

昌江全面亮剑“执行难”

■ 本报记者 张惠宁 特约记者 林宋辉 通讯员 李德乾

精心布局各司其职

昌江法院院长熊大胜告诉海南日报记者，要想决胜“基本解决执行难”，首先得配强配足执行力量。昌江法院成立了“昌江法院决胜‘基本解决执行难’工作领导小组”，从全院各部门抽调精干人员，组成“执行政坚组”“执行整改组”“执行实施组”“执行宣传组”“后勤保障组”5个小组，“每个组长由法官担任、两三名法官助理为辅助人员，以法官为主导，各司其职，共同发力。”

为加大外出送达力度，昌江法院强化了“执行实施组”的力量，主要由6名驻派执行局的法警以及2名司机组成，专司送达、查人找物等工作。“执行工作，送达是个难点，你要先找到被执行人，送达执行通知书，只要送达完成了，后面就好做了。”昌江法院执行局副局长任向华说。

为加强案件的整改力度，昌江法院又抽调了18名资深法官，组成执行检查验收小组，负责案件的“回头看”。“执行局从之前的12人增加到现在的24人，人数已经占到全院的三分之一，在编执行人员比例已经超过全院在编人数的15%，员额法官比例大大超过了其他业务部门，并配备了执法车、执法记录仪、音视频数据采集系统等设备，大大增强了执行力量。”昌江法院执行局副局长龙伟说。

整改旧案规范新案

规范执行，有两层含义，一个是对近三年的执行案件进行甄别、清理、整改，直至验收合格；另一个则是对2018年新受理的执行案件进行规范执行。昌江法院根据实际情况，将规范执行的工作重点调整到旧案整改和今年新受理的执行案件上。

今年6月8日，昌江法院正式使用“中国法院执行管理系统”，执行局副局长符家荣登陆系统，显示他还有37个案件未结，案件是随机分发，不能自主选择，并且还要通过系统办理案件。“从接收案件、执行通知、网络查控、网络查控结果分析，到限制高消费、列入失信名单，系统内步步都有规范操作要求。”

法官足不出户，就可以利用信息化手段，经过网络查控，很快地查到被执行人的证券信息、不动产信息、工商信息、银行信息，包括互联网银行信息、金融理财的信息。“财产信息2个小时就能知道结果。现在系统要求10日内完成执行通知书送达，5日内完成网络查控，执行通知书发出3日内被执行人不履行就要限制高消费，被执行人行动就要受限，如果列为‘失信黑名单’，就会影响个人信用度。”符家荣说。

敢于亮剑善于亮剑

从2016年1月1日至今，昌江法院对423例未履行给付义务的被执行人发出了“限制消费令”，限制他们实施高消费及非生活和工作必需的消费行为，比如选择飞机、列车软卧、轮船二等以上舱位，在星级以上宾馆、酒店、夜总会、高尔夫球场等场所进行高消费等等。

今年6月，昌江法院在昌江广播电视台以及县城显著位置的LED显示屏公布了第一批失信被执行人名单，包括照片以及住址、未履行标的等。

从2015年以来，针对恶意拒不履行支付义务的被执行人，昌江法院不畏艰难，3次依法适用“拒执罪”追究被执行人的责任，这3起案例还被评选为“全国法院十大拒执罪典型案例”和“海南法院十大拒执罪典型案例”。

这些举措效果立竿见影，据昌江法院的统计，2016年以来，共发布失信被执行人名单390人次，对9名被执行人采取拘留的强制措施，在采取强制措施后，这9名人员很快履行了义务；通过司法拘留执结案件8件，结案标的11.4万元；对涉嫌构成拒执罪，依法移送公安机关立案侦查4件4人次，其中被判处实刑的2人。

建立健全联动机制

与此同时，昌江密集出台政策，建立保障“基本解决执行难”的机制。

2018年7月6日，昌江法院与平安财产保险、人民财产保险公司签订“悬赏+保全”补偿保险协议，降低执行不能风险。

2018年7月10日，昌江法院和昌江公安局联合出台《关于建立执行工作联动机制的意见》，强化法院查人找物和打击拒执违法犯罪的行为。

2018年7月12日，昌江县委办和县政府办出台《关于加快推进失信被执行人信用联合惩戒体系建设支持人民法院解决执行难问题的实施意见》。

2018年8月28日，昌江县委办出台《关于进一步加强人民法院执行工作的决定》，强化人大对法院执行工作的监督和支持。

2018年10月12日，昌江“基本解决执行难”联席会议召开，县委17个部门参会。昌江列出了联席会议成员单位主要工作职责清单。

昌江县委政法委书记支红彬表示，昌江紧紧围绕“用两到三年时间基本解决执行难问题”工作目标，不断提高政治站位，上下齐心，攻坚克难，持续发力，不断加大执行工作力度，维护当事人合法权益，努力为加快昌江经济社会发展提供司法保障。（本报石碌10月17日电）



法律链接

《刑法》第三百一十三条“拒不执行判决、裁定罪”：对人民法院的判决、裁定有能力执行而拒不执行，情节严重的，处三年以下有期徒刑、拘役或者罚金；情节特别严重的，处三年以上七年以下有期徒刑，并处罚金。

单位犯前款罪的，对单位判处罚金，并对其直接负责的主管人员和其他直接责任人员，依照前款的规定处罚。（张惠宁 辑）

昌江法院适用“拒执罪”，联合公安机关有效破解“执行难” 纵有千般“赖” 我有“杀手锏”

逃到外地 | 法院就找不到了？

金某与吉某在昌江海尾镇五大村合伙种植菊花，长期拖欠何某等46名在菊花基地务工的农民工工资。2013年，农民工多次讨要未果诉至昌江法院。法院经调解后双方达成和解协议，被告金某和吉某欠原告何某等46人工工资共计208349元，由金某支付

152095元，吉某支付56254元。

案件立案执行后，经昌江法院敦促，吉某履行了义务，但金某却未主动履行义务。昌江法院委托上海、山东、四川、广东等地法院划拨了金某在外省8家银行的账户内共17000元，余款无法实现债权。金某在案发后即逃离

海南，下落不明。于是，法院将金某列入失信被执行人黑名单。

昌江法院研究认为，金某在法院立案审理、执行期间，故意将原手机号码更换或关闭，具有逃避债务的主观意识，其行为构成了“拒执罪”，依法将金某犯罪材料移送至昌江公安局进行刑事侦查。

转移财产 | 就不用还钱了？

行支付义务，且其财产在昌江，广东湛江霞山区法院遂委托昌江法院执行。

2013年10月与2014年5月，昌江法院两次组织粤海公司与郑某协商，郑某在支付了共16万元欠款后，所欠余款仍未履行。经调查，在执行还款期间，郑某把出租虾塘的13万元租金和押金汇入妻子账户，将位于昌化镇的

宅基地使用权转移至母亲名下，将向昌江法院提供担保的越野车过户转让给他人。

在接到昌江法院的财产报告令后，郑某未如实申报财产，并拒绝接听昌江法院电话。昌江法院经研究认为，郑某的行为已经涉嫌“拒执罪”，遂将案件材料及相关证据一并移送公安机关。2017年3月21日，郑某在海南

拒不执行 | 法院就没辙了？

逾期付款违约金。施某不服一审判决，上诉至海南省第二中级人民法院，法院驳回上诉，维持原判。

在二审维持原判期间，昌某合作社账户通过网银转出37171元，施某擅自将法院查封的270亩土地中的部分土地及地上的瓜菜大棚出租给他

人，并将部分土地用于种植作物，所得租金及其他收益拒绝上缴法院，恶意规避执行。

2016年，昌江法院依法对施某进行拘留，拘留后，施某仍拒不执行。2016年12月，昌江法院以施某涉嫌“拒执罪”向昌江公安局移送案件。

很快，经公安机关追逃，金某在山东青岛被抓获，其家属将剩余欠款一次性向法院缴纳完毕。此案因其典型，央视《焦点访谈》栏目专程到昌江法院进行了专题采访报道，并于2015年7月27日以“治‘老赖’用‘杀手锏’”为题播出，在全国范围内引起了强烈反响。

环岛高铁棋子湾站被公安机关抓获。2017年4月6日，郑某母亲向粤海公司支付60万元钱款，粤海公司免除余下欠款及利息，对郑某表示谅解。

昌江法院公开审理认为，郑某行为已经构成“拒执罪”，鉴于郑某已履行执行义务，到案后如实供述罪行，依法对其从轻处罚，判处有期徒刑一年，缓刑两年。

2017年4月，昌江公安局将施某抓获归案。2017年11月23日，昌江法院依法对施某“拒执罪”案进行公开审判，判处施某有期徒刑二年，施某当庭表示不上诉，而其拖欠的工程款仍需如数偿还。

（本报石碌10月17日电）

1个案追踪

昌江法院执结建院以来最大标的额案件 一次性追回近3000万元

本报石碌10月17日电（记者张惠宁 通讯员龙伟）昌江某银行行长近日将一面锦旗送到昌江法院，感谢法院替银行追回近3000万元的借款。据悉，此案是昌江法院有史以来最大标的额的执行案件，也是一次性执行到位的最大金额案件。

据昌江法院执行局有关负责人介绍，2015年7月23日，被告A公司向原告某银行申请借款2874.62万元，同时，被告B公司、被告C公司分别以公寓商铺和花园别墅，自愿为这笔借款做了抵押，并办理了抵押登记。另外，被告胡某、陈某还与这家银行约定，对A公司的借款承担连带保证责任。贷款发放后，A公司未按合同约定履行还款义务，B公司、C公司、胡某、陈某亦未按合同约定履行担保责任。于是，该银行诉至昌江法院，要求赔偿2874.62万元的本金及利息。经过审理，昌江法院依法支持了银行的诉讼请求。判决生效后，各被告均未主动履行生效法律文书确定的义务，银行遂向昌江法院申请强制执行。

昌江法院经讨论研究，采取两手措施，一方面对公寓商铺和花园别墅进行查封，为强制执行做准备；另一方面，坚定不放弃和解履行的希望，再三与被执行人展开座谈，释法明理。经过不懈努力，A公司终于一次性将2874.62万元的借款本金以及利息转账到法院执行账户，并缴清了28万元的案件受理费和执行费，法院也将案款及时地进行了发放。

局长欠钱不还 法院铁面追款

本报石碌10月17日电（记者张惠宁）“被执行人昨天履行了4万元，加上之前扣划的9万元，达到了申请执行标的额的60%，余下欠款双方达成了和解，申请执行人同意被执行人每月从工资扣款直至支付完毕。”至此，该起涉昌江党政人员执行案得以顺利执结。10月16日，昌江法院执行局相关负责人告诉海南日报记者。

2014年1月8日，昌江某局局长向海口的苏某出具了一张借条，借款40万元，当时双方未约定借款期间的利息。苏某称，双方口头约定月利率为3%，但该局长对此否认。苏某因此将该局长诉至昌江法院。经法院查明，该局长自2014年4月11日至2017年2月14日，已向苏某转账共计43.6万元。

双方的争议焦点为：借款本金是多少？已经转账的钱包不包括利息？昌江法院一审后作出判决：认定该局长向苏某借款40万元，于判决生效日起10日内向苏某偿还借款本金24万元及逾期利息，逾期利息按年利率6%计算。该局长不服，上诉至海南省第二中级人民法院，2018年2月13日，二审判决书下达，维持原判。

判决生效后，该局长不履行还款义务，2018年6月，苏某向昌江法院申请强制执行。昌江法院向该局长下达执行通知书，并冻结其银行账户，划拨了9万元进入法院账户。

“一开始传唤该局长时，他的抵触情绪很大。”昌江法院执行局相关负责人告诉海南日报记者，执行局将他传唤至法院，告知他不履行义务的法律后果及将会采取的强制措施，向他展示“中国法院执行管理系统”的办案要求，释明法院规范执行中每一个流程节点的具体情况。“我告诉他，每个按键的流程都是一样的，哪个法官办你的案件都得按这个流程办。”执行局相关负责人说，该局长听后表示理解。

不服执行大闹法院 店主险遭司法拘留

本报石碌10月17日电（记者张惠宁 通讯员龙伟）近日，被执行人昌江某商行经营者赵某因不满昌江法院冻结其银行账户，大闹法院，在地上打滚，并将执行文书当场撕毁。昌江法院依法对其作出5日司法拘留的决定。

昌江法院执行局有关负责人今天向海南日报记者介绍说，2014年，申请执行人昌江某广告店与被执行人昌江某商行因广告承揽发生纠纷，经昌江法院调解，被执行人同意自2016年6月起每月支付500元直至还清2500元的欠款，但被执行人未履行生效调解书确定的义务。2018年3月21日，昌江某广告店向法院申请执行。法院通知赵某领取执行通知书，其置之不理。法院通过电话告知、微信向其送达执行通知书，但赵某仍未履行。法院随后裁定冻结赵某银行账户，强制划拨赵某2550元（含执行费等）。2018年5月30日，赵某到昌江法院质问为何冻结其账户并扣款。虽然执行法官释法说理，但赵某态度恶劣，当着执行法官的面撕毁执行文书，在地上打滚，大声哄闹并谩骂法院工作人员。

为维护司法权威和执行文书的严肃性，昌江法院依据《民事诉讼法》司法解释第一百八十七条“故意损毁人民法院法律文书”之规定，依法对赵某处以5日司法拘留。当晚，赵某表示悔过，因其患有哮喘病，法院本着司法为民的理念，决定对赵某的拘留不予实施。