

特朗普宣布美国南部边境出现“国家紧急状态”

新华社华盛顿2月15日电（记者孙丁 徐剑梅）美国总统特朗普15日签署公告，宣布美国南部边境出现“国家紧急状态”。特朗普此举意在绕过国会筹集更多经费用于在美国与墨西哥边境修建隔离墙，遭到国会民主党人强烈反对。

公告称，美国南部边境目前出现“边境安全和人道主义危机”，威胁到美国的“核心国家安全利益”，因此构成“国家紧急状态”。

特朗普当天在白宫举行的新闻发布会上称，毒品和人口贩子以及其他犯罪分子“正在入侵美国”，边境墙将有效遏制这些问题，诉诸行政而非立法手段是为了“更快地造墙”。他表示，即使此举遭遇法律挑战，他也有信心“打赢”。

特朗普当天还签署一份政府拨款法案，为约四分之一的联邦政府机构拨款直至现财年结束，避免了联邦政府部分机构再次关门。该法案仅批准不到14亿美元的经费用于在美墨边境指定地区新修约90公里“隔离物”，与特朗普要求的57亿美元和超过300公里“边境墙”相距甚远。

据白宫介绍，为弥补修墙经费缺

口，特朗普计划从财政部资金中调用约6亿美元，从国防经费中调用约61亿美元。相关机构正在制定具体操作计划。

美国国会众议院议长佩洛西和参议院少数党（民主党）领袖舒默15日发表联合声明，指责特朗普宣布“国家紧急状态”的决定“不合法”且“侵犯美国宪法赋予国会的财权”。他们表示，将通过国会、法庭等途径采取“所有可能的纠正措施”。

根据美国法律，总统拥有宣布国家进入紧急状态的权力，但要向国会解释这一决定具体基于哪些条款。在国家紧急状态下，美国国防部可以暂停或推迟民用项目建设，把资金投入到军工建设、人防工程等对国家安全至关重要的项目上。

在美墨边境修建隔离墙是特朗普竞选总统时的重要承诺，也被美国舆论视为他稳固“票仓”、寻求连任的重要政治筹码。民主党人认为，修建边境墙在加强边境安全方面低效、昂贵且无必要。分析人士认为，特朗普此次动用非常手段筹集修墙经费标志着跨党派合作的又一次失败，将加剧两党对立，并可能引发更大政治风波。



2月15日，美国总统特朗普在华盛顿白宫发表讲话。 新华社/美联

强行造墙 恐筑“心墙”

H新华国际时评

美国总统特朗普15日宣布美国南部边境出现“国家紧急状态”，意在绕过国会筹集更多用于在美国与墨西哥边境修建隔离墙的资金。这一饱受质疑的“非常之举”，恐会在美国社会筑起更多“心墙”。

在美国，建造美墨边境墙高度敏感，牵涉移民政策、少数民族、总统和国会权力制衡等诸多政治、经济和法律问题。特朗普政府动用特别手段

推动建造边境墙，不仅可能使其政府在未来面临更大执政阻力，也让民主、共和两党及不同立场的美国民众之间的矛盾更加尖锐。

路透社等媒体预计，围绕这项决定，特朗普政府将面临不同政治团体“旷日持久的诉讼”。事实上，就在特朗普发表声明几小时后，美国民权联盟就宣布将针对总统决定发起诉讼。在美国国会，共和、民主两党围绕建墙的争斗更不会就此平息。

伴随激烈的造墙博弈，一个日益分裂和极化的美国呈现在人们面前。这其中既有民粹主义抬头、贫富差距拉大等深层原因，然而不可否认的

是，两年多来，美国政府的多项政策不仅没有弥合分歧，反而激化了社会矛盾，放大了对立情绪。例如，在提名被指曾涉嫌性侵的保守派大法官卡瓦诺和针对部分国家实施旅行禁令时，政府均是在广泛共识并未形成时选择强行突破。

这些行为的后果正逐渐显现。不少媒体和民众都注意到，在国会山，议员们“站队”多了，通过协商取得共识少了；在公共舆论场，不同立场的人们戾气多了，理性交流少了。

正如不少专家所言，如果目光只

盯着票仓，推出一项政策时只考虑支持者的利益和感受，而不倾听反对者的声音，不致力于寻求最大公约数，那么不同立场人群之间的“心墙”恐怕将越垒越高，最终损害的是整个社会的福祉。

有人将美国政治比作钟摆，在左右之间来回摆动。随着美国社会的撕裂，这钟摆的摆幅越来越大。如果不加控制，日后美国可能陷入更多真正的“紧急状态”。

（新华社华盛顿2月15日电 记者刘阳）

特朗普签署拨款案 美政府本财年不再“停摆”

新华社华盛顿2月15日电（记者孙丁 徐剑梅）美国总统特朗普15日下午签署一份已由国会两院通过的拨款案，为部分联邦政府机构拨款至今年9月30日，这意味着本财年内联邦政府已获得足额拨款，将不会再陷“停摆”。

这份拨款案由共和、民主两党议员代表共同制定，已于14日由国会参众两院投票通过，为财政部、商务

部、国土安全部、司法部、内政部等数个内阁级部门以及数十个其他机构拨款至本财年结束，拨款水平基本与上一财年持平。

但该拨款案仅批准约14亿美元用于在美国同墨西哥边境指定地区新修约90公里的“隔离物”，远低于特朗普此前要求的57亿美元和超过300公里“边境墙”。为绕过国会筹集更多“造墙费”以兑现标志性竞

选承诺，特朗普15日动用行政权力签署公告，宣布美国南部边境出现“国家紧急状态”。

据白宫介绍，在“国家紧急状态”下，特朗普计划从国防部、财政部以及军事工程项目中调用约67亿美元用于修建美墨边境墙。此举招致民主党的质疑和反对，也引发共和党内部分歧。

据该拨款案，在边境安全项目方面，国会还批准拨款10亿美元用于建隔离墙问题分歧严重，各方去年底未能及时就拨款案达成一致，联邦政府部分机构一度“跨年”创纪录停摆35天，直至特朗普1月25日签署临时拨款案，为“停摆”机构拨款3周至2月15日。在此期间，两党议员代表就边境安全项目拨款等问题展开磋商，并制定了特朗普签署的这份拨款案。

据该拨款案，在边境安全项目方面，国会还批准拨款10亿美元用于

升级边境监控设备、雇用更多海关工作人员和移民法官，并拨款超过4亿美元用于向被美国拘留的非法入境者提供援助。

此外，国会议员增加拨款加强本土基础设施建设、进行2020年全美人口普查、应对阿片类药物滥用危机等，还批准联邦政府雇员加薪1.9%，但否决了特朗普政府大幅削减对外援助和国务院经费的提议。

慕安会凸显跨大西洋矛盾 美欧关系复杂且充满分歧

H 国际观察

第55届慕尼黑安全会议（慕安会）15日至17日在德国南部城市慕尼黑举行。跨大西洋关系成为各方讨论和关注的焦点之一。

正如美国前副总统国家安全事务副助理朱莉安娜·史密斯在慕安会会刊上发文所说，美欧关系不仅复杂，且充满分歧。

矛盾一 伙伴关系

家接受北约安全保护，对北约的投入却太少，欧洲各国应将军费开支增加到本国国内生产总值的2%。

分析人士认为，这些表态将美欧矛盾公开化，给跨大西洋伙伴关系再添伤痕。

目前在智库新美国安全中心担任兼职研究员的史密斯认为，美国对欧

政策成为欧洲当下面临的主要外部挑战之一。

本届慕安会上，冯德莱恩在回应增加军费开支时说，德国认同2%的要求，但也要讲求实际、量力而行。英国国防大臣威廉姆森则表示，欧洲国家增加军费开支，“不是为了美国，而是为了一个更好的欧洲”。

德国国防部长冯德莱恩在开幕式上发表讲话时说，德国一直致力于在北约内部建立“真正的伙伴关系”。她认为，北约不仅是军事联盟，也应该是政治联盟。

不过，美国总统特朗普却在北约军费等问题上向欧洲盟友发难。他多次指责欧盟“占美国便宜”，称欧洲国

家并不乐见。美国国务卿蓬佩奥上任伊始曾就欧盟前景做出悲观论断。他说，基于规则的国际秩序正在失效，欧盟就是其中一个。

欧洲对外关系委员会专家彼得·布拉斯说，特朗普政府并不关心欧洲的团结，而是试图利用欧洲内部分歧，甚至想加深这些分歧。

面对美国带来的挑战，欧洲国家对防务一体化以及加强团结的意愿愈加强烈。

2017年，欧盟成员国签署了“永久结构性合作”防务合作协议（PESCO），在欧洲防务一体化上迈出重要一步。今年1月，德法签署《亚琛条约》，着重强调两国合作和推动欧洲一

体化建设，发出重振“德法轴心”影响力信号。

冯德莱恩说，欧洲已经找到走向防务一体化和更强大未来的正确路径，未来需要有能力独自应对危机。

为此，欧洲各国有需要团结，需要在武器出口等众多安全问题上统一立场。

对于欧洲团结和一体化，美国似

乎并不乐观。美国国务卿蓬佩奥上任伊始曾就欧盟前景做出悲观论断。他说，基于规则的国际秩序正在失效，欧盟就是其中一个。

欧洲对外关系委员会专家彼得·布拉斯说，特朗普政府并不关心欧洲的团结，而是试图利用欧洲内部分歧，甚至想加深这些分歧。

美国国务卿蓬佩奥上任伊始曾就欧盟前景做出悲观论断。他说，基于规则的国际秩序正在失效，欧盟就是其中一个。

欧洲对外关系委员会专家彼得·布拉斯说，特朗普政府并不关心欧洲的团结，而是试图利用欧洲内部分歧，甚至想加深这些分歧。

美国国务卿蓬佩奥上任伊始曾就欧盟前景做出悲观论断。他说，基于规则的国际秩序正在失效，欧盟就是其中一个。

对于欧洲团结和一体化，美国似

乎并不乐观。美国国务卿蓬佩奥上任伊始曾就欧盟前景做出悲观论断。他说，基于规则的国际秩序正在失效，欧盟就是其中一个。

欧洲对外关系委员会专家彼得·布拉斯说，特朗普政府并不关心欧洲的团结，而是试图利用欧洲内部分歧，甚至想加深这些分歧。

美国国务卿蓬佩奥上任伊始曾就欧盟前景做出悲观论断。他说，基于规则的国际秩序正在失效，欧盟就是其中一个。

对于欧洲团结和一体化，美国似



图为慕安会举办地德国慕尼黑巴伐利亚庄园酒店。 新华社发

矛盾三 伊核协议

美欧在伊朗核问题全面协议问题上同样矛盾明显。冯德莱恩在慕安会开幕式讲话中说，在伊核协议上，北约应该统一立场，并尽量保留协议的核心内容。

分析人士指出，英法德等欧洲国家想维持伊核协议，并不愿意像美国那样，通过制裁与外交高压手段胁迫伊朗就范。

美国副国务卿布林肯在多个场合公开指责英法德三国与伊朗建立开展贸易的专门机制，并敦促欧洲盟国

与美国保持同一立场。

史密斯说，伊核协议是美欧合作的标志性成果，美国却从中退出，这对欧洲来说无疑是“打脸”。而更让欧洲气愤的是，特朗普宣布退出伊核协议时，美欧双方官员已经就修订伊核协议谈判5个月之久。

美国副国务卿布林肯在多个场合公开指责英法德三国与伊朗建立开展贸易的专门机制，并敦促欧洲盟国

与美国保持同一立场。

史密斯说，伊核协议是美欧合作的标志性成果，美国却从中退出，这对欧洲来说无疑是“打脸”。而更让欧洲气愤的是，特朗普宣布退出伊核协议时，美欧双方官员已经就修订伊核协议谈判5个月之久。